Fahrrad-Monitor 2021 – Aufstockerbericht Saarland

Ergebnisse einer repräsentativen Mixed-Methods-Befragung

Stand: 14.01.2022

Im Auftrag von:

Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Energie und Verkehr
SAARLAND

sinus MARKT- UND SOZIAL-FORSCHUNG
Partner von INTEGRAL Wien

Inhaltsverzeichnis (1/2)

Fahrrad-Monitor 2021 – Saarland

		Seite
01	Zentrale Ergebnisse	6
02	Methode und Stichprobe	17
03	Verkehrsmittelnutzung	20
04	Sicherheit	39
05	Verkehrspolitik	59
06	Innovationen	64
07	Nutzungsanlässe Fahrrad	100
08	Fahrradinfrastruktur	123

© SINUS-Institut 2021

Inhaltsverzeichnis (2/2)

Fahrrad-Monitor 2021 – Saarland

		Seite
09	Fahrrad-Tourismus	136
10	Fahrradmarkt	154
11	Zusatzfragen Saarland	163
12	Sinus Milieu-Profile	176
13	Anhang	187
14	Ihre AnsprechpartnerInnen	202

© SINUS-Institut 2021

Thematische Neuerungen in der Studie 2021

Fahrrad-Monitor 2021 – Saarland

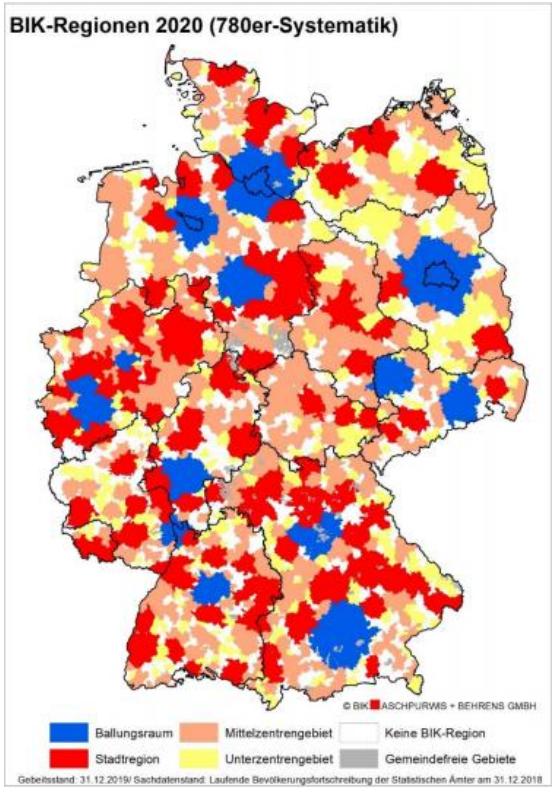
- Der Themenkomplex „Fahrrad“ birgt eine enorme Dynamik. Um dieser zu entsprechen, werden bei jeder Welle **neue Befragungsinhalte** in die Studie integriert.
- In der Studie 2021 sind folgende Themen(-blöcke) im regulären Fahrrad-Monitor **neu:**
  - Auswirkungen der COVID 19-Pandemie auf das Mobilitätsverhalten
  - Mit dem Fahrrad zurückgelegte Strecke (letzte 7 Tage)
  - Innovationen in der Fahrrad-Infrastruktur: Pop-Up Radwege
  - Exkurs: Fußverkehr
- Folgende Themen(-blöcke) wurden **erweitert**:
  - Fahrrad-Tourismus: Urlaubspläne für das aktuelle Kalenderjahr
  - Fahrradpendeln: Wünsche an den Arbeitgeber
  - Pläne für den Fahrradkauf: Neu vs. Gebrauchtrad

© SINUS-Institut 2021

Erfassung verschiedener Raumtypen

Fahrrad-Monitor 2021 – Saarland

- In der vorliegenden Studie wurde die Methodik zur Erfassung siedlungsstruktureller Raumtypen verfeinert.
- In dem angewandten Verfahren wird jedem/jeder Befragten nach Eingabe der Postleitzahl und Auswahl des korrekten Gemeindenamens automatisch eine Gemeindekennnummer zugewiesen („BIK-Regionen“, siehe Bild). Die Systematik gibt Auskunft über die Größe des Ortes und Verflechtungen mit umliegenden Gemeinden und Städten.
- Die Stichprobe ist für die verschiedene Raumtypen repräsentativ.
- Zur besseren Verständlichkeit wird in der Ergebnisdarstellung mit den „politischen Ortsgrößenklassen“ (Einwohnerzahl) gearbeitet. Diese entsprechen dem Alltagsverständnis und ermöglichen eine schnelle Einordnung in die folgenden Gemeindegrößenklassen:
  - Land/Kleinstädte: Unter 20.000 Einwohner/innen
  - Mittelstädte: 20.000 - 100.000 Einwohner/innen
  - Großstädte: Mehr als 100.000 Einwohner/innen



Weiterführende Informationen zu den BIK-Regionen unter: https://www.bik-gmbh.de/cms/regionaldaten/bik-regionen

© SINUS-Institut 2021

01 Zentrale Ergebnisse

Zentrale Ergebnisse

Verkehrsmittelnutzung

- Das Fahrrad bzw. Pedelec ist im Verkehrsmittelvergleich das Fortbewegungsmittel mit dem höchsten Wachstumspotential. In Zukunft wollen es 33% der Menschen im Saarland im Alter zwischen 14 und 69 Jahren häufiger nutzen. Damit liegt das Saarland unter dem gesamtdeutschen Durchschnitt (DE: 40%).
  - Danach folgt die Fortbewegung zu Fuß (31%) und mit dem Auto (26% häufigere Nutzung).
  - Schwerpunkte in den Sinus-Milieus für die zukünftig vermehrte Nutzung des Fahrrads finden sich dabei v.a. beim Milieu der Konservativ-Etablierten (40%).
- Die COVID 19-Pandemie hat das individuelle Mobilitätsverhalten im Saarland teilweise stark verändert – zugunsten der Fortbewegung zu Fuß sowie mit dem Rad und zulasten des Flugzeuges, der Bahn im Fernverkehr sowie des ÖPV im Nah- und Regionalverkehr.
  - 24% geben zum Befragungszeitpunkt (Juni 2021) an häufiger Rad zu fahren als vor der COVID 19-Pandemie. Damit liegt das Saarland unter dem bundesdeutschen Durchschnitt (DE: 25%).
  - 38% gehen im Saarland häufiger zu Fuß (DE: 38%).

Quelle Saarland: Online- / telefonische Befragung, Basis: 499 Befragte (repräsentativ für das Saarland)
Die Vergleichswerte für Deutschland beziehen sich auf Gesamtdeutschland
© SINUS-Institut 2021

Zentrale Ergebnisse

Verkehrsmittelnutzung

- 69% der Befragten aus dem Saarland fahren Rad, d.h. nutzen das Fahrrad oder Pedelec mindestens selten.
- 51% nutzen das Fahrrad bzw. Pedelec mindestens ein paar Mal im Monat. Damit liegt das Saarland unter dem gesamtdeutschen Durchschnitt (DE: 59%).
  - Der Nutzeranteil im Saarland steigt damit gegenüber den Vorjahren (2017: 46% mind. ein paar Mal im Monat).
  - Das Rad wird damit häufiger als Freizeitbeschäftigung denn als Verkehrsmittel eingesetzt (Freizeit: 46% und Verkehrsmittel: 31% mind. ein paar Mal im Monat).
- Die wichtigsten Argumente für die Nutzung des Fahrrades als Verkehrsmittel im Saarland sind Umwelt (43%), Gesundheit (43%) und Kosten (30%).
  - Die Fortbewegung zu Fuß überzeugt in diesen Aspekten noch deutlicher, insbesondere bei den Aspekten Gesundheit (68%) und Umwelt (56%). Zudem spricht der Spaßfaktor für die Fortbewegung zu Fuß (47%).
  - Das Auto punktet dafür in den Kategorien Zeit (63% vs. 14% bei Fahrrad), Flexibilität (55% vs. 20% bei Fahrrad) und Komfort (52% vs. 6% bei Fahrrad).

Quelle Saarland: Online- / telefonische Befragung, Basis: 499 Befragte (repräsentativ für das Saarland)
Die Vergleichswerte für Deutschland beziehen sich auf Gesamtdeutschland
© SINUS-Institut 2021

Zentrale Ergebnisse

Sicherheit

- 47% der Befragten geben an, dass ihnen Radfahren in der Gemeinde / Stadt Spaß macht. Damit liegt das Saarland unter dem gesamtdeutschen Schnitt (DE: 54%).
- Über die Hälfte der Radfahrenden im Saarland fühlen sich im Straßenverkehr sehr sicher bis meistens sicher (63%). Dieser Wert liegt im Schnitt der bundesweiten Erhebung (DE: 63%). Unsicher fühlen sich dementsprechend 37% aller Radfahrenden im Saarland.
  - Das Sicherheitsgefühl der Radfahrenden im Saarland ist deutlich gestiegen (2017: 47%).
  - Aus der Genderperspektive zeigen sich deutliche Unterschiede: Frauen fühlen sich wesentlich unsicherer als Männer (Frauen: 44% vs. Männer: 32%).
  - Als Gründe, warum man sich im Saarland (eher) nicht sicher fühlt, werden v.a. folgende genannt – „rücksichtslose Autofahrende“ (73%), „zu viel Verkehr auf den Straßen“ (68%) und „zu schnelles Fahren der Autos“ (61%).
- 63% der Radfahrenden im Saarland tragen immer bzw. meistens einen Fahrradhelm. Bei der Fahrradhelmnutzung liegt das Saarland damit deutlich über dem bundesweiten Durchschnitt (DE: 45%).
  - Die Nutzung eines Fahrradhelmes unter den Radfahrenden ist im Saarland leicht gestiegen (2017: 60%).

Quelle Saarland: Online- / telefonische Befragung, Basis: 499 Befragte (repräsentativ für das Saarland)
Die Vergleichswerte für Deutschland beziehen sich auf Gesamtdeutschland
© SINUS-Institut 2021

Zentrale Ergebnisse

Verkehrspolitik

- 47% stufen die Landesregierung im Saarland als eher fahrradfreundlich (Schulnoten 1-3) ein, die Kommunalpolitik kommt auf 50%.
  - Damit stufen Befragte im Saarland die Politikebenen, verglichen zu Befragten deutschlandweit (DE: 51% Note 1-3 für die Landesregierung bzw. 56% für die Kommunalpolitik), etwas fahrradunfreundlicher ein.
- Die fünf dringlichsten Forderungen an die Politik im Saarland lauten:
  - Mehr Radwege bauen (58%)
  - Bessere Trennung der Radfahrenden von den PKW-Fahrenden (54%) und den Zufußgehenden (47%)
  - Mehr Schutz- und Radfahrstreifen einrichten (42%)
  - Sichere Fahrrad-Abstellanlagen (39%)
  - Mehr Fahrradstraßen einrichten (38%)

Quelle Saarland: Online- / telefonische Befragung, Basis: 499 Befragte (repräsentativ für das Saarland)
Die Vergleichswerte für Deutschland beziehen sich auf Gesamtdeutschland
© SINUS-Institut 2021

Zentrale Ergebnisse

Innovationen

- 42% aller Befragten im Saarland äußern generelles Interesse an Pedelecs (DE: 47%). Knapp jeder vierte (26%) im Saarland ist schon einmal Pedelec gefahren und damit weniger als im Rest Deutschlands (DE: 31%). Deutlich weniger (13%) besitzen selbst ein Pedelec (DE: 14%).
  - Das Interesse an Pedelecs wird am häufigsten mit dem Einsatz für bergige Strecken (77%) und längere Strecken / Ausflüge (77%) begründet sowie, dass sie das Fahrradfahren trotz körperlicher Einschränkungen ermöglichen (51%).
- 60% kennen Lastenräder, 1% aller Befragten im Saarland nutzen sie. Damit liegt das Saarland unter dem Durchschnitt (DE: 2%).
  - 9% aller Befragten können sich vorstellen ein Lastenrad anzuschaffen. Hier sind eher jüngere Personen zwischen 20 und 39 Jahren (25%) und Personen aus Großstädten (13%) interessiert.
  - 6% aller potentiellen Fahrrad-Käufer/innen planen den Erwerb eines Lastenrades in den nächsten 12 Monaten.
- 20% aller Befragten im Saarland haben schon einmal Bike-Sharing über ein öffentliches Verleihsystem genutzt. Damit liegt das Saarland leicht unter dem gesamtdeutschen Schnitt (DE: 21%).
  - 10% der Befragten im Saarland nutzen Bike-Sharing-Systeme mindestens einmal im Jahr.
  - Nutzer-Schwerpunkte in den Sinus-Milieus finden sich bei den Konservativ-Etablierten (29%), den Hedonisten (14%), den Adaptiv-Pragmatischen (12%) und den Expeditiven (12%).
- Unter 1% aller Befragten im Saarland planen, in den nächsten 12 Monaten ein Elektrokleinstfahrzeug zu kaufen (DE: 2%), 7% sind sich diesbezüglich noch nicht sicher (DE: 10%).

Quelle Saarland: Online- / telefonische Befragung, Basis: 499 Befragte (repräsentativ für das Saarland)
Die Vergleichswerte für Deutschland beziehen sich auf Gesamtdeutschland
© SINUS-Institut 2021

Zentrale Ergebnisse

Anlässe der Fahrradnutzung

- 30% der Radfahrenden im Saarland nutzen ihr Rad intensiv, also mehr als 30 km pro Woche. Damit gibt es im Saarland etwa gleich viele Intensivnutzer unter den Radfahrenden wie in Gesamtdeutschland (DE: 30%).
- Das Fahrrad wird im Saarland (mindestens ein paar Mal im Monat) primär für Einkäufe, kurze Erledigungen (48%) und Besuche bei Freunden, Familien oder Bekannten (38%) sowie für die Fahrt zur Schule/Universität/Ausbildungsstätte (38%) genutzt.
- Für die überwiegende Mehrheit der Radfahrenden im Saarland (60%) ist die Mitnahme des Fahrrads in Nah- und Regionalverkehrszügen (sehr) wichtig, 30% der Befragten aus dem Saarland zeigen sich damit zufrieden (DE: 52%).
  - Die Mitnahme in anderen Verkehrsmitteln ist den Befragten aus dem Saarland etwas weniger wichtig: Fernverkehrszüge (46%), Bus (45%), Straßenbahn/Tram (37%), Fernbus (21%).
- 33% der Kinder bis 15 Jahren im Saarland fahren mindestens mehrmals pro Woche mit dem Fahrrad (DE: 46%).
  - Das Fahrrad wird damit von Kindern etwas häufiger genutzt als von Erwachsenen (30% regelmäßige Nutzung).
- 15% der Berufstätigen im Saarland nutzen das Fahrrad regelmäßig auf dem Weg zu Arbeit und damit deutlich weniger als in Deutschland (DE: 21%). Bei den Personen in Ausbildung sind es mit 12% ebenfalls weniger als in Deutschland (DE: 27%), die das Fahrrad auf dem Weg zur Schule / Universität / Ausbildungsstätte nutzen.
  - Die am häufigsten genannten Gründe gegen die Fahrradnutzung auf dem Weg zur Schule / Universität / Ausbildungsstätte oder zur Arbeit / Fortbildungsstätte sind „Weg ist zu weit“ (51%), „dauert zu lange“ (42%) und „dem Wind und Wetter ausgesetzt zu sein“ (38%).

Quelle Saarland: Online- / telefonische Befragung, Basis: 499 Befragte (repräsentativ für das Saarland)
Die Vergleichswerte für Deutschland beziehen sich auf Gesamtdeutschland
© SINUS-Institut 2021

Zentrale Ergebnisse

Fahrradinfrastruktur

- Viele Befragte haben schon Erfahrung mit innovativer Radinfrastruktur gemacht:
  - 25% der Befragten aus dem Saarland haben schon einmal eine Fahrradstraße befahren (DE: 36%), 5% einen Pop-Up-Radweg (DE: 10%), 4% eine Protected Bike Lane (DE: 8%) und 6% einen Radschnellweg (DE: 6%).
- In einigen deutschen Großstädten wurden zu Beginn der COVID 19-Pandemie 2020 Pop-Up-Radwege eingerichtet. Eine große Mehrheit (63%) der Menschen im Saarland bewertet die Einrichtung von Pop-Up-Radwegen positiv.
  - Ein vergleichbar großer Anteil (69%) der Befragten spricht sich für den teilweisen Erhalt bzw. für eine bauliche Verstetigung dieser neuen Radverkehrsinfrastruktur aus (DE: 68%).
  - Knapp ein Fünftel (20%) wünscht sich sogar, dass alle in der COVID 19-Pandemie temporär eingerichteten Radwege erhalten bleiben (DE: 23%).
- Auch „protected bike lanes“ werden von einer deutlichen Mehrheit (71%) der Befragten im Saarland positiv bewertet (DE: 77%).
- Eine vergleichbar große Gruppe begrüßt die Errichtung von Radschnellwegen (Saarland: 76%). Durch Radschnellwege ergeben sich große Rad-Pendelpotenziale:
  - 28% der Nicht-Rad-Pendelnden im Saarland würden das Fahrrad nutzen, wenn es Radschnellwege auf ihrem Weg zur Arbeits- / Bildungsstätte geben würde.
  - 70% der Rad-Pendelnden im Saarland würden das Rad häufiger nutzen als bisher.

Quelle Saarland: Online- / telefonische Befragung, Basis: 499 Befragte (repräsentativ für das Saarland)
Die Vergleichswerte für Deutschland beziehen sich auf Gesamtdeutschland
© SINUS-Institut 2021

Zentrale Ergebnisse

Fahrrad-Tourismus

- Menschen im Saarland erscheint ein Fahrradurlaub attraktiv. So kommt für 33% der Befragten aus dem Saarland (DE: 34%) ein Kurzurlaub (ein bis drei Übernachtungen) und für 19% (DE: 21%) ein längerer Fahrradurlaub (mindestens vier Übernachtungen) grundsätzlich als Urlaubsform in Frage.
  - Zum Befragungszeitpunkt der Studie (Juni 2021) hatten 10% (DE: 17%) einen Fahrradurlaub mit mindestens einer Übernachtung für das Jahr 2021 geplant. 4% (DE: 7%) hatten sich schon auf ein Ziel festgelegt.
  - Die meisten Radurlauber/innen aus dem Saarland planen für die An- und Abreise bzw. während ihres Fahrradurlaubes auch andere Verkehrsmittel als das Fahrrad zu nutzen (82%).
- 12% aller Befragten im Saarland haben schon einmal vom Deutschlandroutennetz (D-Routen) gehört (DE: 15%).
  - 6% der Befragten im Saarland haben eine oder mehrere D-Routen genutzt (DE: 7%).

Quelle Saarland: Online- / telefonische Befragung, Basis: 499 Befragte (repräsentativ für das Saarland)
Die Vergleichswerte für Deutschland beziehen sich auf Gesamtdeutschland
© SINUS-Institut 2021

Zentrale Ergebnisse

Fahrradmarkt

- Die am häufigsten genutzten Fahrradtypen von Radfahrenden im Saarland sind das herkömmliche Fahrrad (Saarland: 45%; DE: 56%), Mountainbikes (Saarland: 43%; DE: 35%) und Trekkingräder (Saarland: 21%; DE: 19%).
  - Pedelecs verwenden 19% der Radfahrenden im Saarland (DE: 19%) und 1% nutzen Lastenräder (DE: 2%).
- 25% aller Befragten im Saarland planen in den nächsten 12 Monaten den Kauf eines neuen Fahrrads. Für ihr Rad wollen die potentiellen Käufer/innen im Schnitt ca. € 1.189,- ausgeben. Dieser Wert liegt über dem Durchschnitt (DE: € 1.052,-)
  - Die Wahl der potentiellen Käufer/innen fällt am häufigsten auf Elektrofahrräder (Pedelecs) (44%), Mountainbikes (34%) und herkömmliche Fahrräder (27%).
  - Einen Lastenradkauf planen aktuell 6% der potenziellen Käufer/innen.
  - Über verschiedene Fahrrad-Typen aggregiert wollen 67% der potenziellen Käufer/innen ein neues Fahrrad kaufen, 13% werden sich ein gebrauchtes Rad zulegen.

Quelle Saarland: Online- / telefonische Befragung, Basis: 499 Befragte (repräsentativ für das Saarland)
Die Vergleichswerte für Deutschland beziehen sich auf Gesamtdeutschland
© SINUS-Institut 2021

Zentrale Ergebnisse

Zusatzfragen Saarland

- 46% der Radfahrenden im Saarland sind zufrieden mit der Anzahl an Radwegen innerhalb von Ortschaften. Bezogen auf die Anzahl der Radwege außerhalb von Ortschaften äußern sich 49% zufrieden.
- Innerhalb von Ortschaften sind 54% der Radfahrenden im Saarland mit der Qualität der Radwege zufrieden. Ein vergleichbarer Anteil von 55% ist mit der Qualität der Radwege außerhalb von Ortschaften im Saarland zufrieden.
- In einer Mehrfachauswahl, welche/r Verkehrsteilnehmer/in mehr Platz haben sollte, stimmen die meisten Befragten für den Fahrradverkehr (57%), gefolgt von Fußgänger/innen (43%). Lediglich 14% sind der Meinung, dass der Autoverkehr/Kfz-Verkehr mehr Platz haben sollte.
- Über das Thema „Radverkehr im Saarland“ fühlt sich knapp die Hälfte aller Befragten informiert (48%).
- In einer Mehrfachauswahl, für welche Radverkehrsthemen eine Ansprechperson fehlt, entfallen die meisten Stimmen aller Befragten auf „Radwege-Projekte / Planung“ (30%), gefolgt von „Pflege und Wartung von Radwegen“ (23%) und „Förderprogrammen“ (18%). Die meisten Befragten (41%) sind allerdings der Ansicht, dass ihnen für keines der Themen eine Ansprechperson fehlt.
- 41% aller Befragten haben schon einmal von der Kampagne „Stadtradeln Saar“ gehört, davon haben 7% bereits teilgenommen. Von der Kampagne „Schulradeln Saar“ haben bereits 25% aller Befragten gehört, davon haben 3% bereits teilgenommen.
- Die am meisten genutzten Online-Informationsquellen zu Radtouren und –verkehr im Saarland sind das Angebot des Allgemeinen deutschen Fahrradclubs (ADFC, 13% aller Radfahrenden nutzen dies), Komoot (12%) sowie sonstige Portale / Internetseiten (11%). Allerdings nutzen knapp die Hälfte (51%) keines der gelisteten Angebote.
- Die „Lauschtour“ auf dem Saar-Radweg haben bisher 3% der Radfahrenden genutzt.
- 36% der Radfahrenden im Saarland nutzen Mountain Bike-Strecken in ihrem Bundesland.

Quelle Saarland: Online- / telefonische Befragung, Basis: 499 Befragte (repräsentativ für das Saarland)

© SINUS-Institut 2021

02 Methode und Stichprobe

Hintergrund der Studie

Fahrrad-Monitor 2021 – Saarland

- Der „**Fahrrad-Monitor**“ erhebt alle zwei Jahre das **subjektive Stimmungsbild der Radfahrenden in Deutschland**. Dafür werden im Rahmen einer **repräsentativen Online-Studie** Bürgerinnen und Bürger zwischen **14 und 69 Jahren** im Auftrag des Bundesverkehrsministeriums befragt.
  - Nach 2009, 2011, 2013, 2015, 2017 und 2019 handelt es sich im Jahr 2021 um die siebte Welle dieser Befragung.
  - Außerhalb dieses 2-jährigen Rhythmus wurde 2020 wurde eine Befragung mit besonderem Bezug zur COVID 19-Pandemie durchgeführt.
  - Der Fahrrad-Monitor wird im Rahmen des Nationalen Radverkehrsplans 2020 gefördert.
- Im Jahr 2017 gab es erstmals die Möglichkeit, dass einzelne Bundesländer, Regionen oder Städte ihre Fallzahl im Rahmen der deutschlandweiten Befragung gezielt erhöhen konnten, um verlässliche und spezifische Aussagen auf regionaler Ebene zu generieren.
- Dieses Angebot nutzten **2021** insgesamt **4 Städte & Gemeinden** und **5 Bundesländer** in Deutschland, darunter auch das **Saarland**.
- Weiterhin beauftragte das Saarland einen zusätzlichen Frageblock mit **Saarland-spezifischen** Fragestellungen. Zudem ist ein **Vergleich mit dem Bundesdurchschnitt** und zur **Vorgängerwelle 2017** möglich.

© SINUS-Institut 2021

Methode & Stichprobe

Fahrrad-Monitor 2021 – Saarland

- Methode: Mixed Method-Befragung mit 499 im Saarland lebenden Personen zwischen 14 und 69 Jahren
  - Online-Befragung (CAWI) mit n = 267 Befragten
  - Telefonische Befragung (CATI) mit n = 232 Befragten
  - Repräsentativität nach Geschlecht, Alter, Bildung sowie Wohnortgröße (BIK) (Quotenstichprobe)
- Dauer eines Interviews: ca. 29 Minuten (online) bzw. 29 Minuten (Telefon)
  - Aufgrund der deutlich längeren Interviewdauer der Gesamtbefragung am Telefon wurden ausgewählte Fragen in telefonischen Interviews nicht gestellt bzw. nur einer zufälligen Teilgruppe (Split) gestellt. Dies ist in der Fußzeile jeder Frage kenntlich gemacht, die Ergebnisse bleiben aufgrund einer Nachgewichtung repräsentativ.
- Befragungszeitraum: Mai & Juni 2021 (CAWI) und Juli 2021 (CATI)

© SINUS-Institut 2021

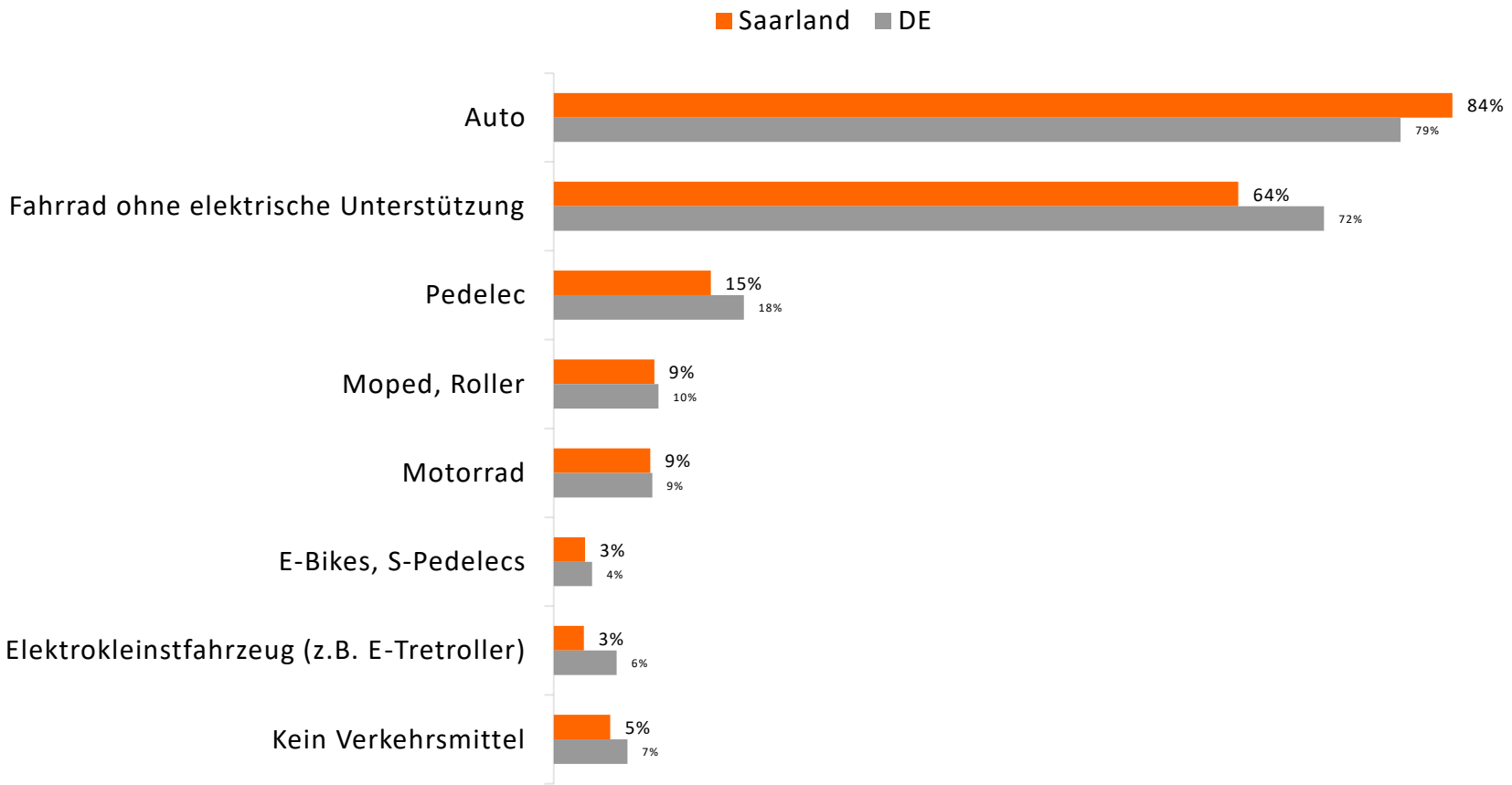
03 Verkehrsmittelnutzung

Verfügbarkeit, Nutzeranalyse, zukünftige Nutzung, Beliebtheit, Motive

Verfügbare Verkehrsmittel

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Über welche Verkehrsmittel verfügt Ihr Haushalt? (Mehrfachnennung möglich)

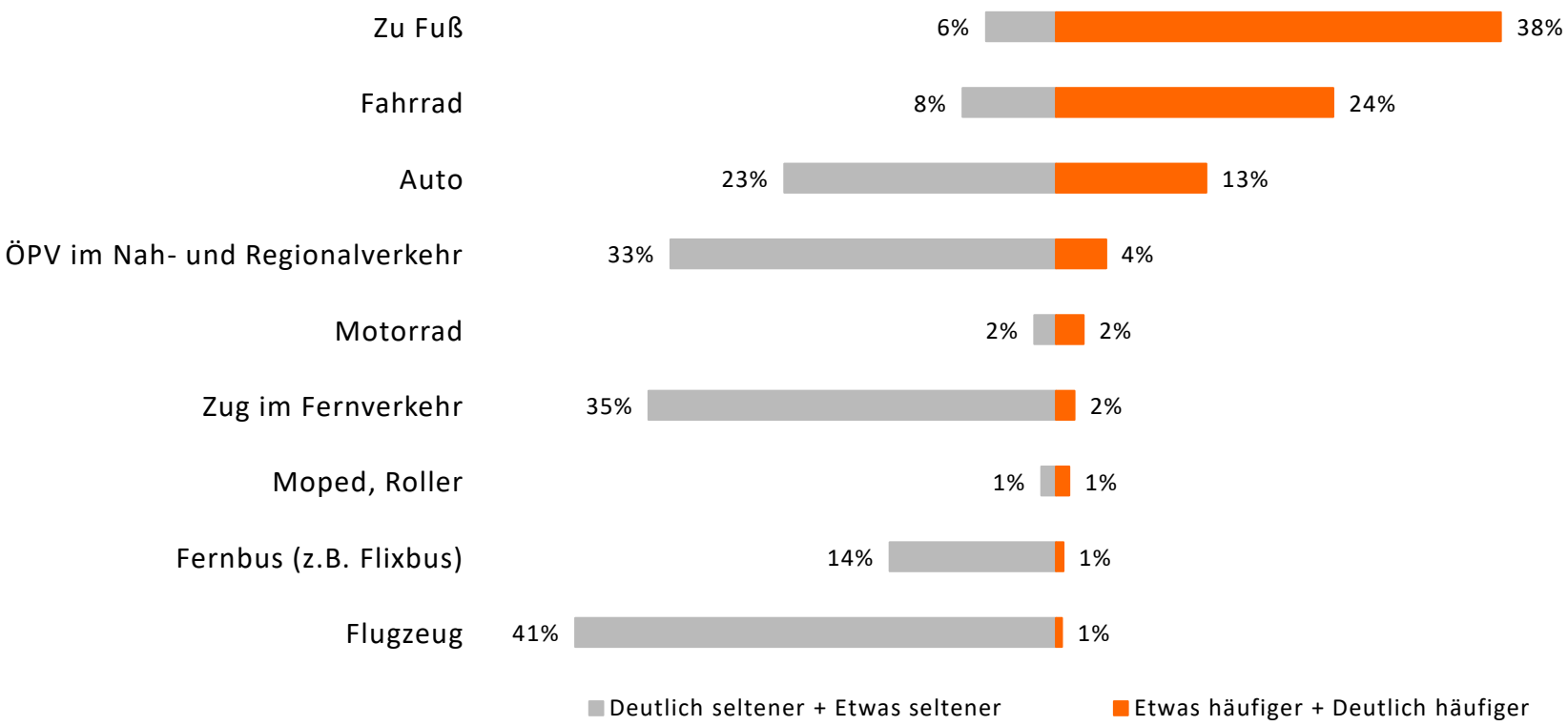


n_{SL}= 499 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Veränderungen im individuellen Mobilitätsverhalten

Vergleich zur Zeit vor der Corona-Pandemie (2019) im Saarland

Bitte vergleichen Sie Ihre derzeitige Verkehrsmittelnutzung mit der Zeit vor der Corona-Pandemie. Nutzen Sie die folgenden Verkehrsmittel häufiger, genauso oft oder seltener?



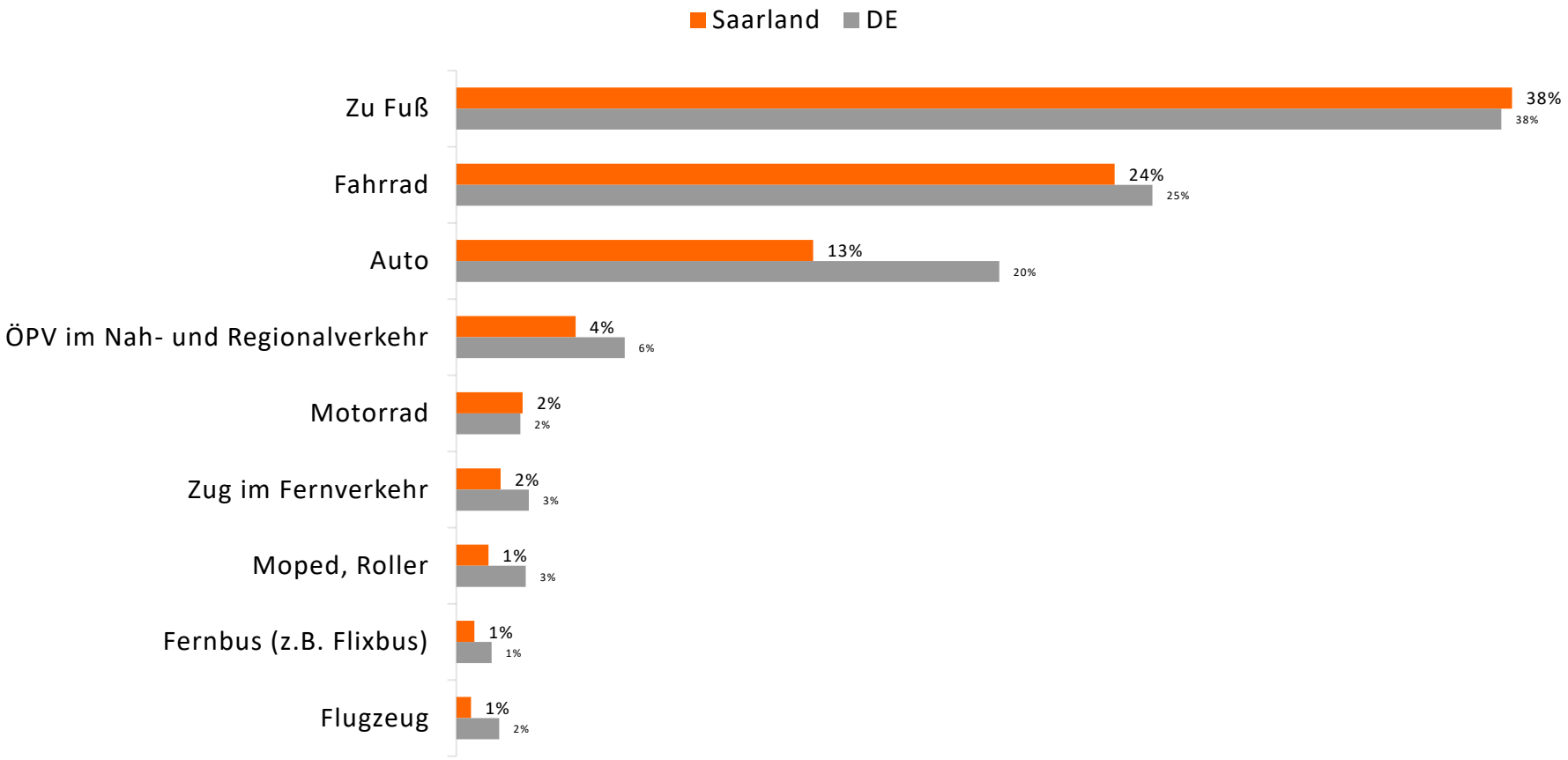
Angaben in Prozent, fehlende Werte zu 100%: „genauso oft“ und „vorher nie genutzt und aktuell auch nie“

n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Veränderungen im individuellen Mobilitätsverhalten

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Bitte vergleichen Sie Ihre derzeitige Verkehrsmittelnutzung mit der Zeit vor der Corona-Pandemie. Nutzen Sie die folgenden Verkehrsmittel häufiger, genauso oft oder seltener?



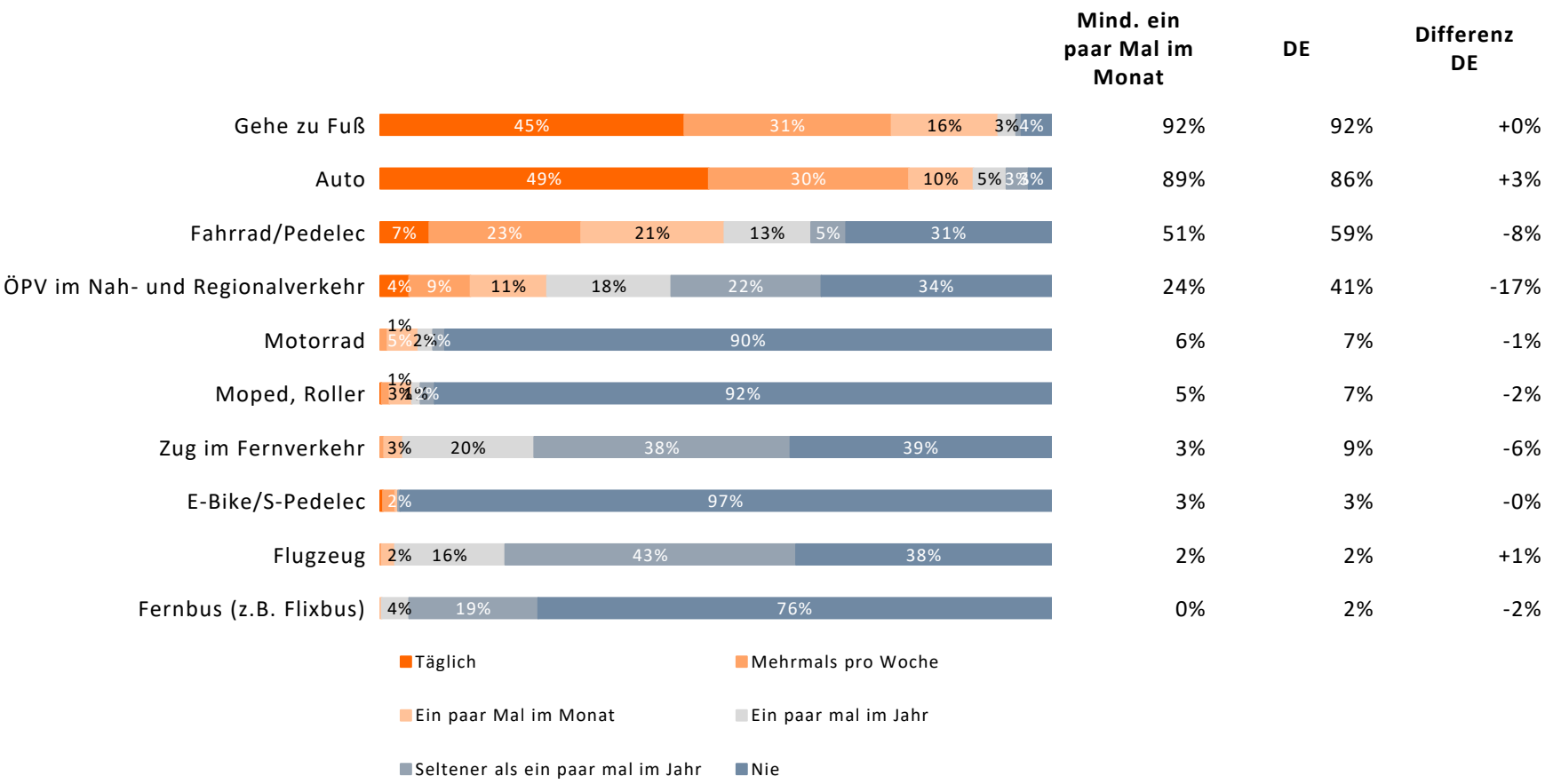
Etwas häufiger + deutlich häufiger

n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Häufigkeit der Verkehrsmittel-Nutzung

Saarland

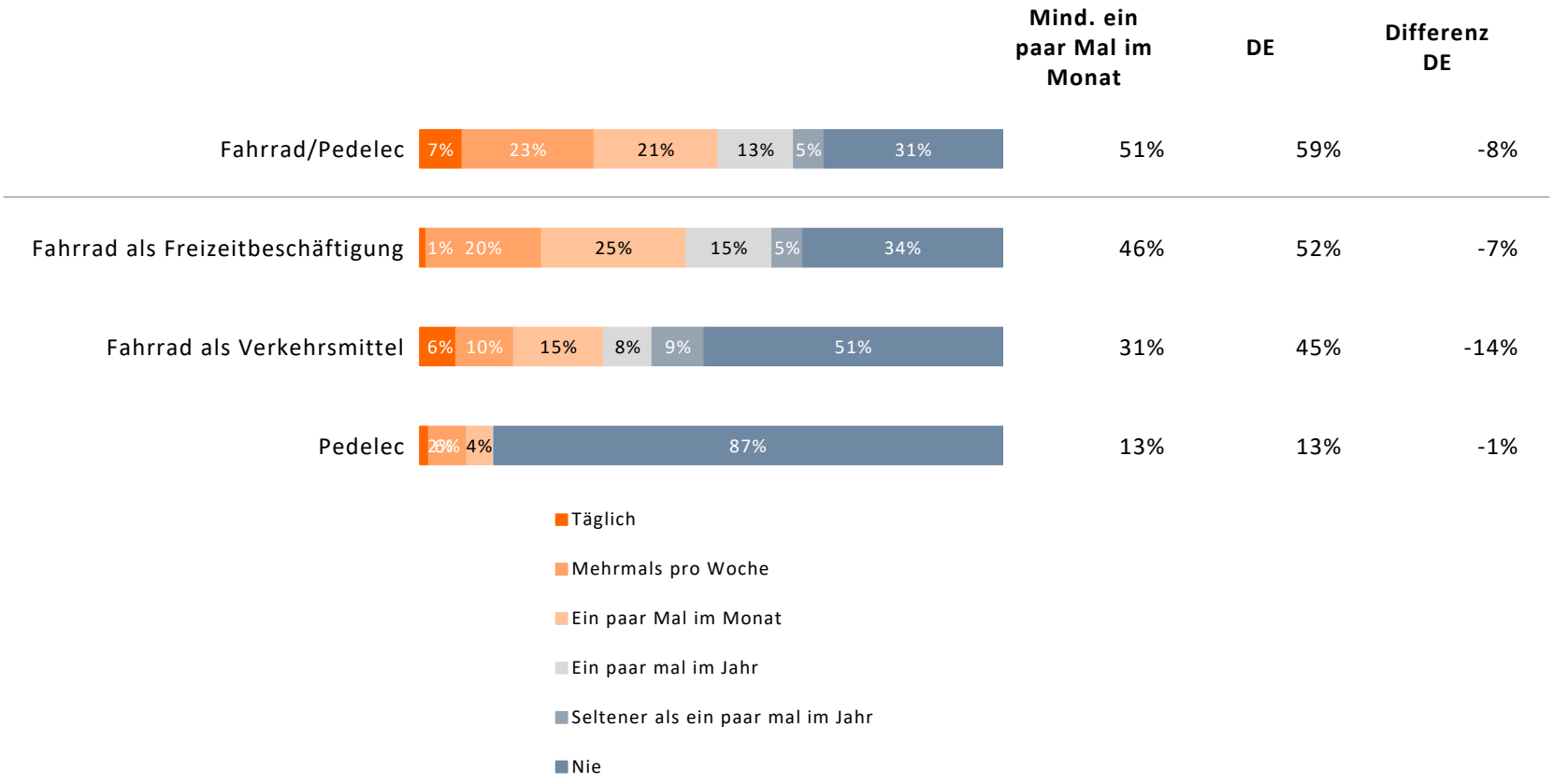
Wie häufig bewegen Sie sich mit folgenden Verkehrsmitteln fort?



n_{SL}= 499 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Art der Fahrrad-Nutzung

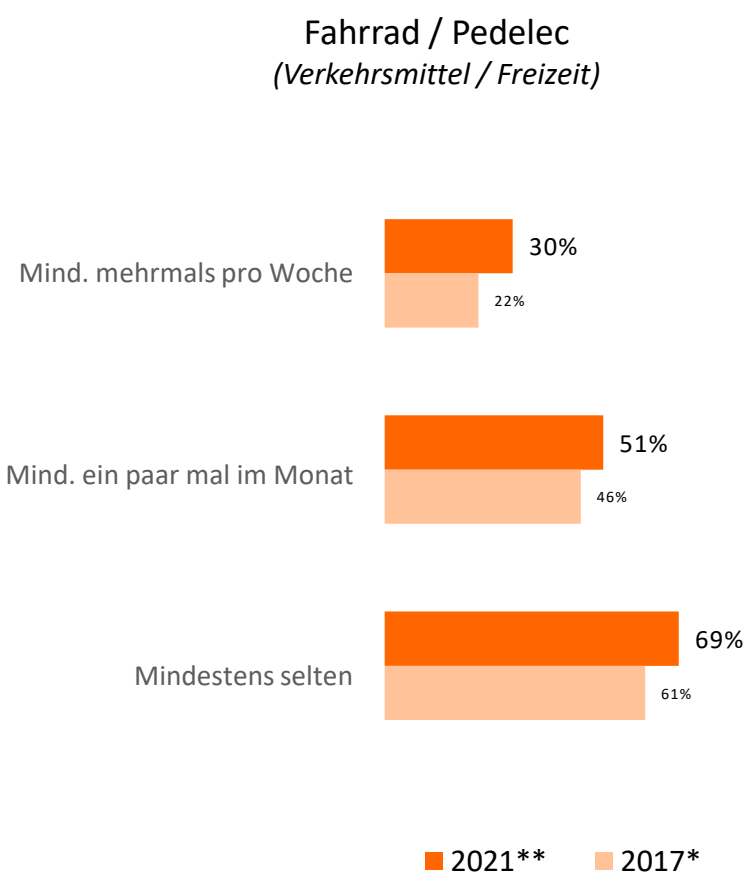
Fahrrad / Pedelec als Verkehrsmittel und Freizeitbeschäftigung im Saarland

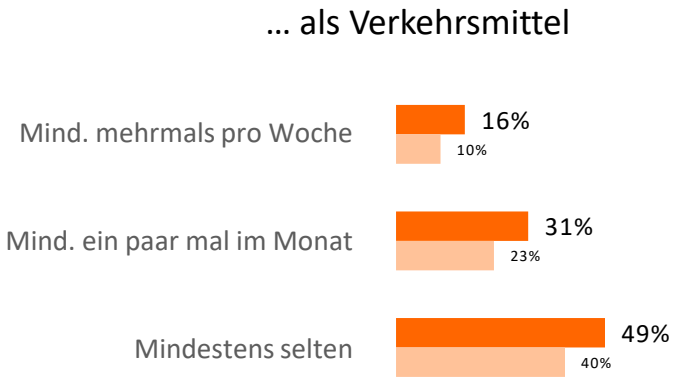


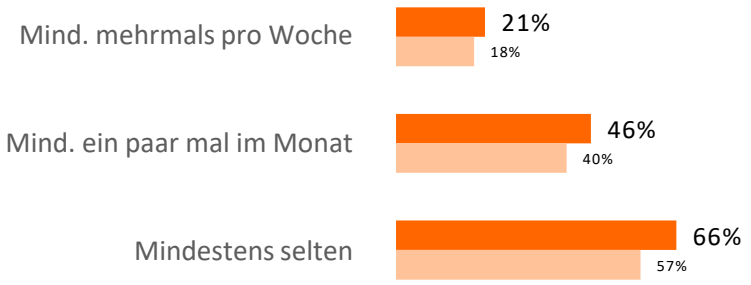
n_{SL}= 499 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Art der Fahrrad-Nutzung – Verkehrsmittel vs. Freizeit

Zeitvergleich Studie 2021 – 2017 im Saarland



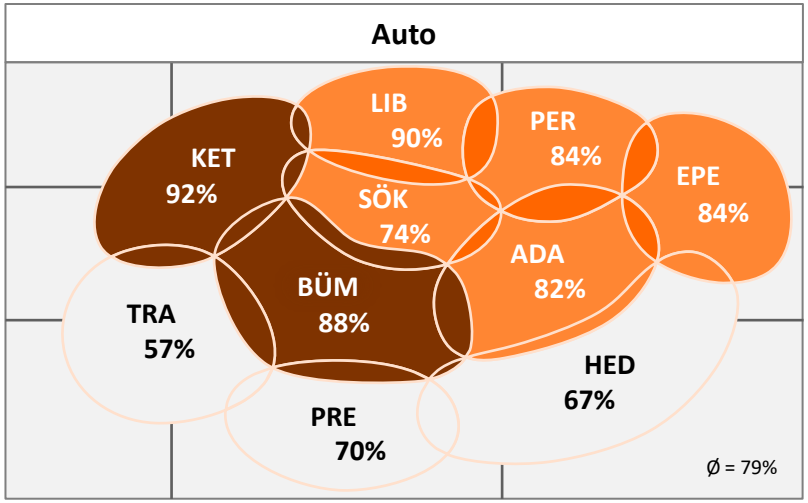


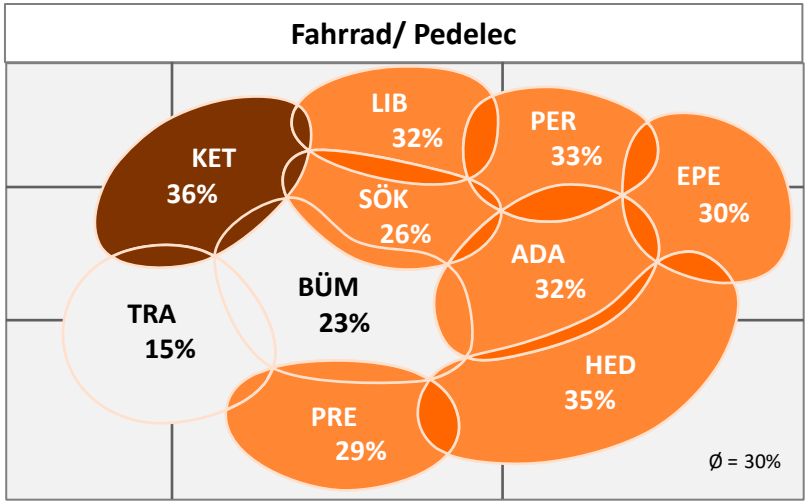


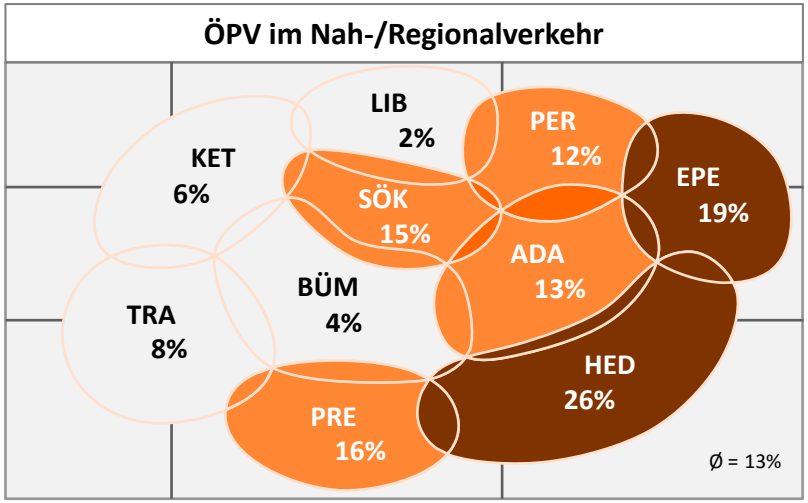
**n_{SL} = 499; alle Befragte
*n_{SL} = 500; alle Befragte

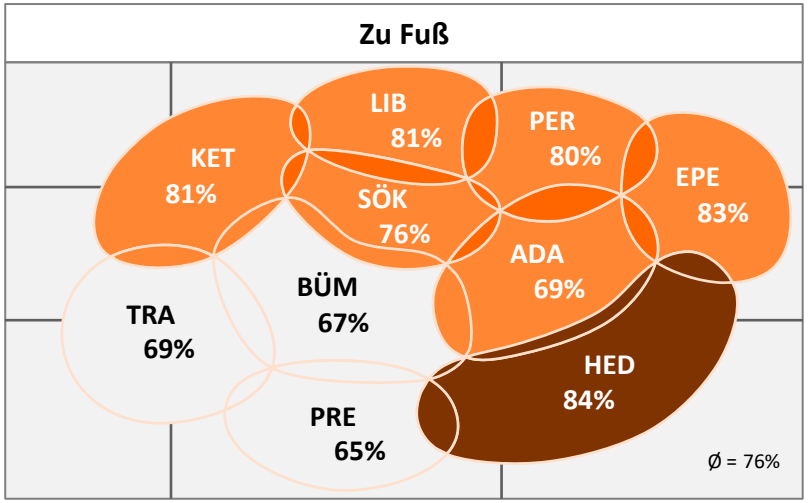
Regelmäßige Verkehrsmittel-Nutzung (täglich / mehrmals pro Woche)

Nach Sinus-Milieus im Saarland









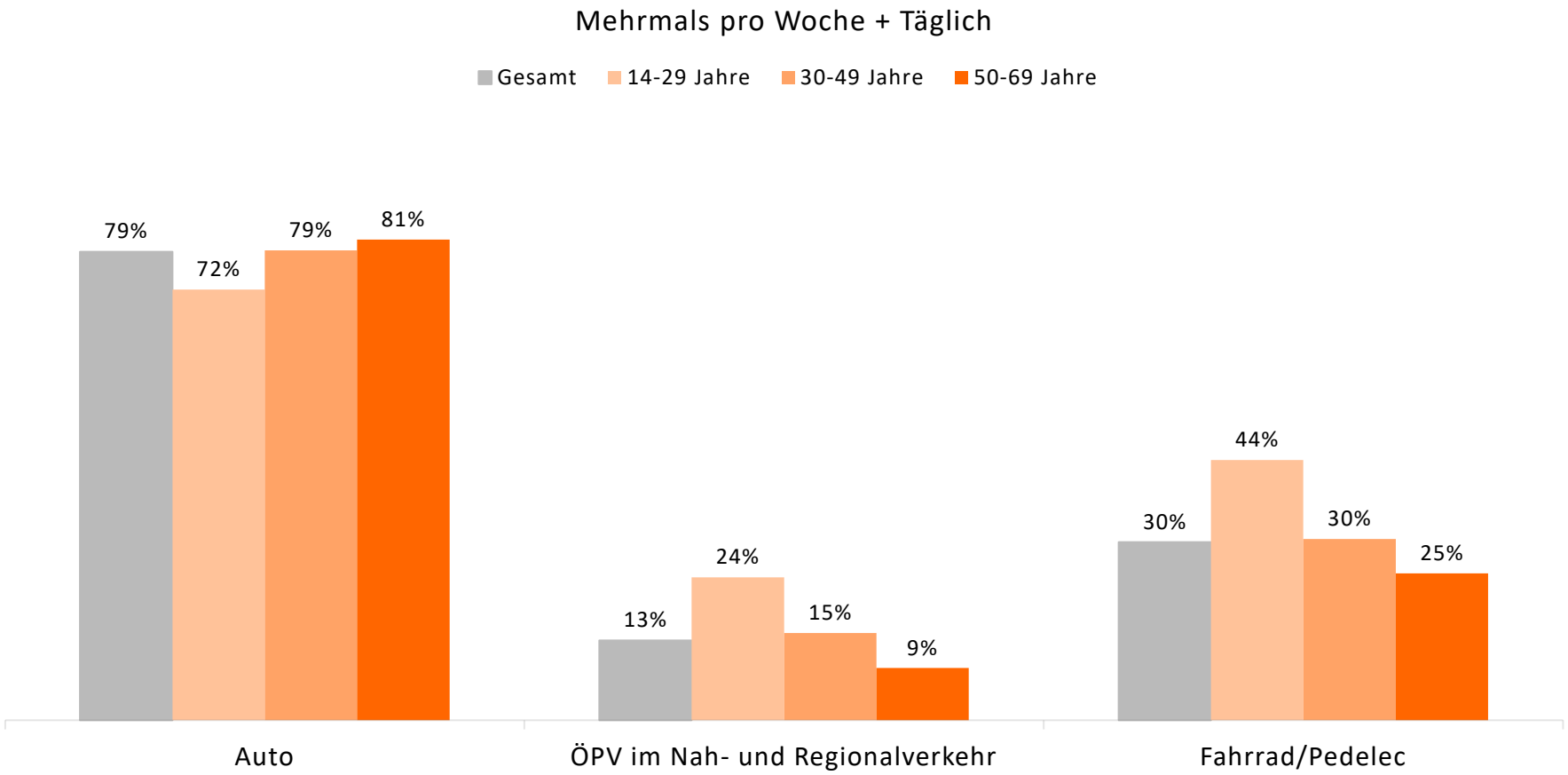
= stark überdurchschnittlich = durchschnittlich = stark unterdurchschnittlich

n_{SL} = 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Regelmäßige Verkehrsmittel-Nutzung

Nach Alter im Saarland

Wie häufig bewegen Sie sich mit folgenden Verkehrsmitteln fort?

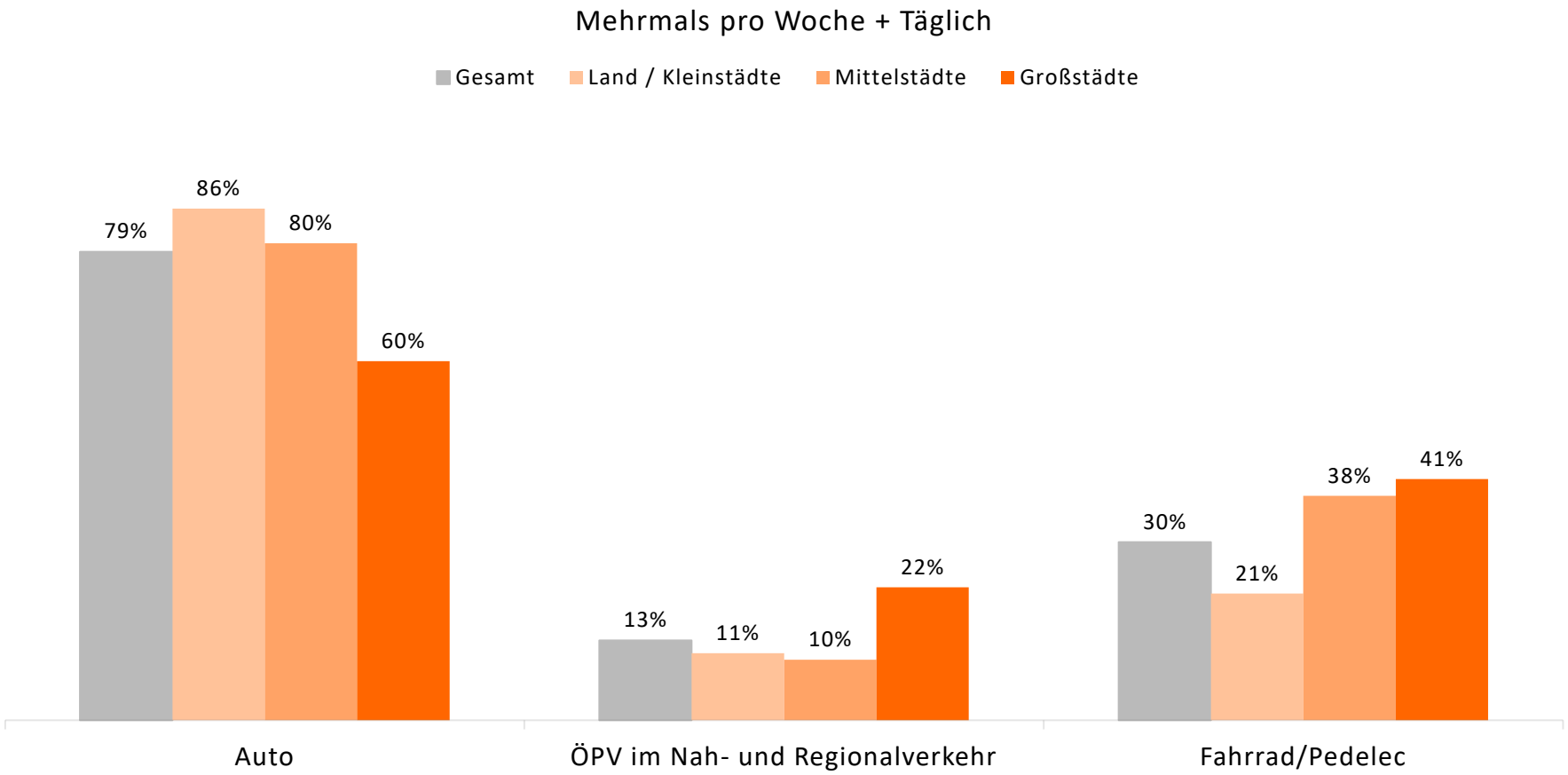


n_{SL}= 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Regelmäßige Verkehrsmittel-Nutzung

Nach Wohnortgröße im Saarland

Wie häufig bewegen Sie sich mit folgenden Verkehrsmitteln fort?



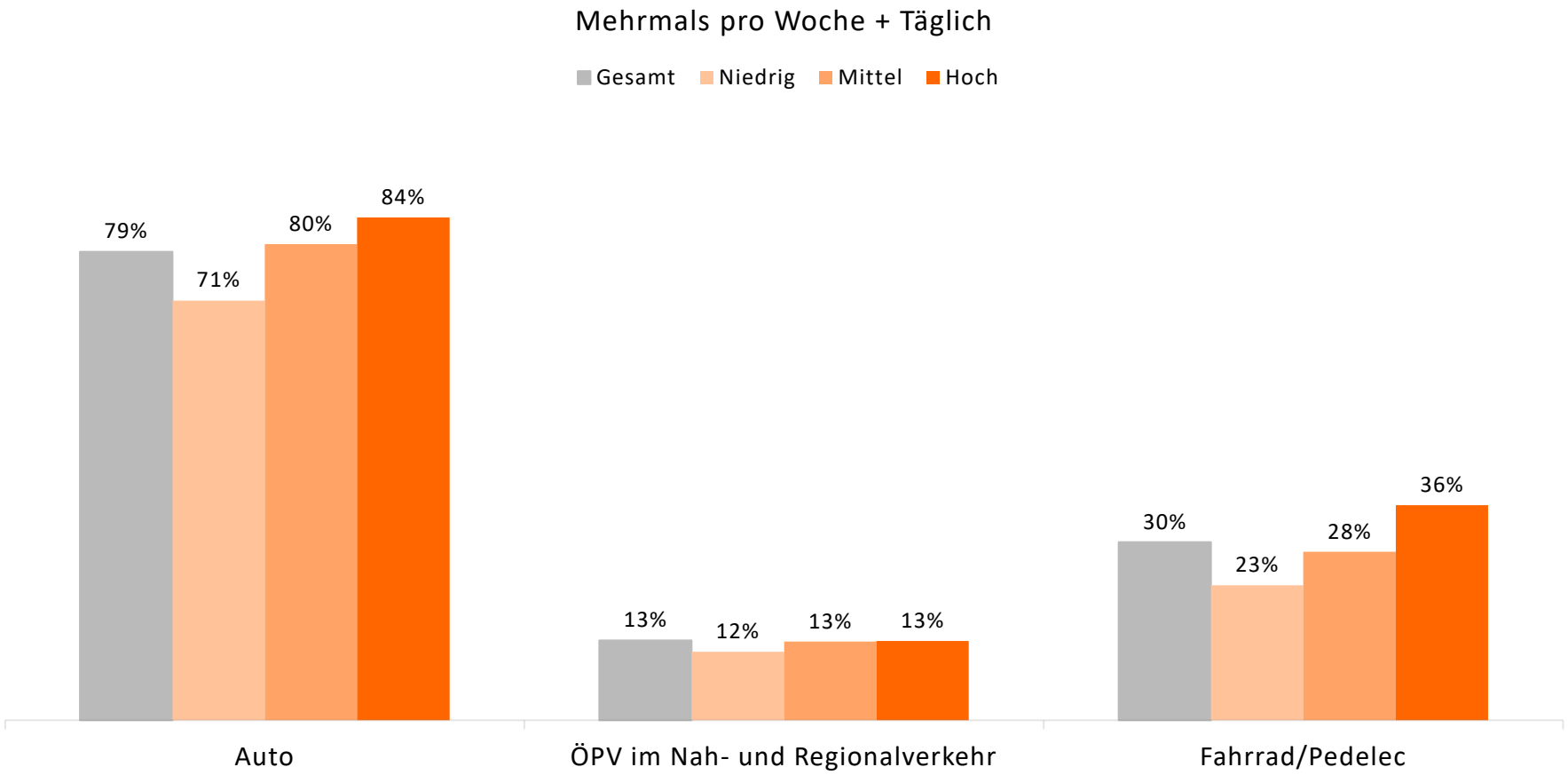
Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL}= 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Regelmäßige Verkehrsmittel-Nutzung

Nach Bildung im Saarland

Wie häufig bewegen Sie sich mit folgenden Verkehrsmitteln fort?

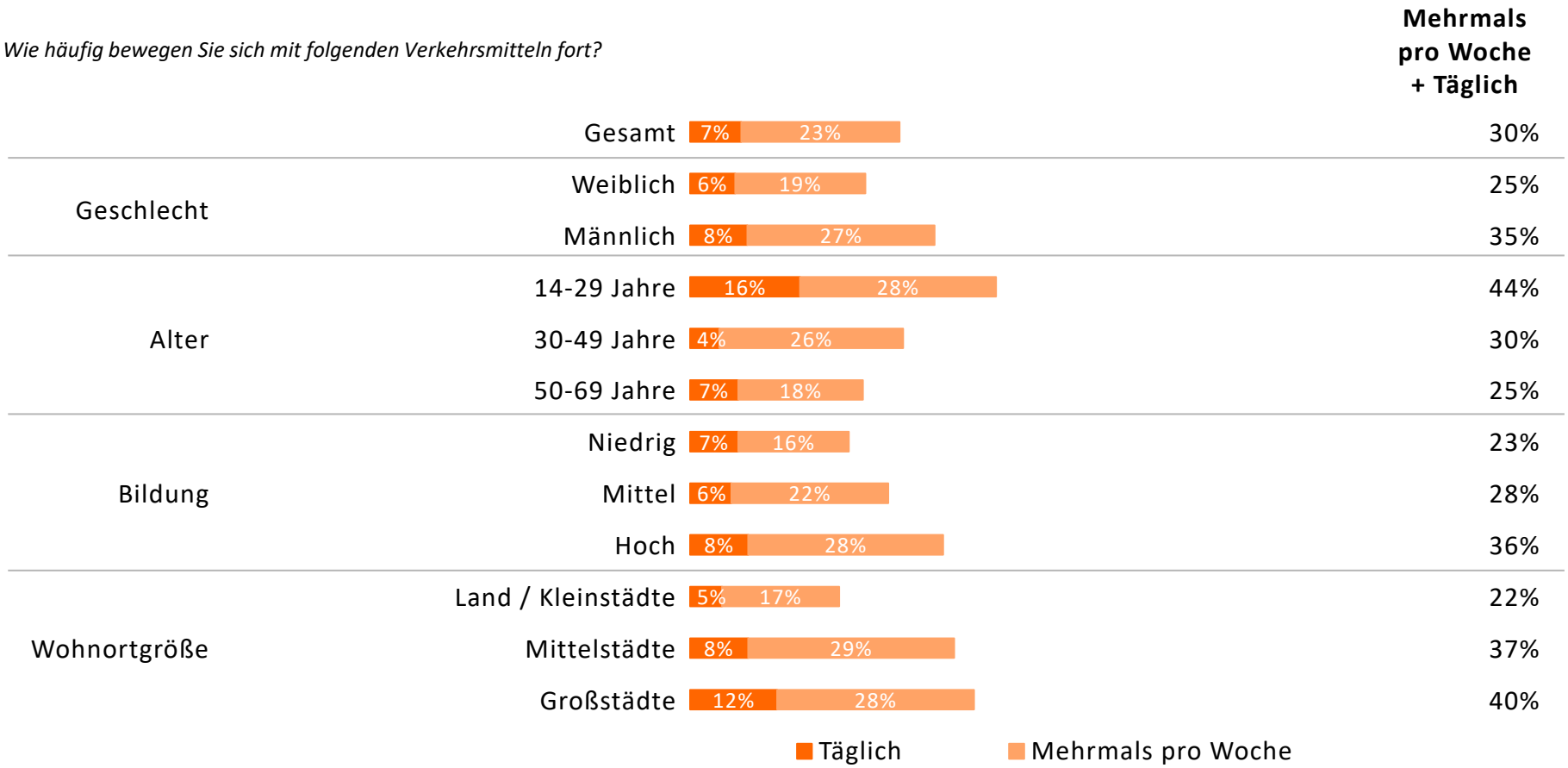


n_{SL}= 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Regelmäßige Verkehrsmittel-Nutzung

Fahrrad/Pedelec im Saarland

Wie häufig bewegen Sie sich mit folgenden Verkehrsmitteln fort?



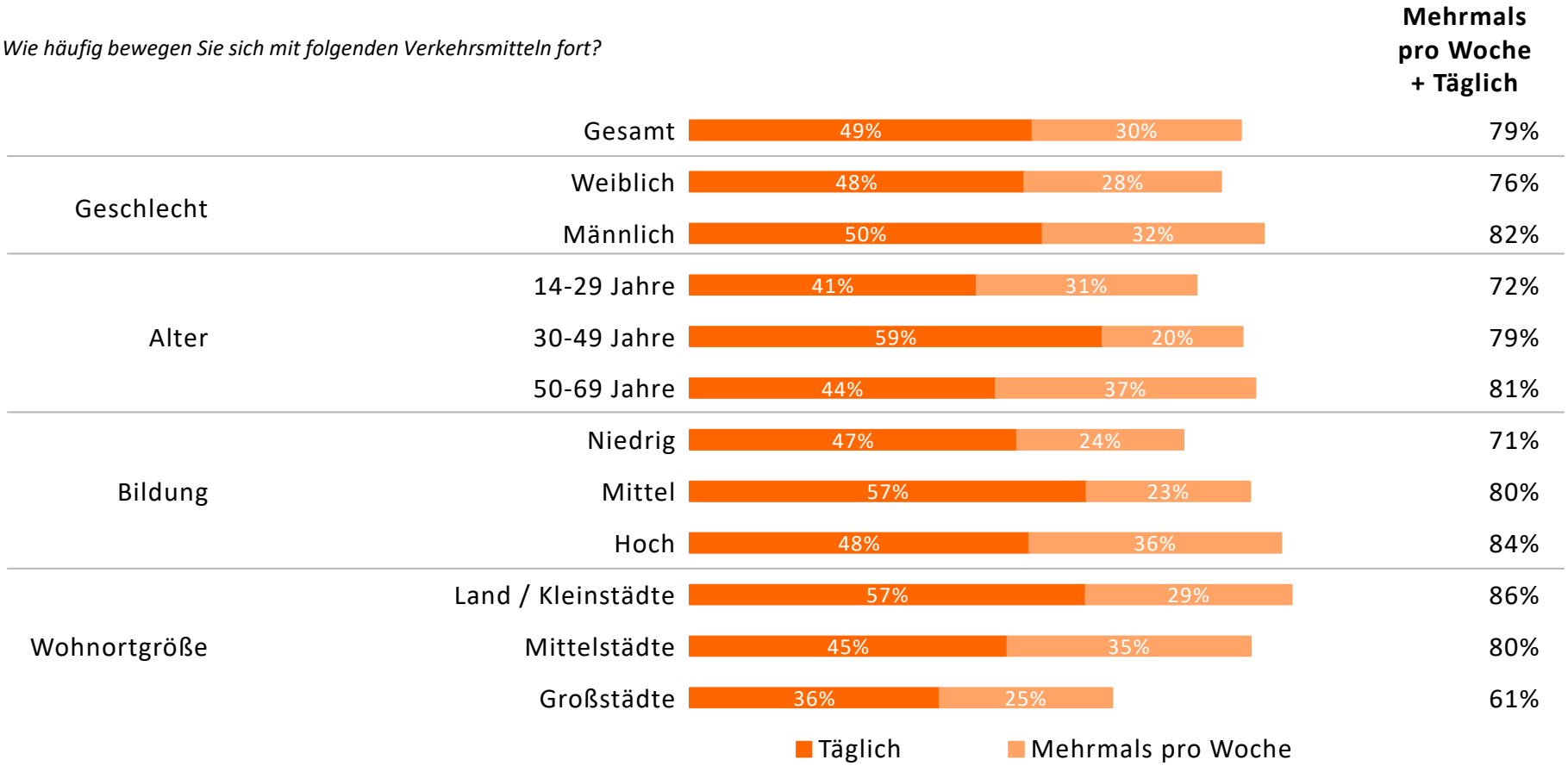
Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL}= 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Regelmäßige Verkehrsmittel-Nutzung

Auto im Saarland

Wie häufig bewegen Sie sich mit folgenden Verkehrsmitteln fort?



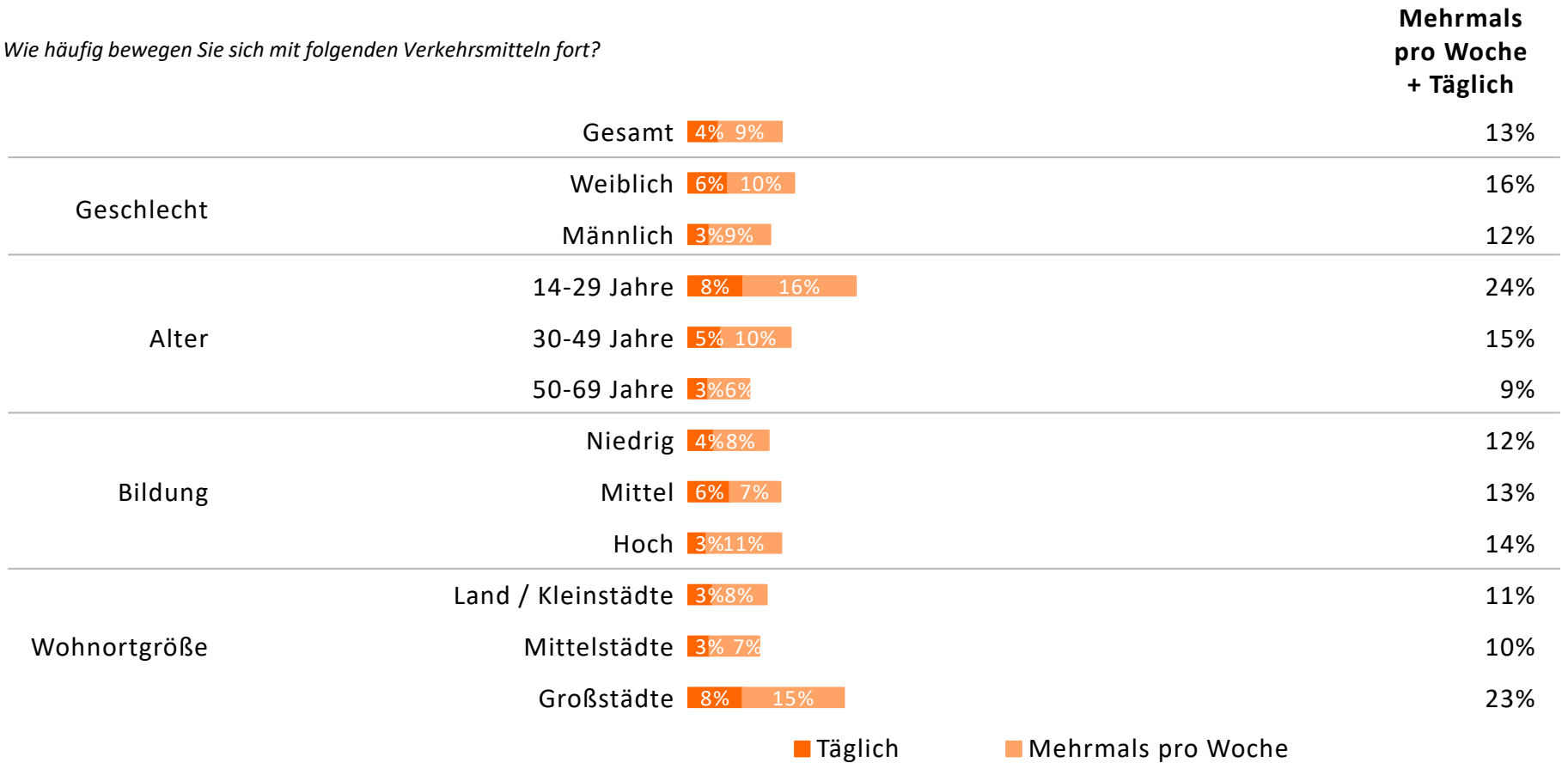
Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL}= 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Regelmäßige Verkehrsmittel-Nutzung

ÖPV im Nah- und Regionalverkehr im Saarland

Wie häufig bewegen Sie sich mit folgenden Verkehrsmitteln fort?



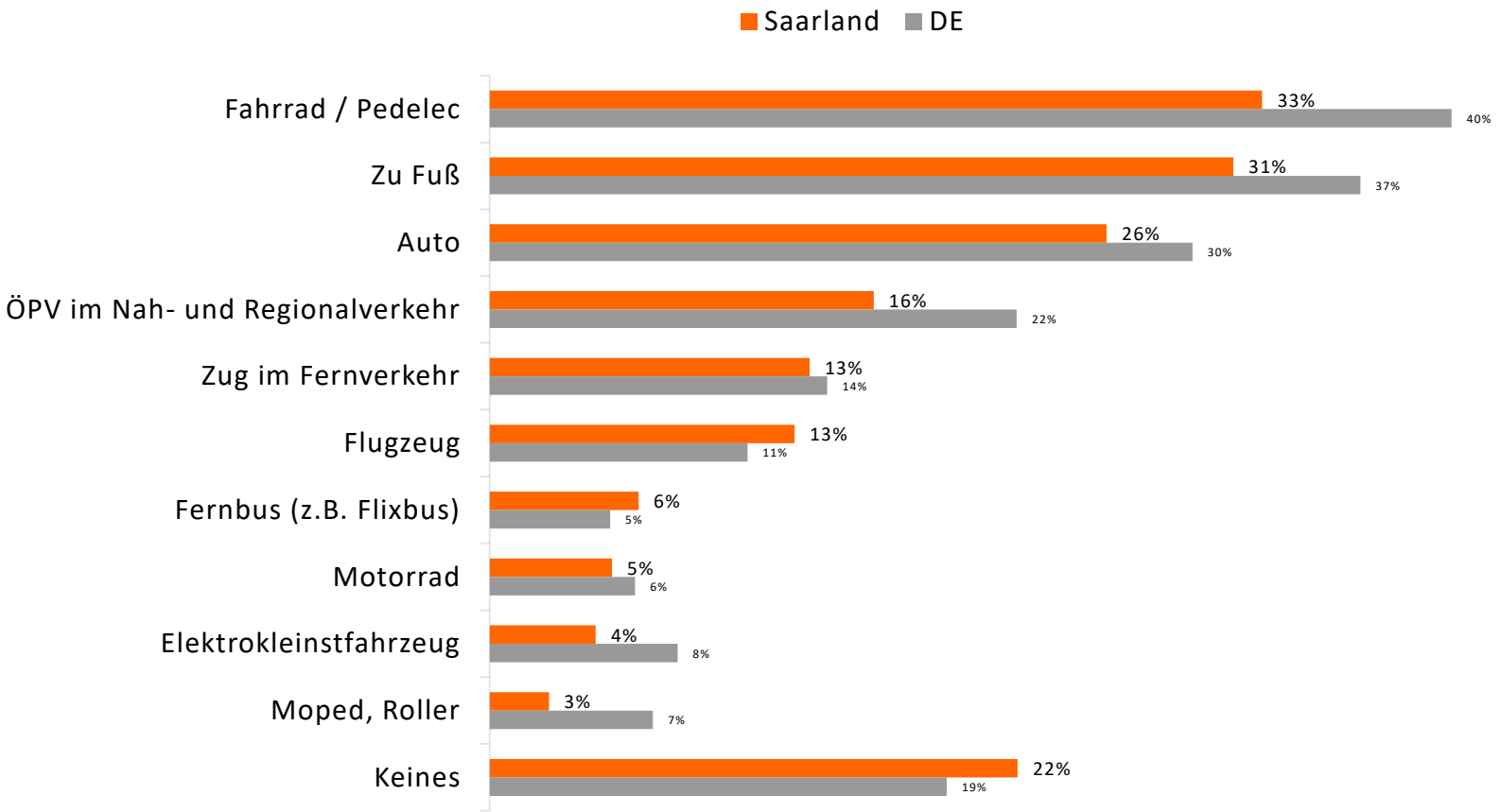
Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL}= 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Zukünftig häufigere Verkehrsmittel- Nutzung

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Welches dieser Verkehrsmittel würden Sie in Zukunft gerne häufiger nutzen? (Mehrfachnennung möglich)

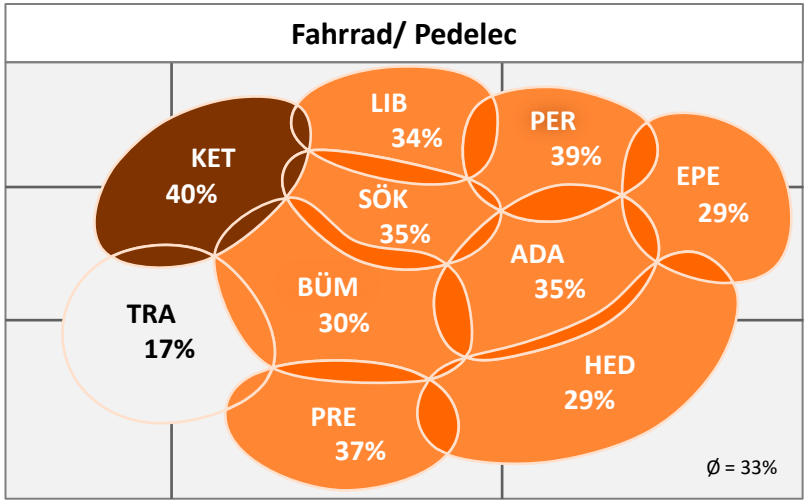


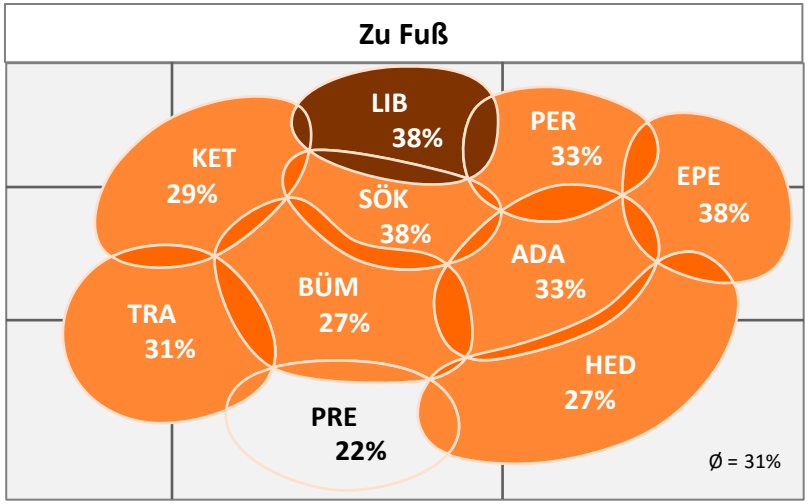
n_{SL}= 499 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 3.170); alle Befragte

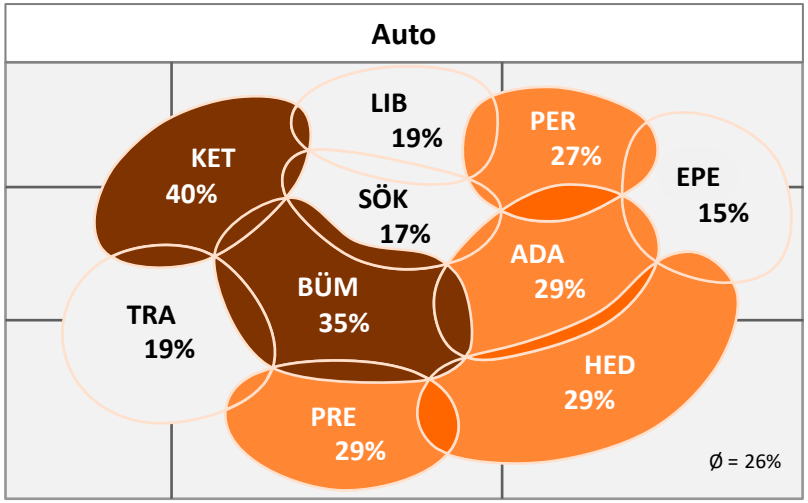
Zukünftig häufigere Verkehrsmittel-Nutzung

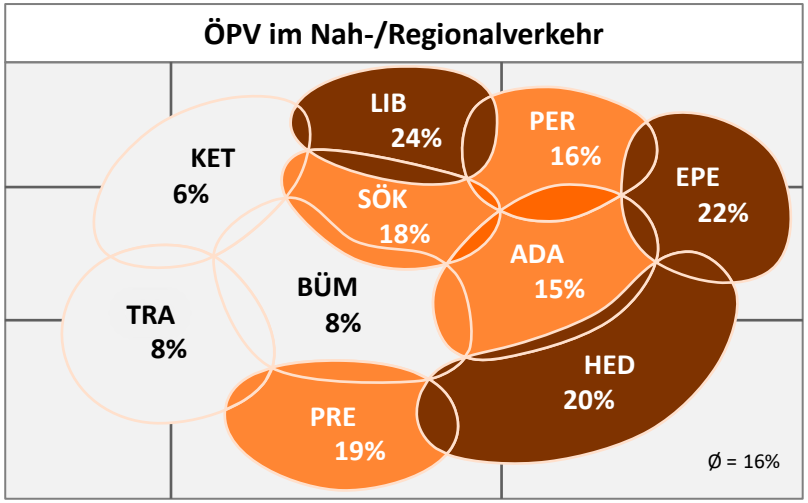
Nach Sinus-Milieus im Saarland

„Welches dieser Verkehrsmittel würden Sie in Zukunft gerne häufiger nutzen?“ (Mehrfachnennung möglich)









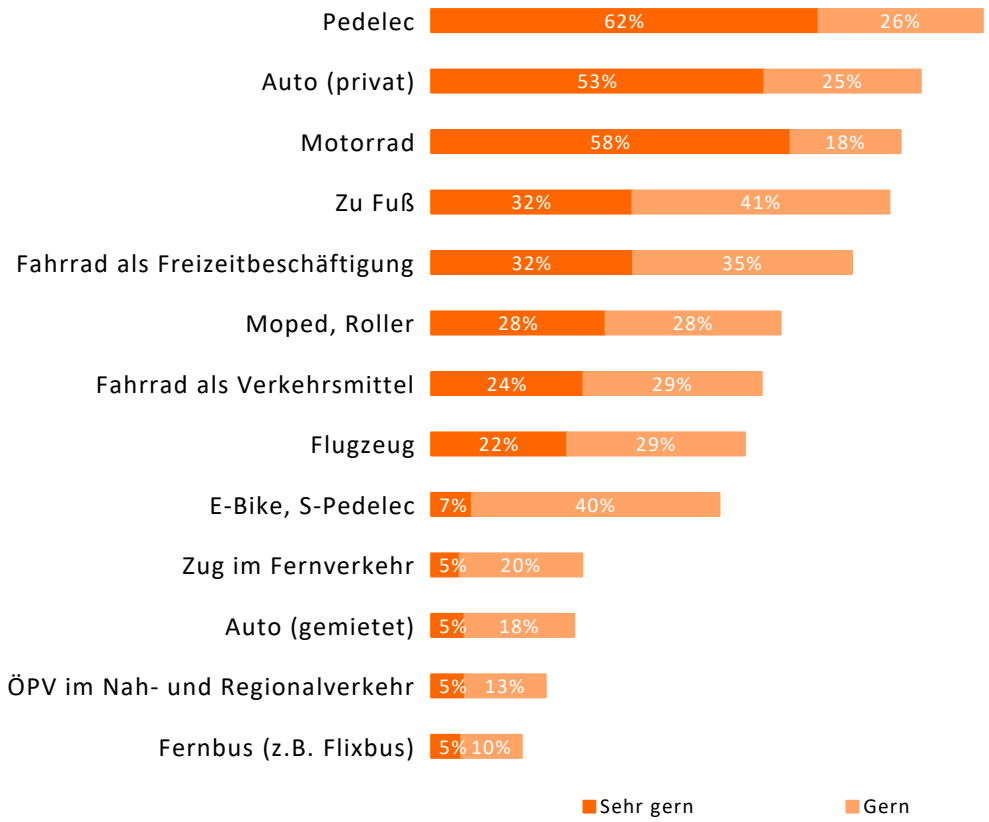
= stark überdurchschnittlich = durchschnittlich = stark unterdurchschnittlich

n_{SL} = 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Beliebtheit der Verkehrsmittel unter den Nutzern

Saarlandim Vergleich zu Deutschland

Wie gerne nutzen Sie folgende Verkehrsmittel?



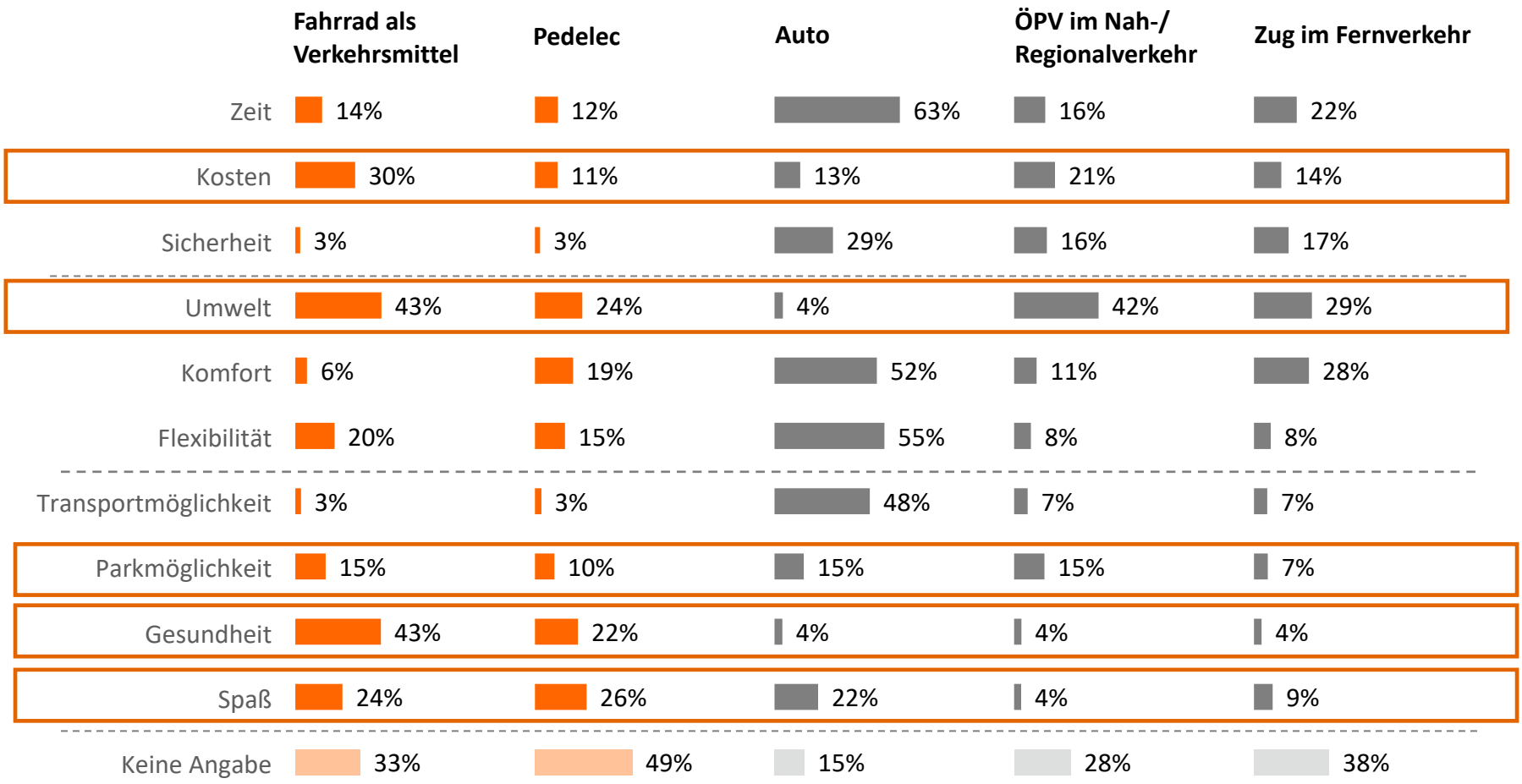
	Sehr gern + Gern	DE	Differenz DE
Pedelec	88%	82%	+7%
Auto (privat)	78%	77%	+1%
Motorrad	76%	64%	+12%
Zu Fuß	73%	77%	-3%
Fahrrad als Freizeitbeschäftigung	67%	69%	-2%
Moped, Roller	56%	55%	+1%
Fahrrad als Verkehrsmittel	53%	61%	-8%
Flugzeug	51%	41%	+10%
E-Bike, S-Pedelec	47%	65%	-18%
Zug im Fernverkehr	25%	31%	-6%
Auto (gemietet)	23%	30%	-7%
ÖPV im Nah- und Regionalverkehr	18%	27%	-9%
Fernbus (z.B. Flixbus)	15%	18%	-3%

N = Nutzen das jeweilige Verkehrsmittel

Gründe für Verkehrsmittel-Präferenz

Fahrrad im Vergleich mit anderen Verkehrsmitteln (1/2)

„Was sind die Gründe, die für das jeweilige Verkehrsmittel bzw. die Fortbewegungsart sprechen?“ (Mehrfachnennung möglich)



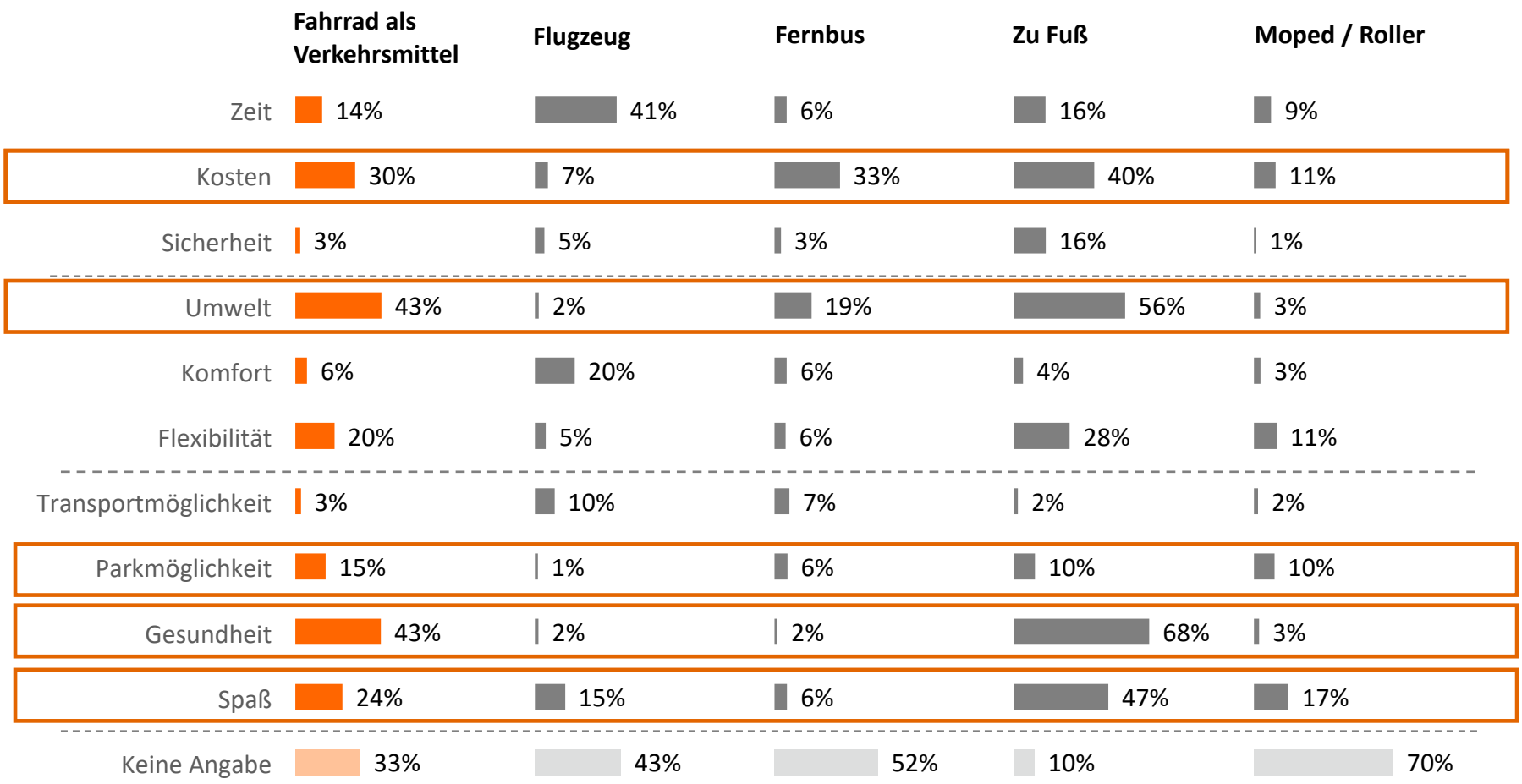
Angaben in Prozent

n_{SL}= 267; alle Befragte (CAWI)

Gründe für Verkehrsmittel-Präferenz

Fahrrad im Vergleich mit anderen Verkehrsmitteln (2/2)

„Was sind die Gründe, die für das jeweilige Verkehrsmittel bzw. die Fortbewegungsart sprechen?“ (Mehrfachnennung möglich)



Angaben in Prozent

n_{SL}= 267; alle Befragte (CAWI)

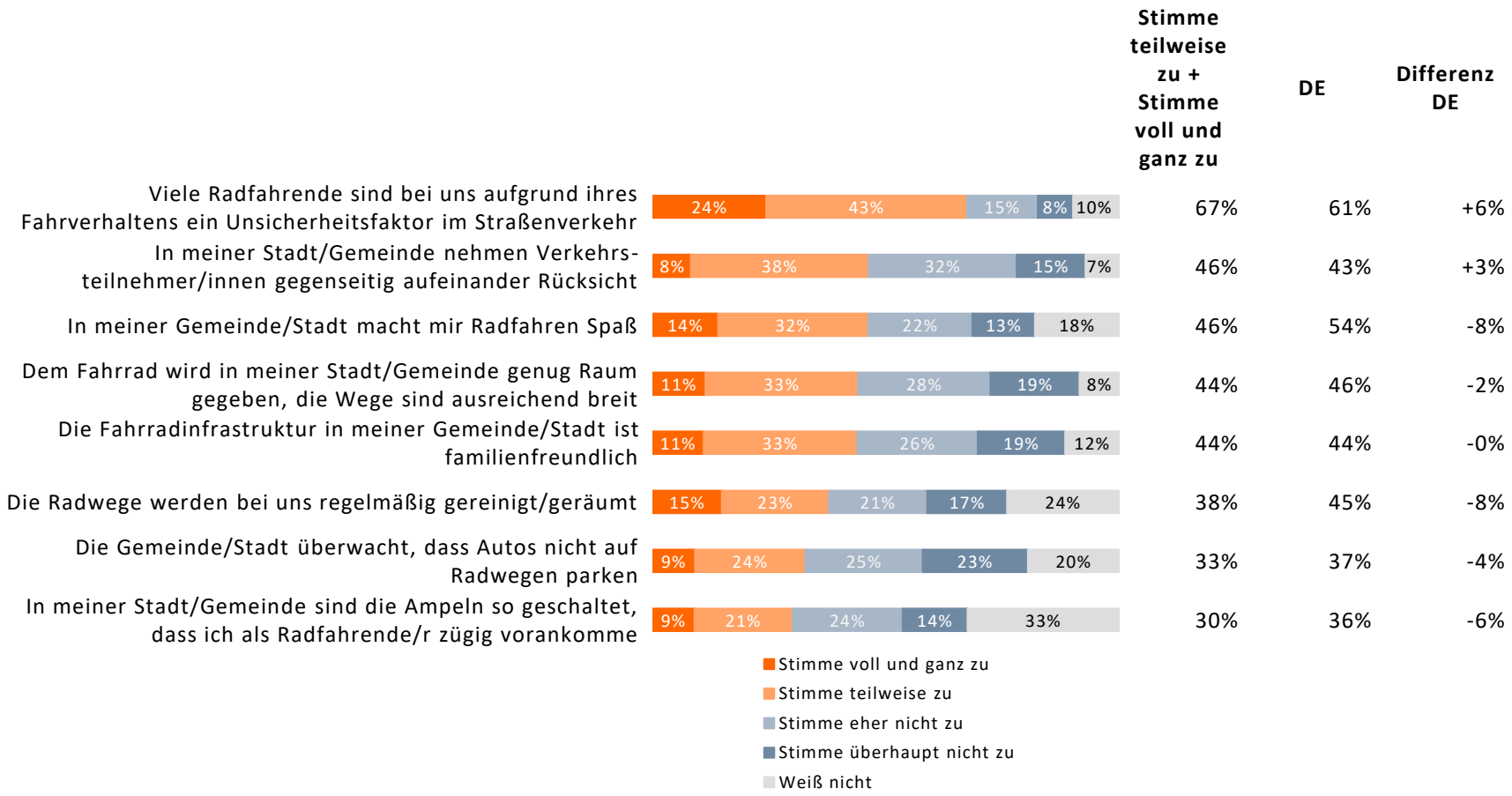
04

Sicherheit

Radverkehrssituation in der Gemeinde, subjektive Sicherheit, Miteinander im Straßenverkehr, Helmnutzung

Aussagen rund ums Fahrradfahren in der Gemeinde / Stadt

Im Folgenden zeigen wir Ihnen einige Aussagen zum Thema Radfahren und zu Fuß gehen in Ihrer Gemeinde/Stadt. Bitte bewerten Sie, inwiefern folgende Aussagen auf Sie zutreffen.



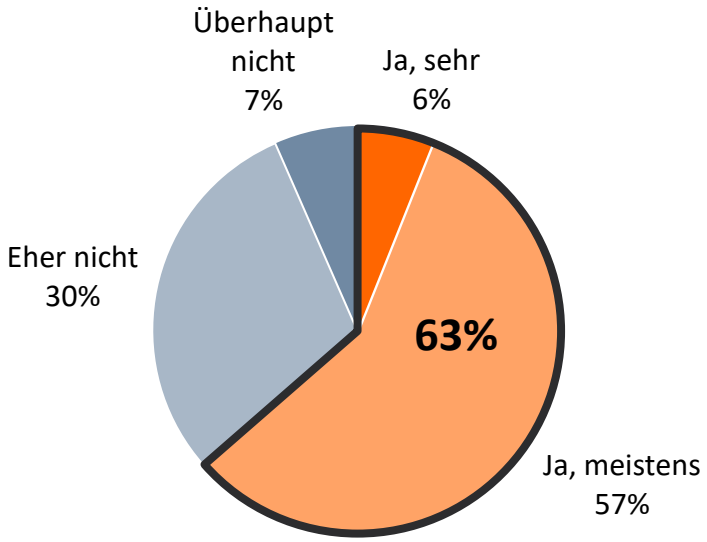
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.170); alle Befragte

Sicherheitsgefühl beim Fahrradfahren im Straßenverkehr

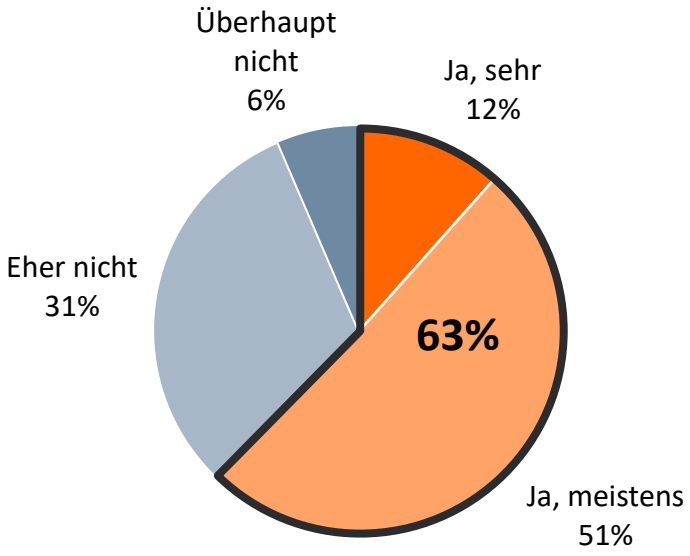
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Fühlen Sie sich im Straßenverkehr sicher, wenn Sie Rad fahren?

DE



Saarland

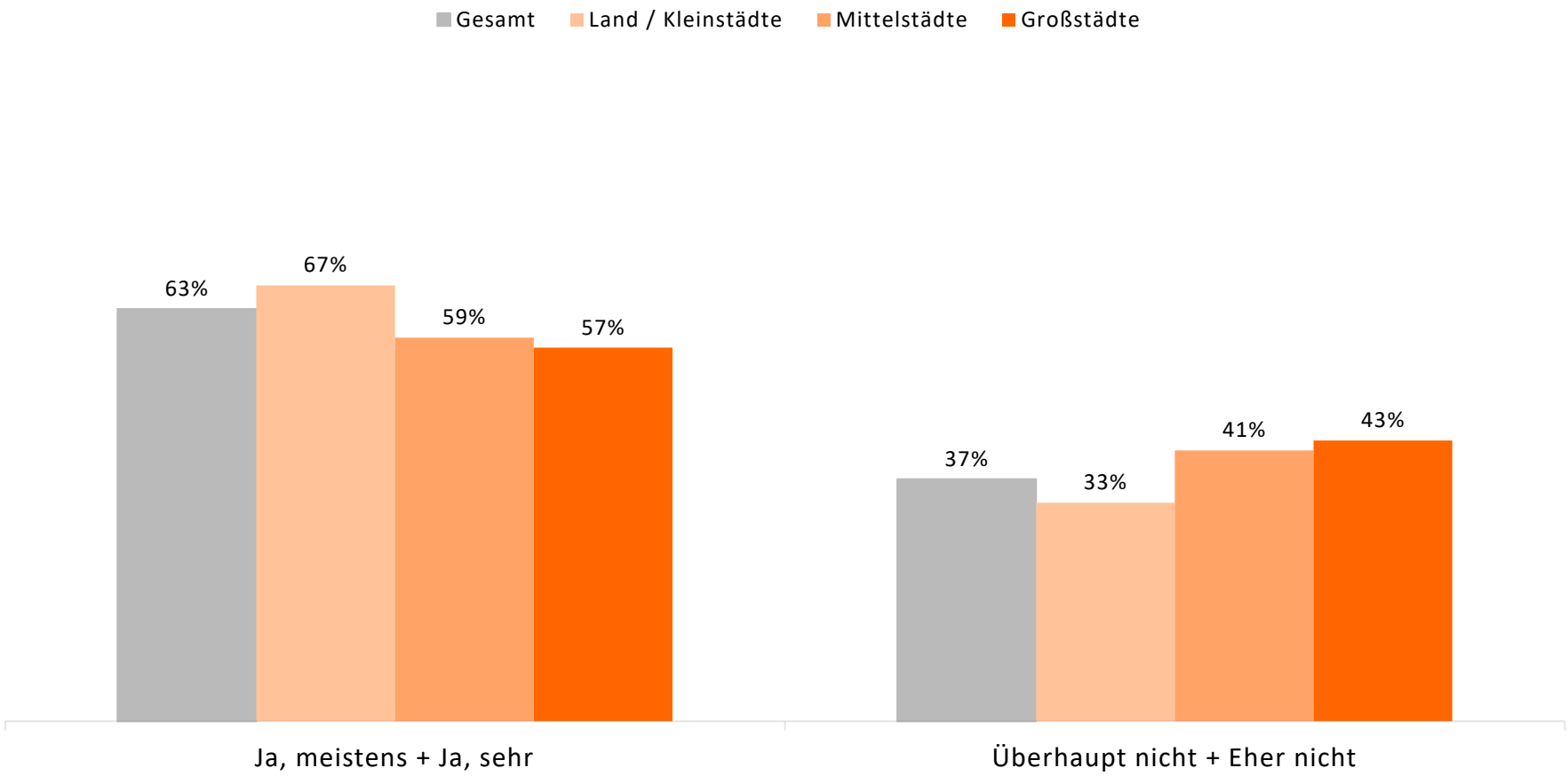


n_{SL}= 346 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 2.397); Radfahrende

Sicherheitsgefühl beim Fahrradfahren im Straßenverkehr

Nach Wohnortgröße im Saarland

Fühlen Sie sich im Straßenverkehr sicher, wenn Sie Rad fahren?



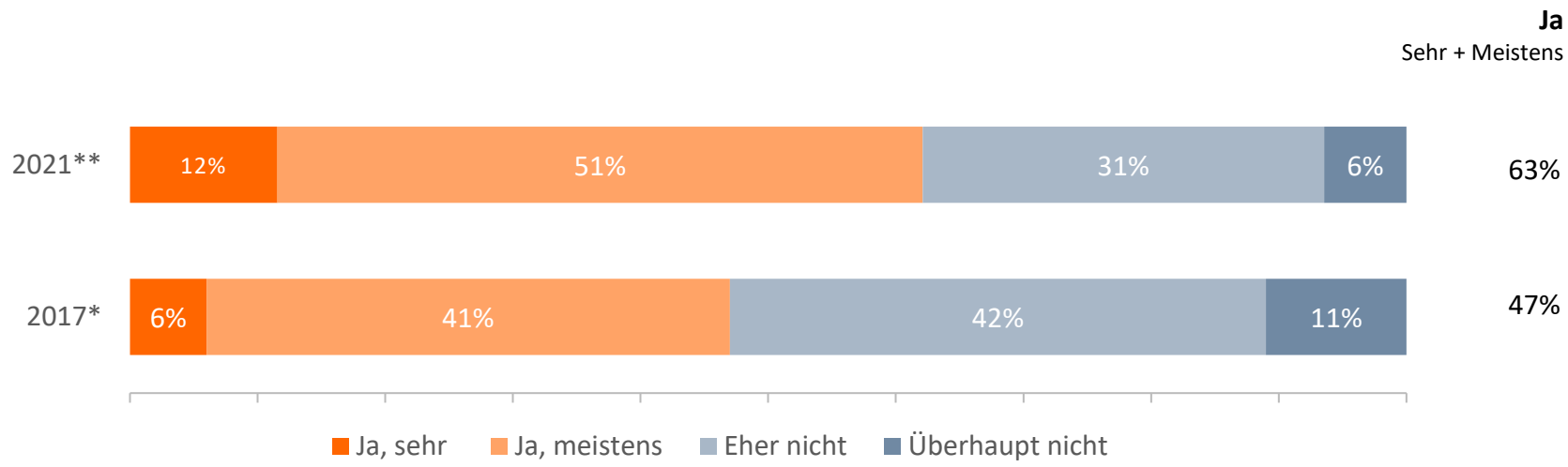
Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL}= 346 (CAWI + CATI) ; Radfahrende

Sicherheitsgefühl beim Fahrradfahren im Straßenverkehr

Zeitvergleich Studie 2021 – 2017 im Saarland

Fühlen Sie sich im Straßenverkehr sicher, wenn Sie Rad fahren?

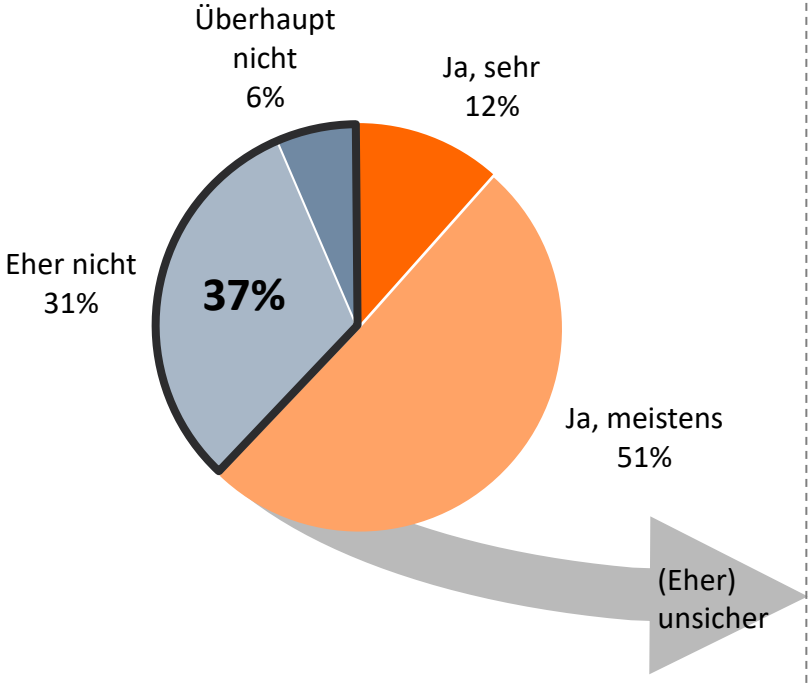


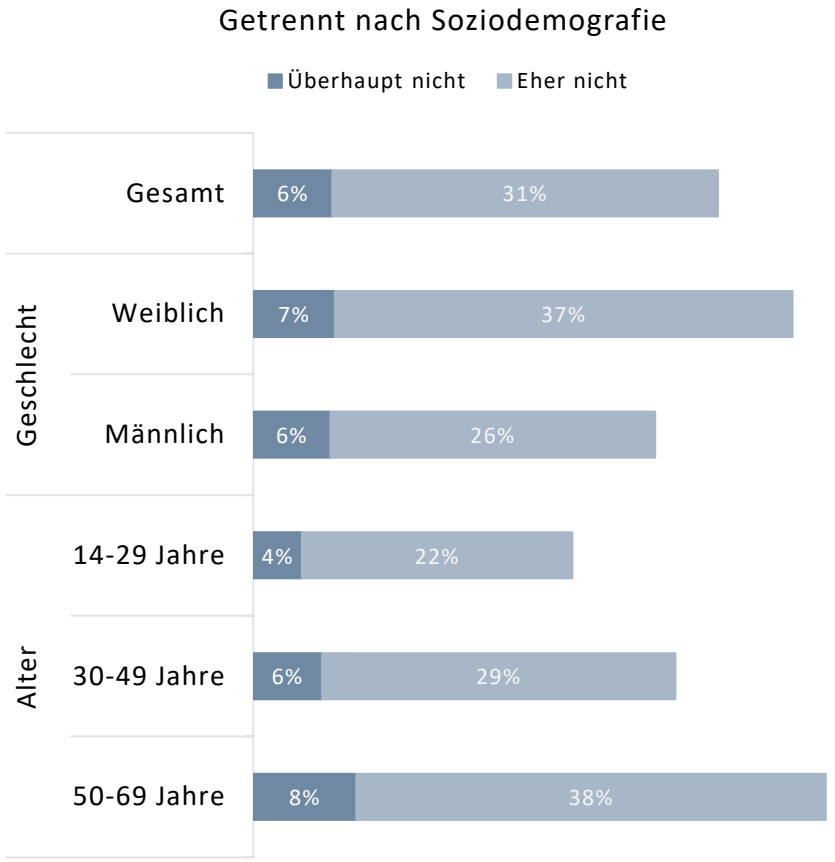
**n_{SL} = 346 (CAWI + CATI); Radfahrende
*n_{SL} = 306 (CAWI + CATI); Radfahrende

Gefühl der Unsicherheit im Straßenverkehr

Nach Soziodemografie im Saarland

Fühlen Sie sich im Straßenverkehr sicher, wenn Sie Rad fahren?

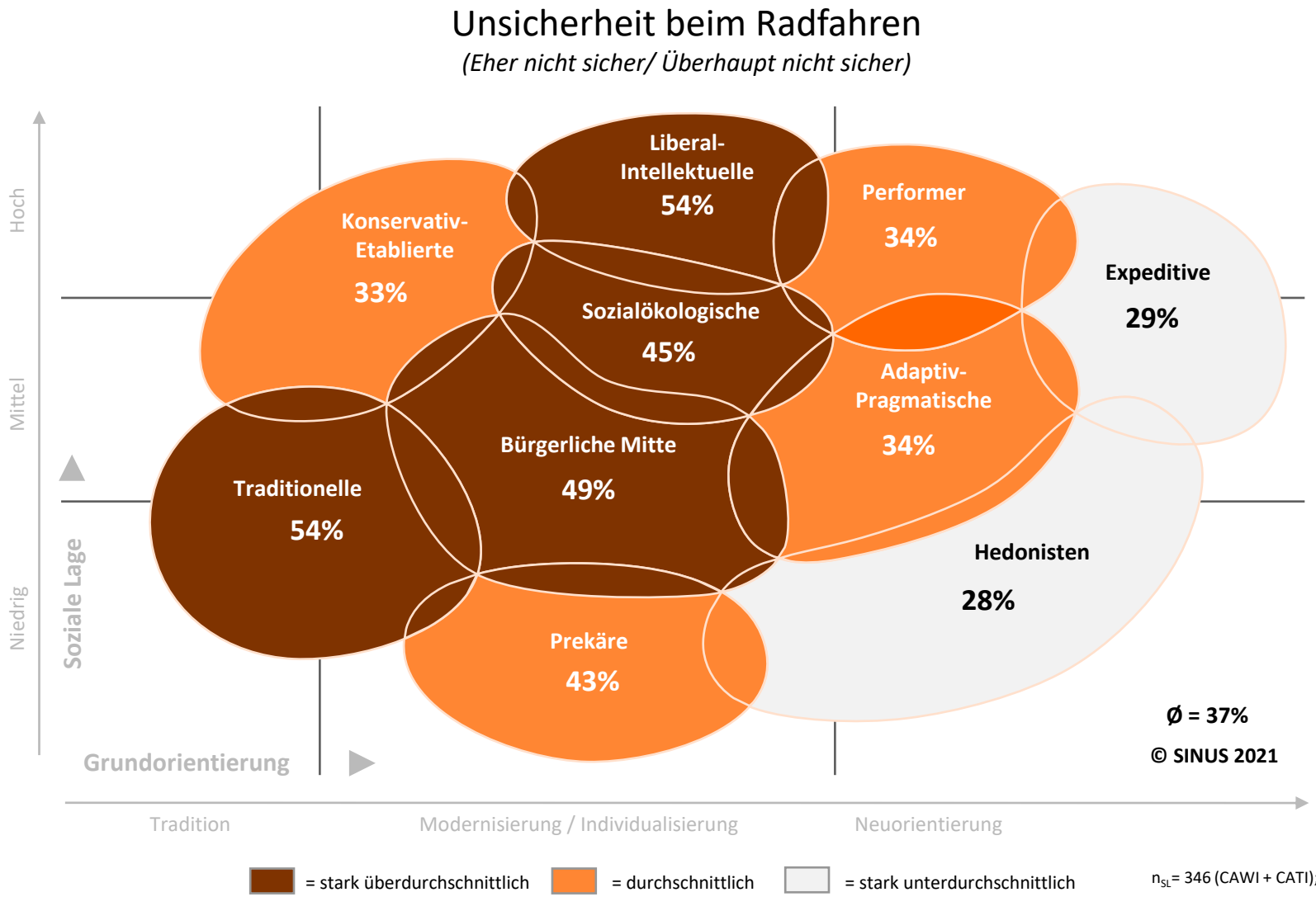




n_{SL} = 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

Gefühl der Unsicherheit im Straßenverkehr

Nach Sinus-Milieus im Saarland

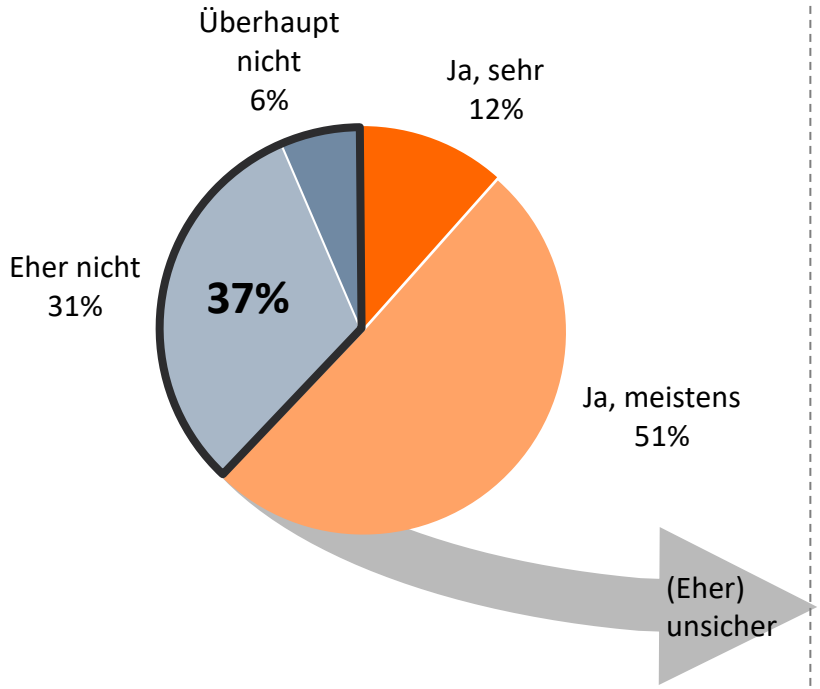


n_{SL} = 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

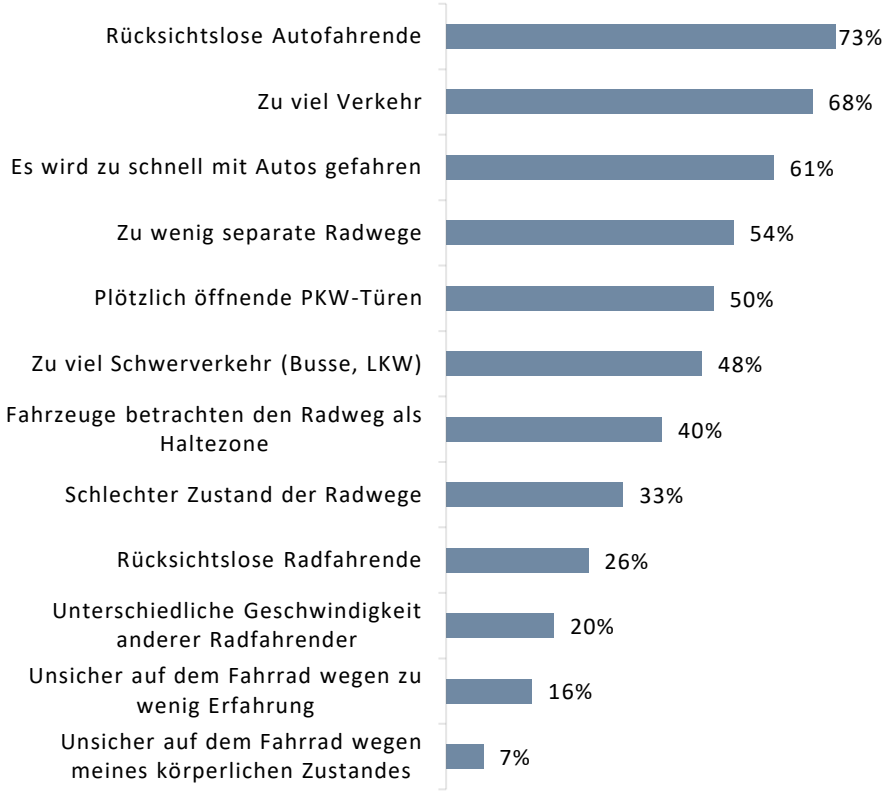
Gefühl der Unsicherheit im Straßenverkehr

Nach Soziodemografie im Saarland

Fühlen Sie sich im Straßenverkehr sicher, wenn Sie Rad fahren?



Warum fühlen Sie sich (eher) unsicher?



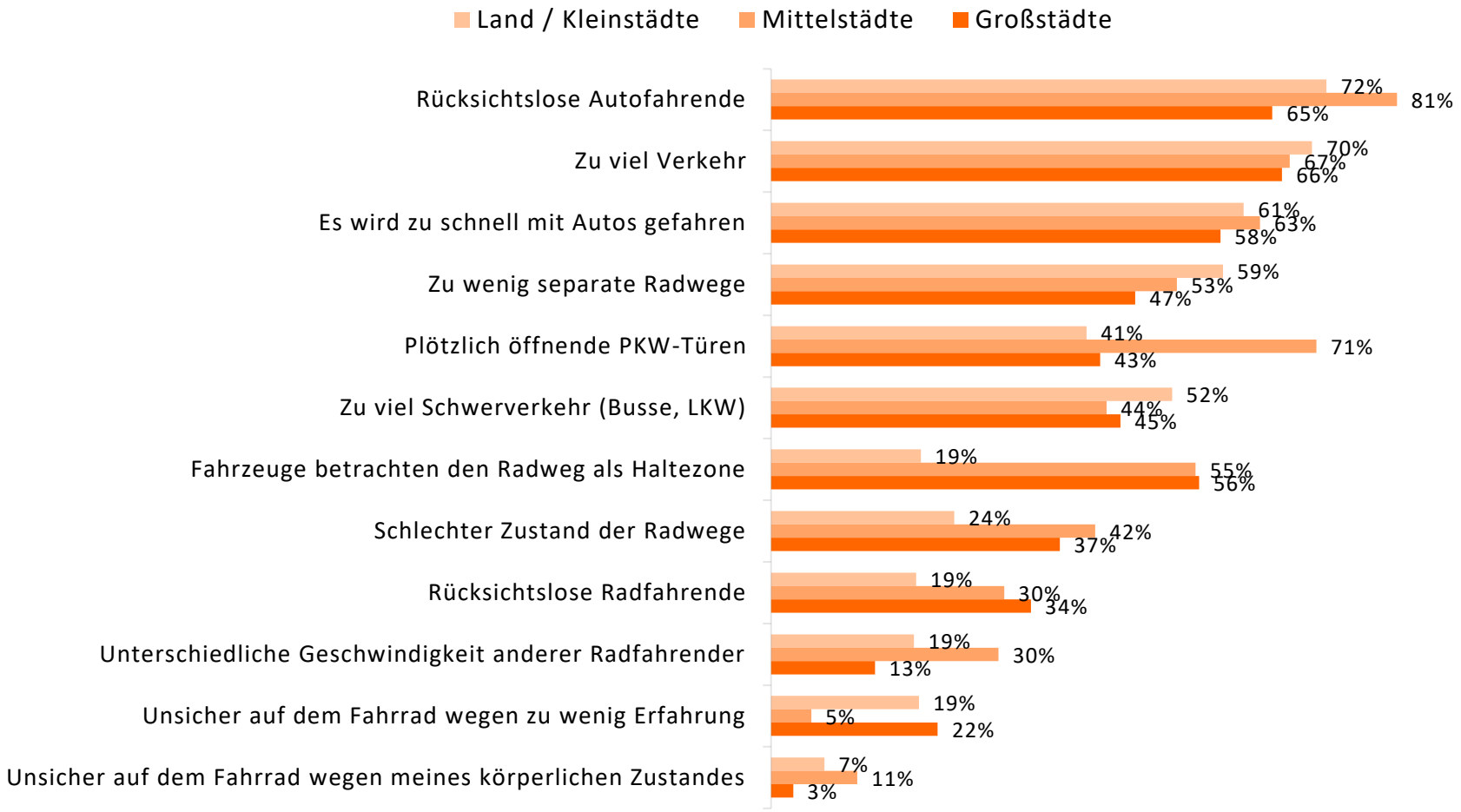
n_{SL}= 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

n_{SL}= 101 (CAWI+CATI); Radfahrende, die sich im Straßenverkehr eher nicht / überhaupt nicht sicher fühlen

Gründe für Unsicherheit im Straßenverkehr

Nach Wohnortgröße im Saarland

Warum fühlen Sie sich (eher) unsicher?



Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL}= 101 (CAWI+CATI); Radfahrende, die sich im Straßenverkehr eher nicht / überhaupt nicht sicher fühlen

Genutzte Wegarten

Saarland im Vergleich zu Deutschland

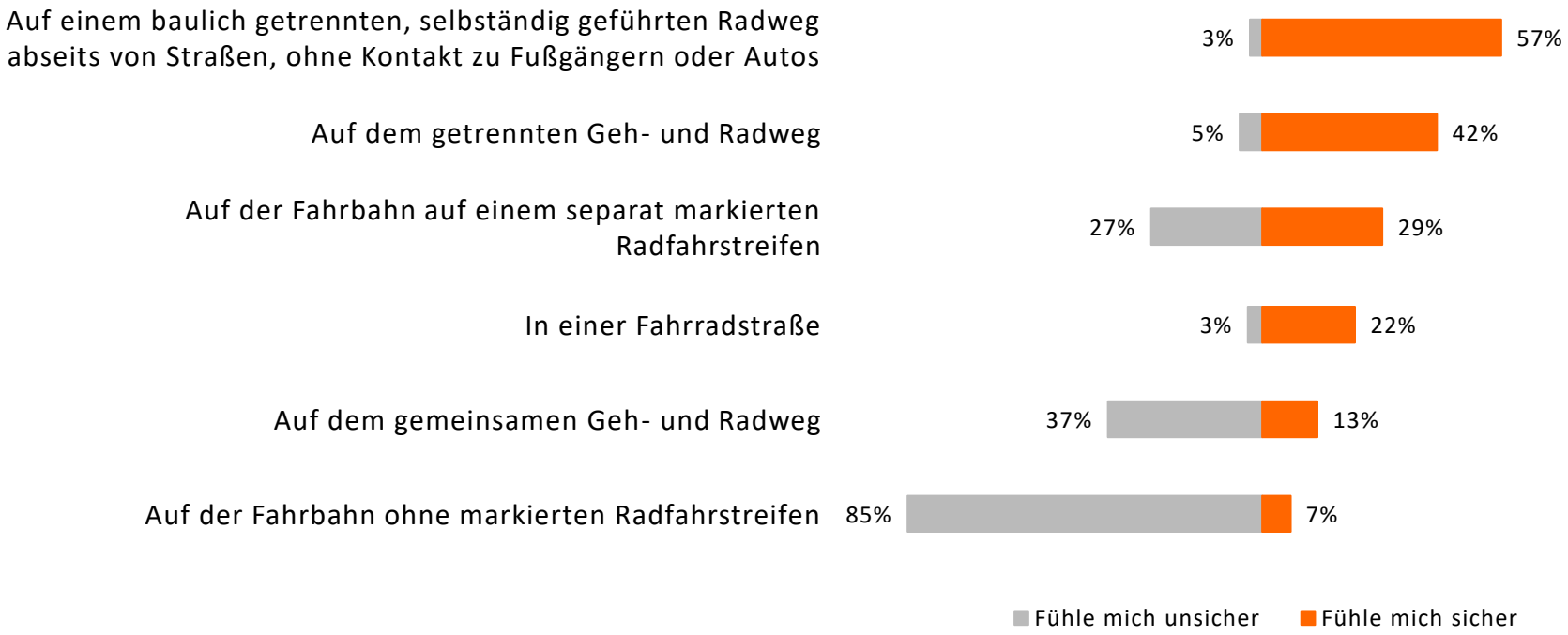
Wenn Sie mit dem Fahrrad unterwegs sind, fahren Sie auf unterschiedlichen Arten von Wegen. Welche der folgenden Wegearten befahren Sie dabei überwiegend?

n_{SL}= 274 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 2.397); Radfahrende

Wegarten und Gefühl der (Un-)sicherheit

Im Saarland

Nennen Sie mir bitte bis zu zwei Wegarten, auf denen Sie sich mit dem Fahrrad am sichersten / unsichersten fühlen.



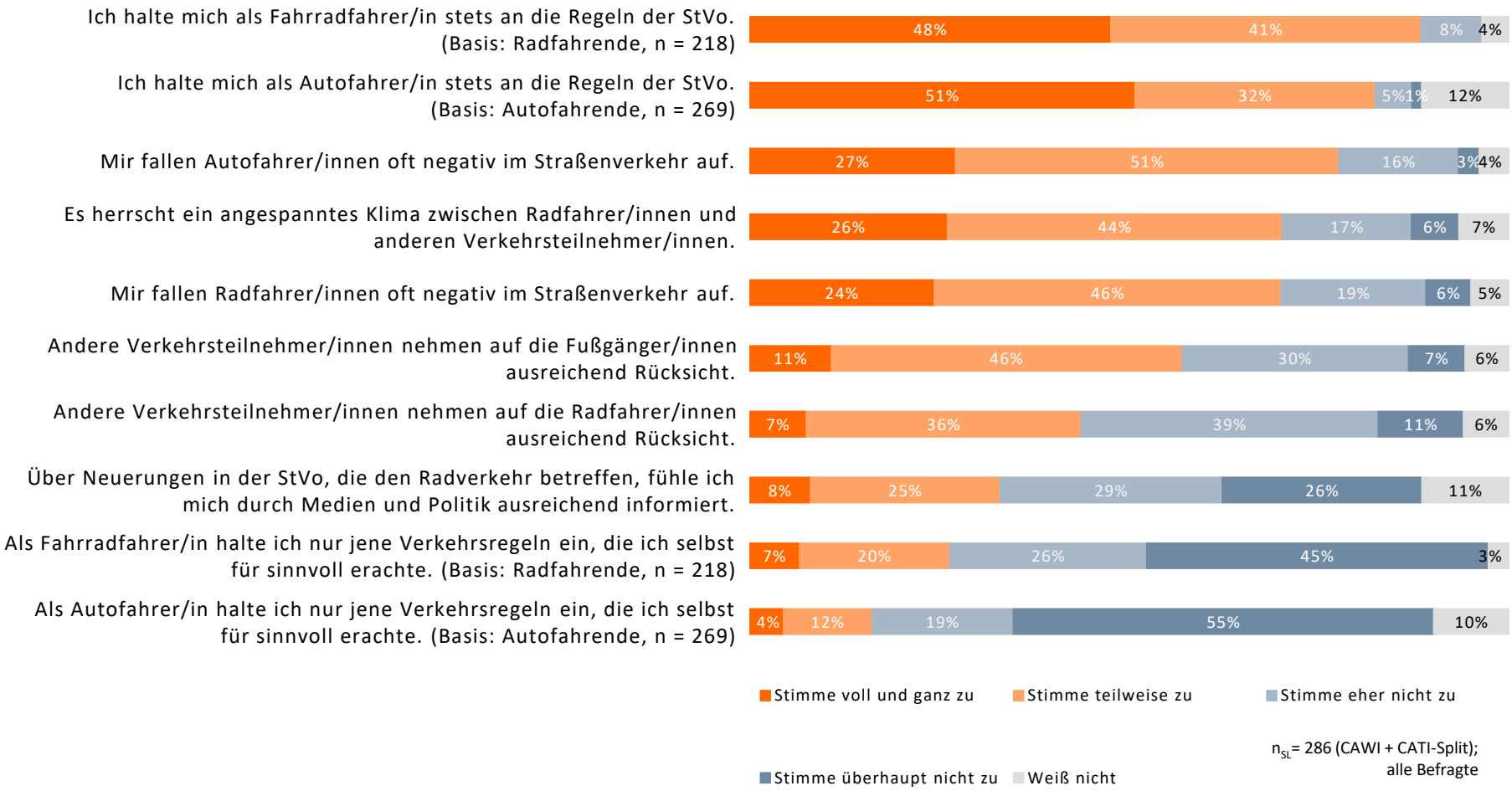
Die Werte addieren sich pro Zeile nicht auf 100 Prozent, da nur jeweils bis zu 2 Wegarten angegeben werden konnten, die als am sichersten / unsichersten empfunden werden.

n_{SL}= 274 (CAWI + CATI-Split); Radfahrende

Aussagen zum Miteinander im Straßenverkehr

Im Saarland

Inwiefern stimmen Sie folgenden Aussagen zum Miteinander zwischen den Verkehrsteilnehmer/innen zu?

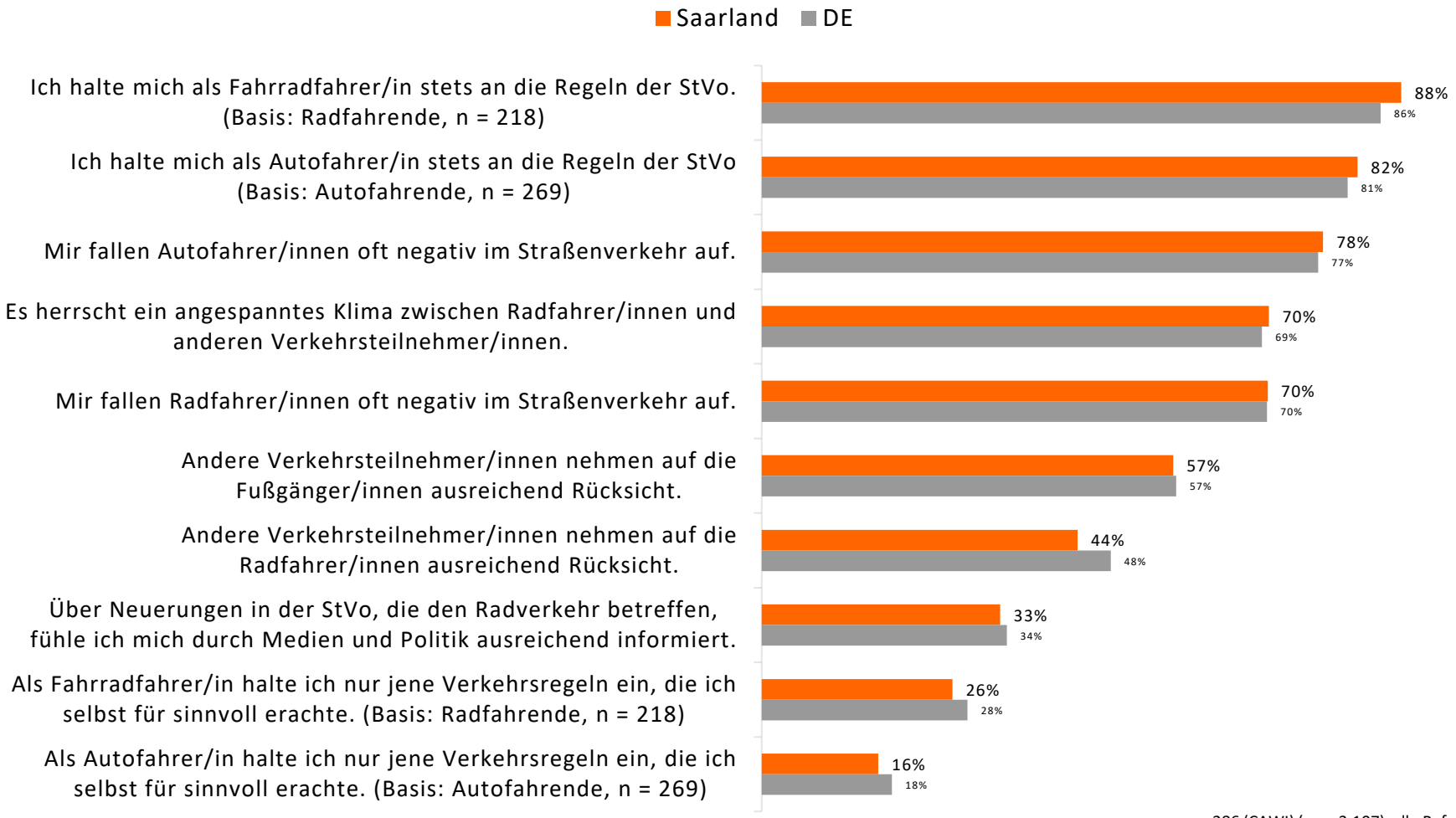


n_{SL} = 286 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Aussagen zum Miteinander im Straßenverkehr

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Inwiefern stimmen Sie folgenden Aussagen zum Miteinander zwischen den Verkehrsteilnehmer/innen zu?



n_{SL}= 286 (CAWI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

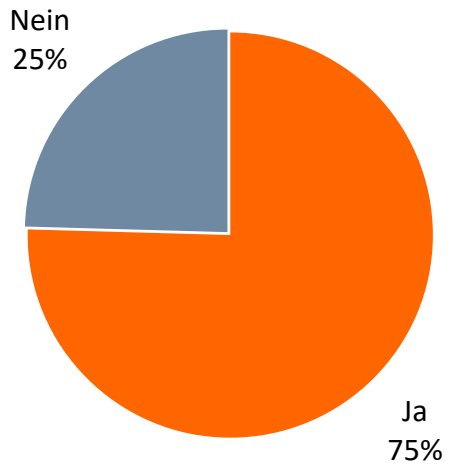
Stimme teilweise zu + Stimme voll und ganz zu

Fahrradhelmbesitz und -Nutzung

Im Saarland

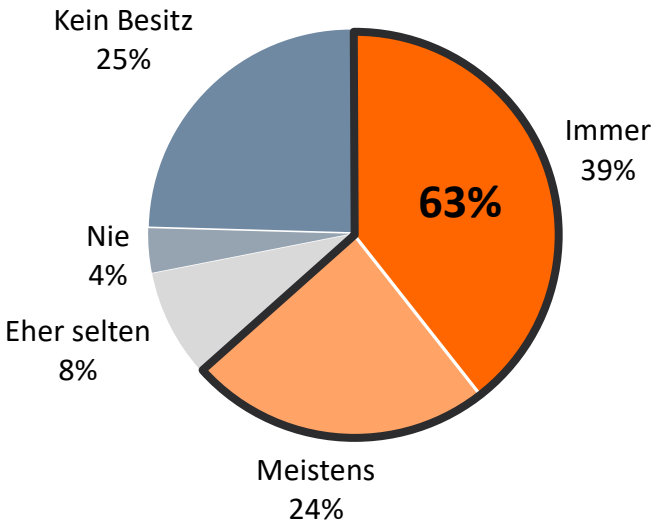
Besitz

Besitzen Sie bzw. Ihr Haushalt einen Fahrradhelm?



Nutzung

Wie häufig tragen Sie einen Fahrradhelm?



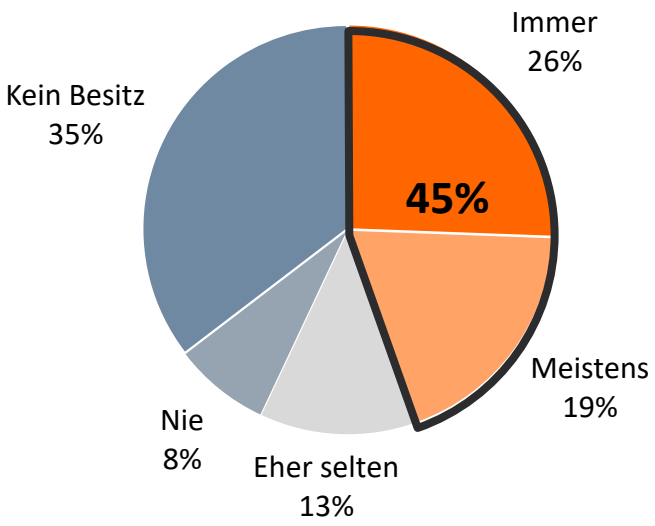
n_{SL} = 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

Fahrradhelmbesitz und -Nutzung

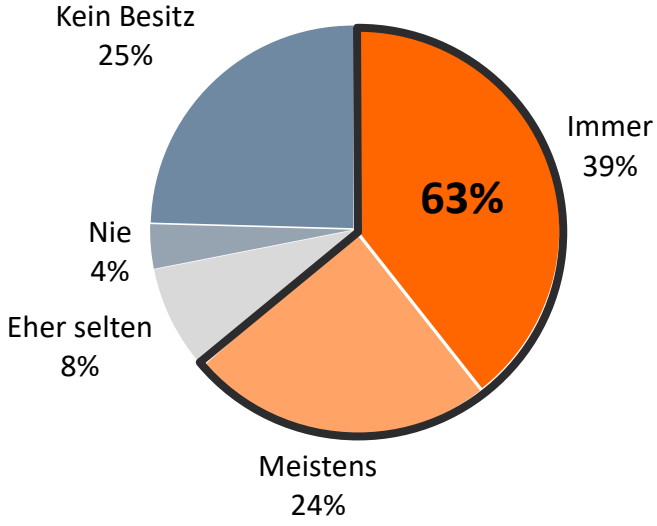
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Wie häufig tragen Sie einen Fahrradhelm?

DE



Saarland

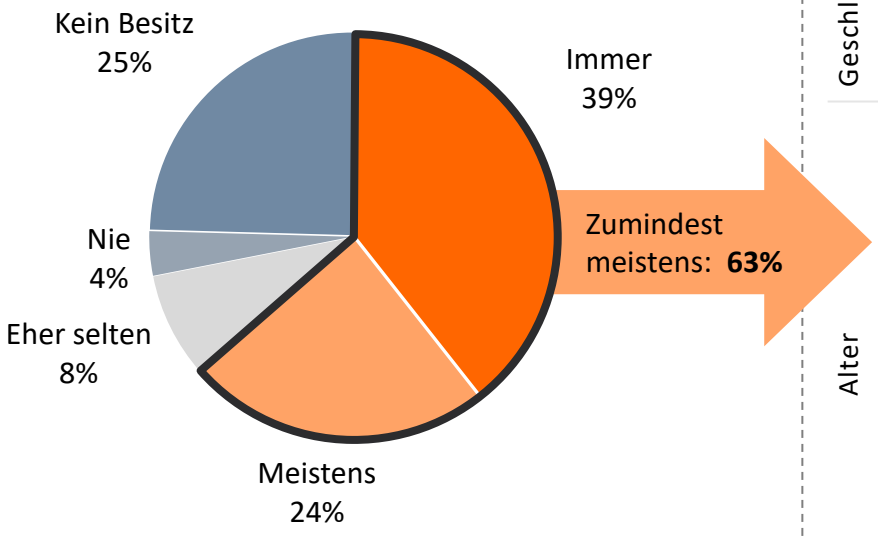


n_{SL}= 346 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 2.397); Radfahrende

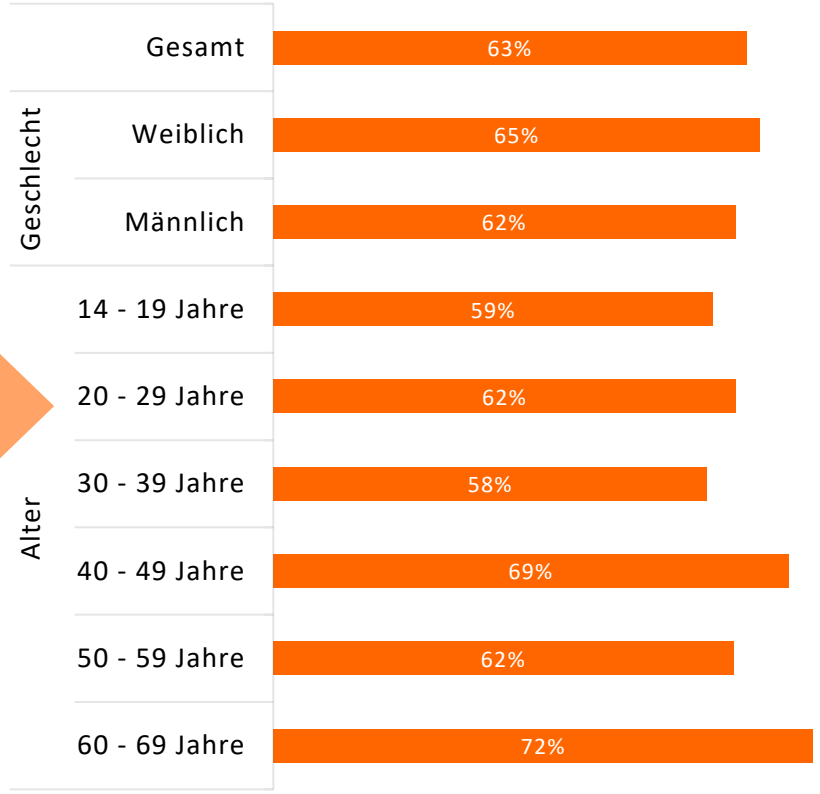
Fahrradhelmbesitz und -Nutzung

Nach Soziodemografie im Saarland

Wie häufig tragen Sie einen Fahrradhelm?



Nutzung nach Geschlecht und Alter

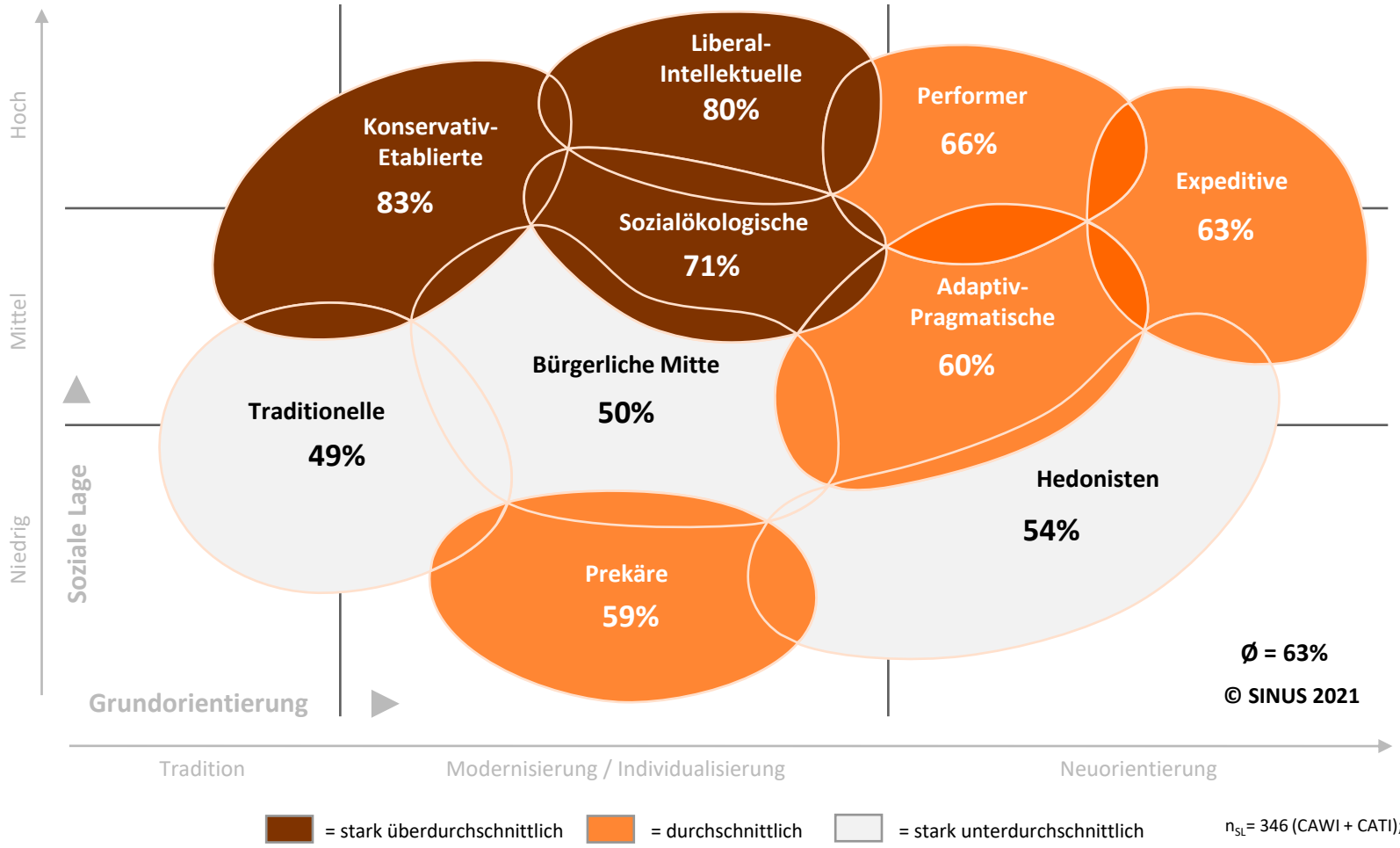


n_{SL} = 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

Fahrradhelmnutzung

Nach Sinus-Milieus im Saarland

(Immer/ Meistens)

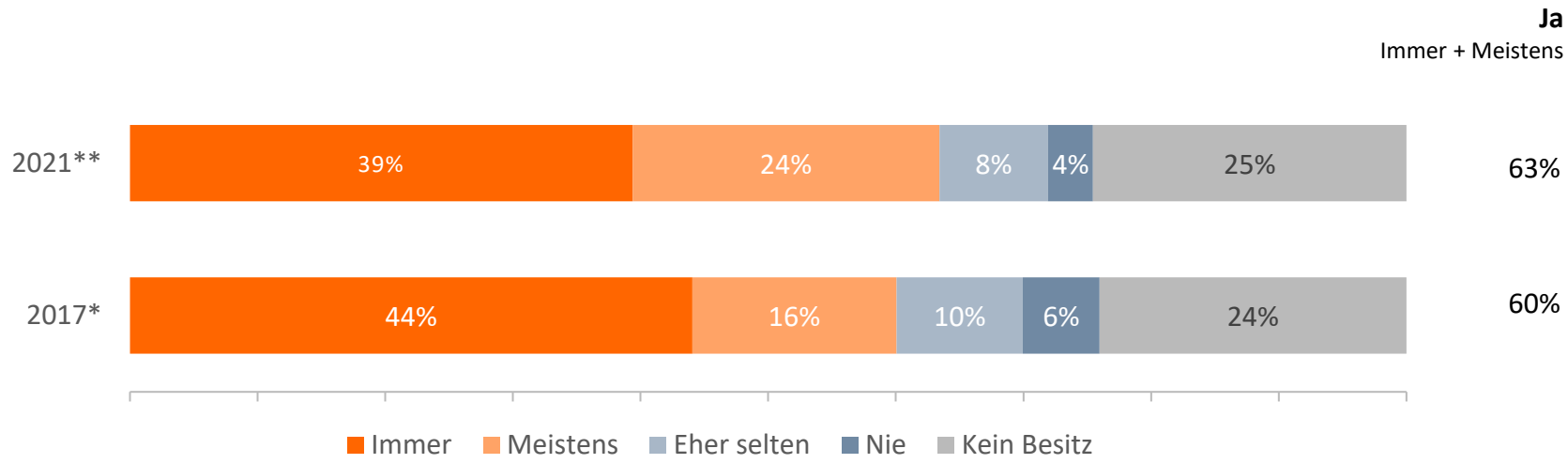


n_{SL} = 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

Fahrradhelmnutzung

Zeitvergleich Studie 2021 – 2017 im Saarland

Nutzen Sie einen Fahrradhelm?



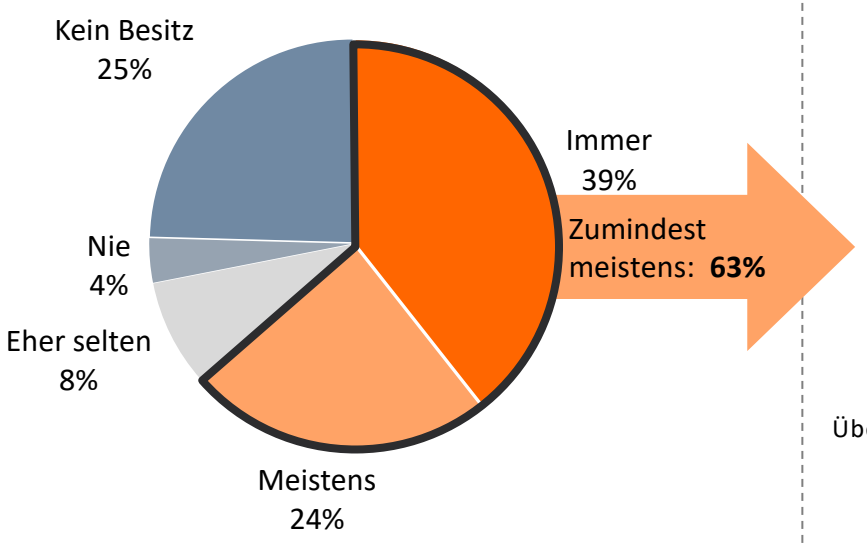
**n_{SL}= 346 ; Radfahrende
*n_{SL}= 306; Radfahrende

Gründe für die Fahrradhelmnutzung

Im Saarland

Besitz und Nutzung

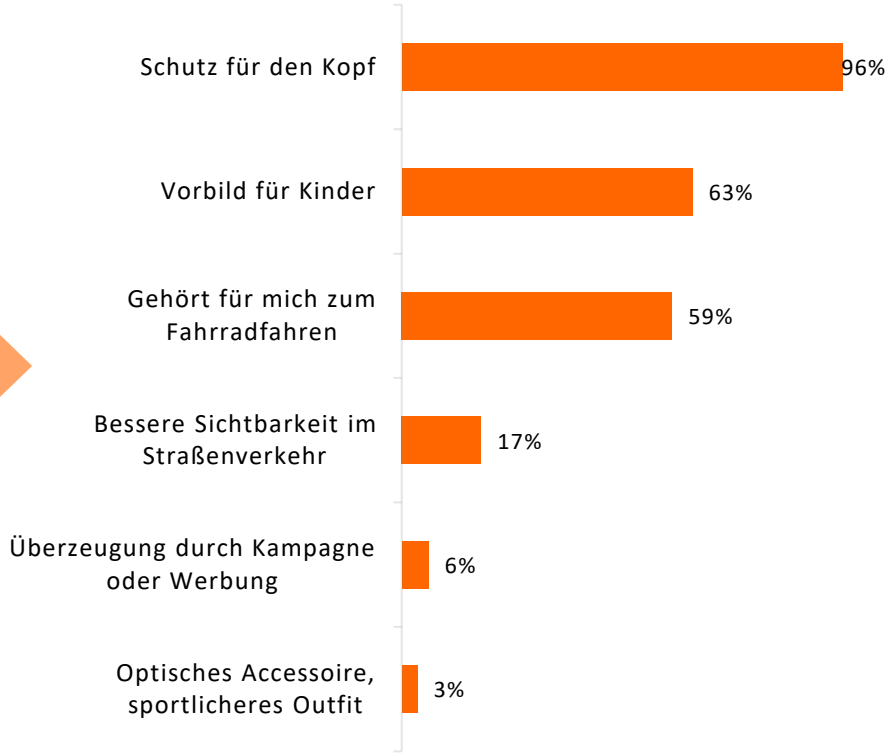
Wie häufig tragen Sie einen Fahrradhelm?



n_{SL}= 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

Gründe für Nutzung

Aus welchem Grund tragen Sie einen Fahrradhelm?



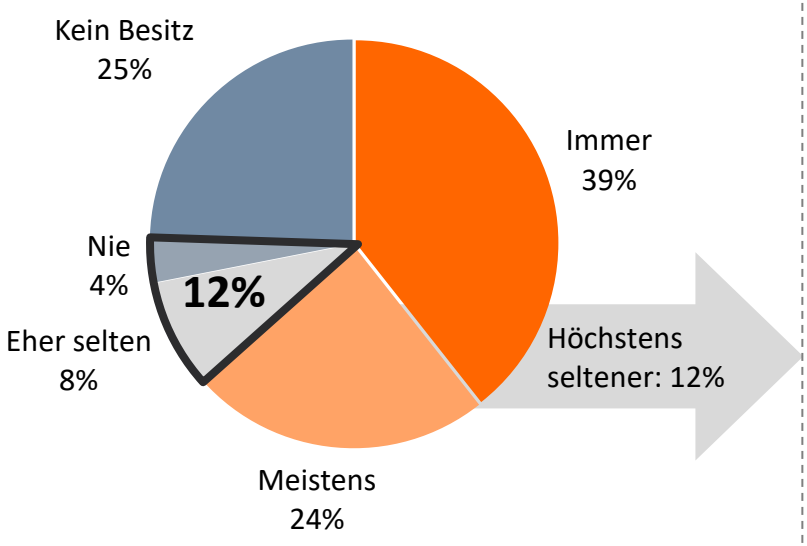
n_{SL}= 126 (CAWI); Radfahrende, die immer oder meistens einen Helm tragen

Gründe gegen Fahrradhelmnutzung

Im Saarland

Besitz und Nutzung

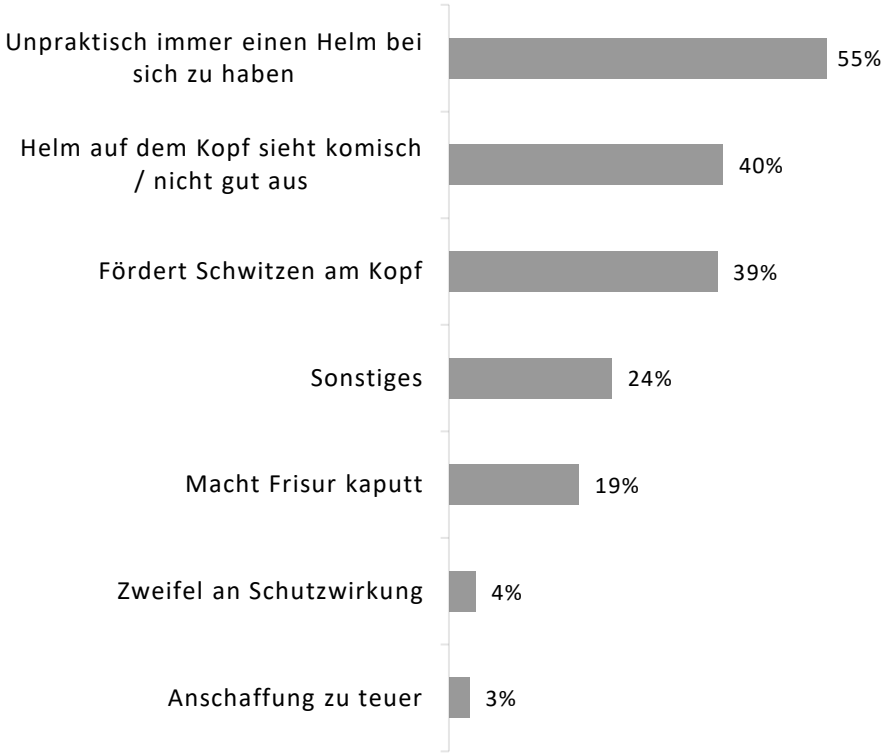
Wie häufig tragen Sie einen Fahrradhelm?



n_{SL}= 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

Gründe gegen Nutzung

Aus welchem Grund tragen Sie keinen Fahrradhelm?



n_{SL}= 19 (CAWI); Radfahrende, die eher selten oder nie einen Helm tragen

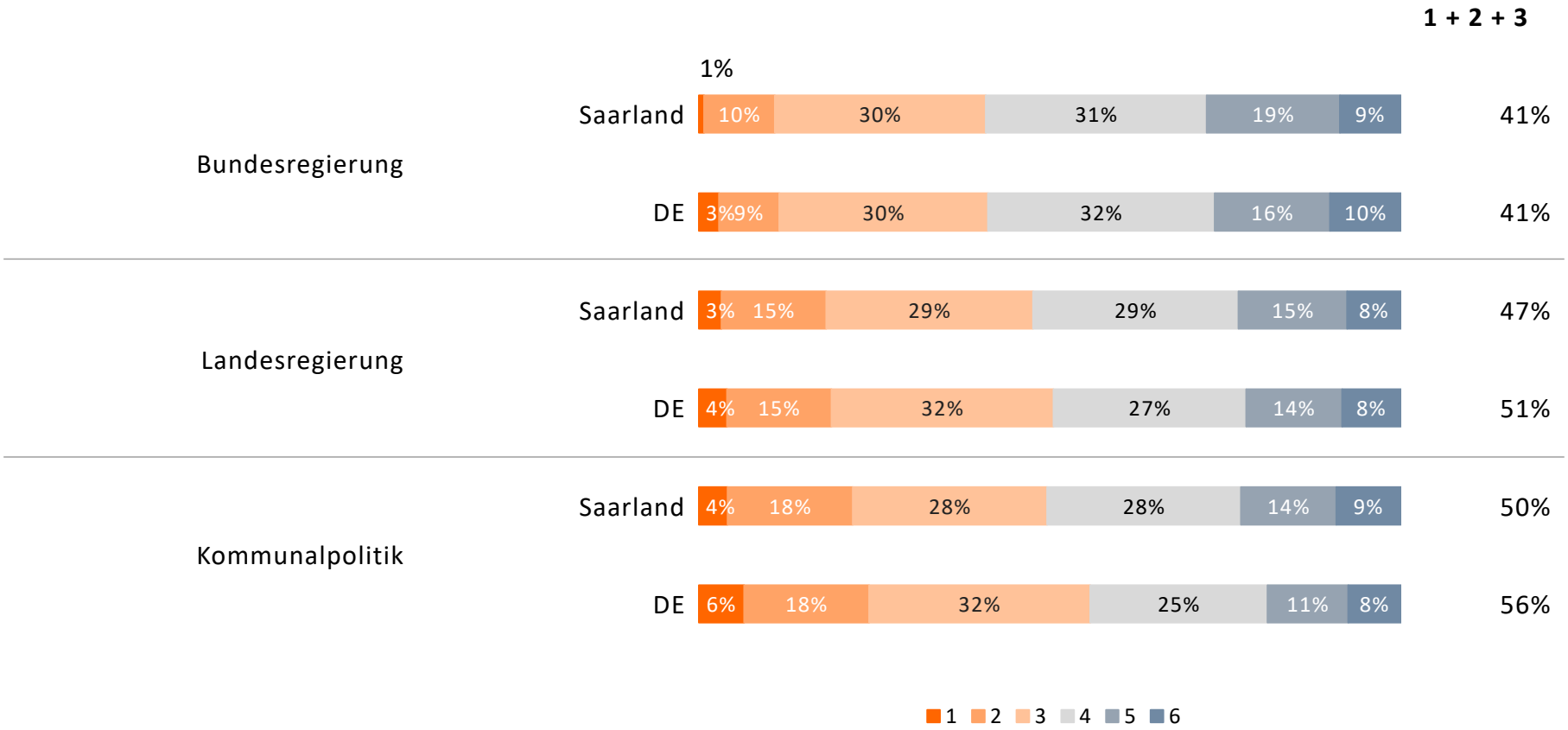
05 Verkehrspolitik

Fahrradfreundlichkeit und Wünsche an die Politik

Fahrradfreundlichkeit der Politik

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Würden Sie die/Ihre […] grundsätzlich als fahrradfreundlich einstufen?



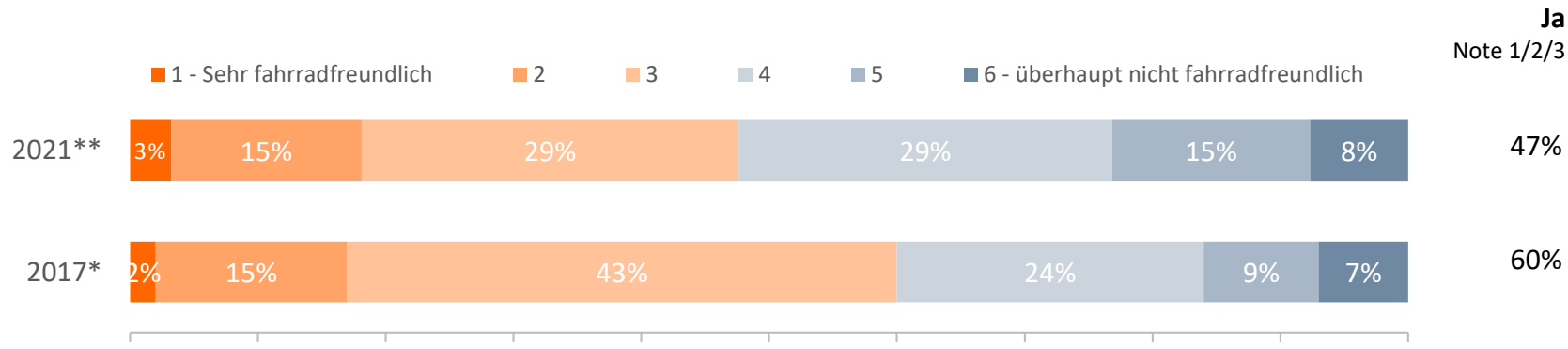
1 = Sehr fahrradfreundlich bis 6 = Gar nicht fahrradfreundlich

n_{SL}= 499 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte mit gültigen Nennungen

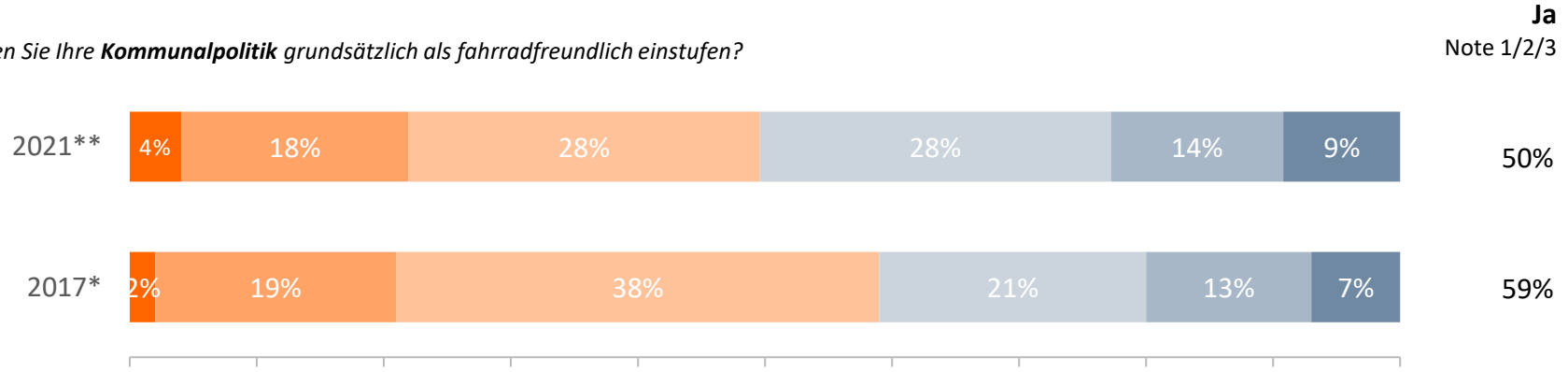
Fahrradfreundlichkeit der Politik

Zeitvergleich Studie 2021 – 2017 im Saarland

*Würden Sie Ihre **Landesregierung** grundsätzlich als fahrradfreundlich einstufen?*



*Würden Sie Ihre **Kommunalpolitik** grundsätzlich als fahrradfreundlich einstufen?*

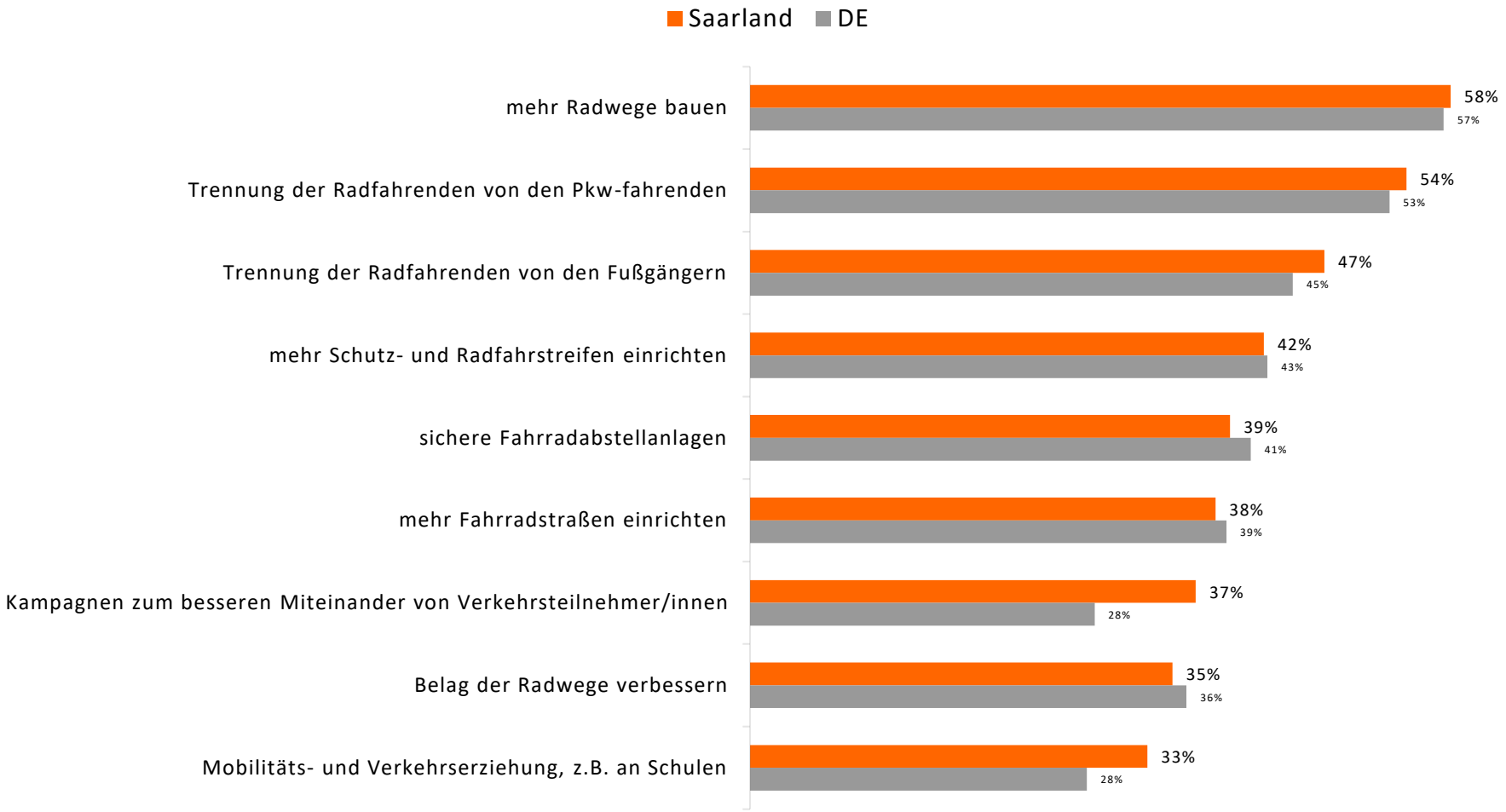


**n_{SL}= 499; alle Befragte mit gültigen Nennungen
*n_{SL}= 500; alle Befragte mit gültigen Nennungen

Verbesserungen für Radverkehr (1/2)

Saarland im Vergleich zu Deutschland

In welchen Bereichen könnte die Politik in Bund, Land und Kommunen Ihrer Meinung nach mehr für den Radverkehr tun?

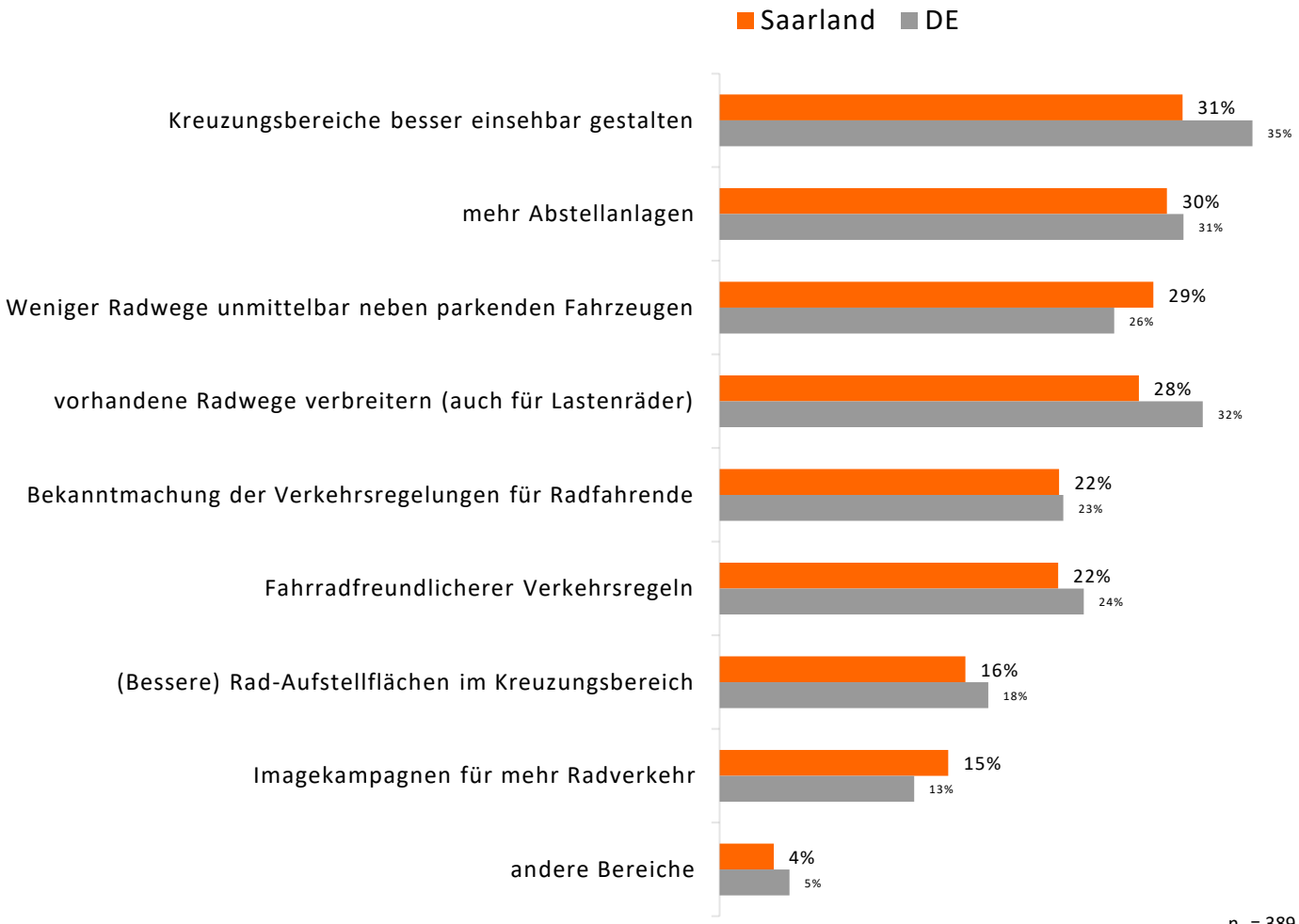


n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.170); alle Befragte

Verbesserungen für Radverkehr (2/2)

Saarland im Vergleich zu Deutschland

In welchen Bereichen könnte die Politik in Bund, Land und Kommunen Ihrer Meinung nach mehr für den Radverkehr tun?



n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

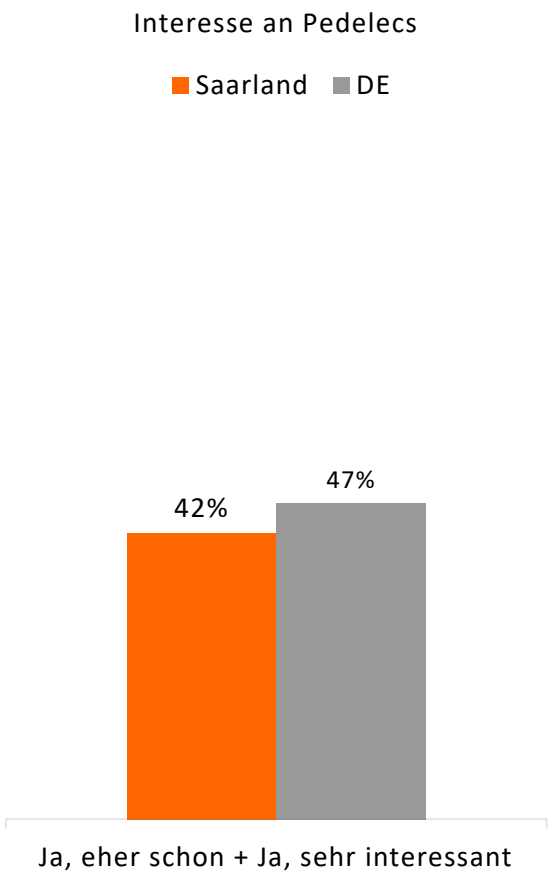
06

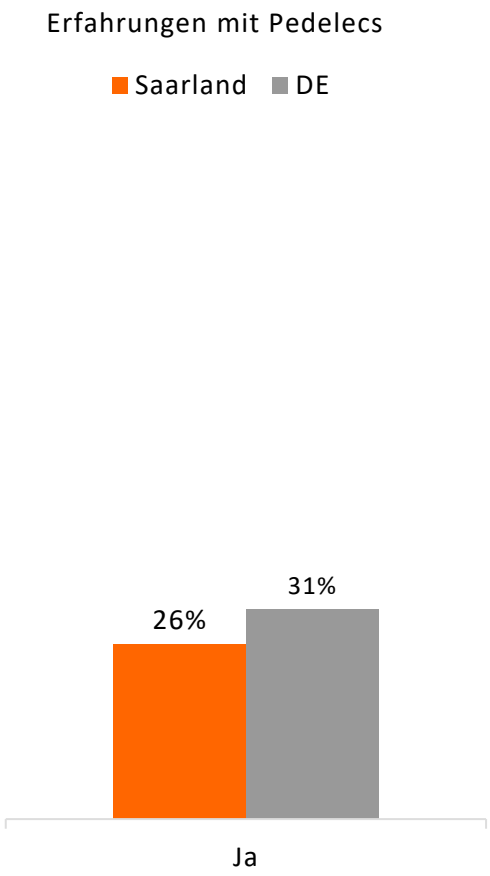
Innovationen

Interesse an und Nutzung von Pedelecs, Lastenrädern, Bike-Sharing und Elektrokleinstfahrzeugen

Interesse, Erfahrung und Nutzung von Pedelecs

Saarland im Vergleich zu Deutschland





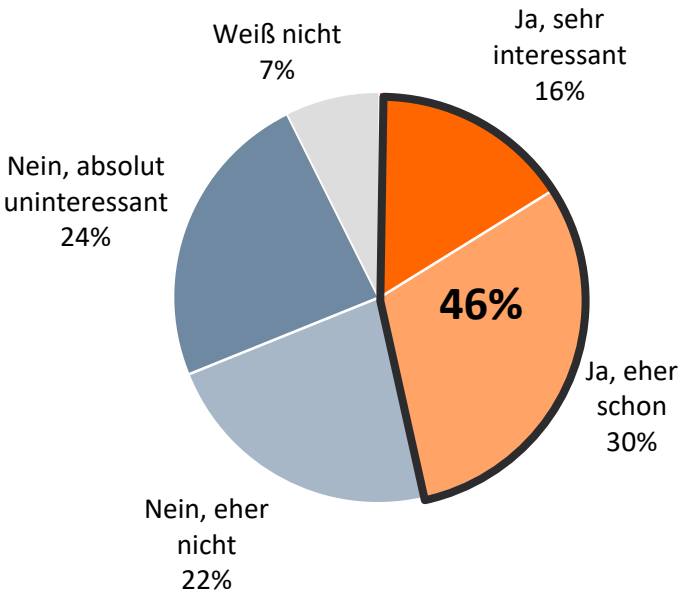
n_{SL}= 499 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Interesse an Pedelecs

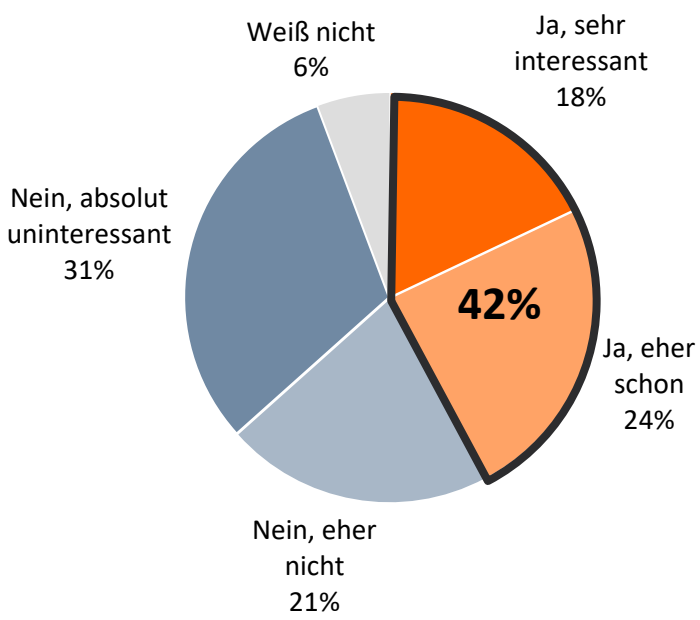
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Sind Fahrräder, die einen Elektromotor integriert haben (Pedelecs) generell interessant für Sie?

DE



Saarland



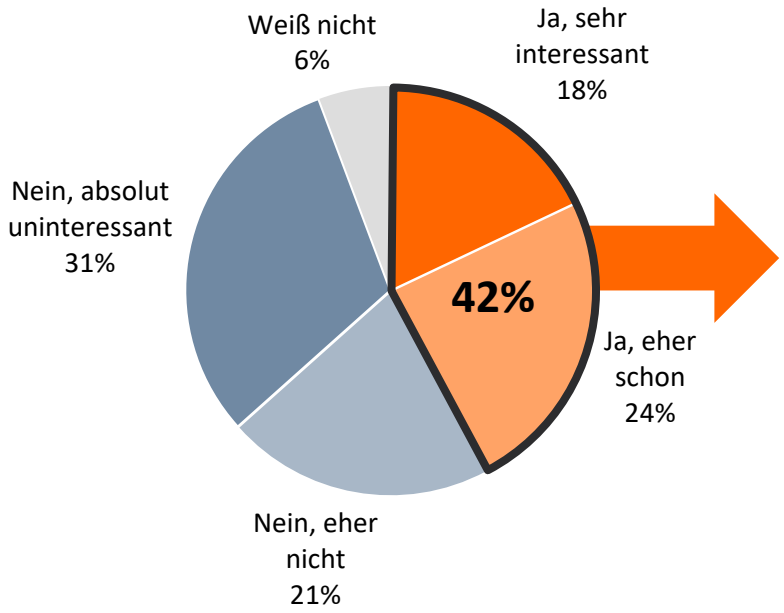
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Interesse an Pedelecs

Nach Soziodemografie im Saarland

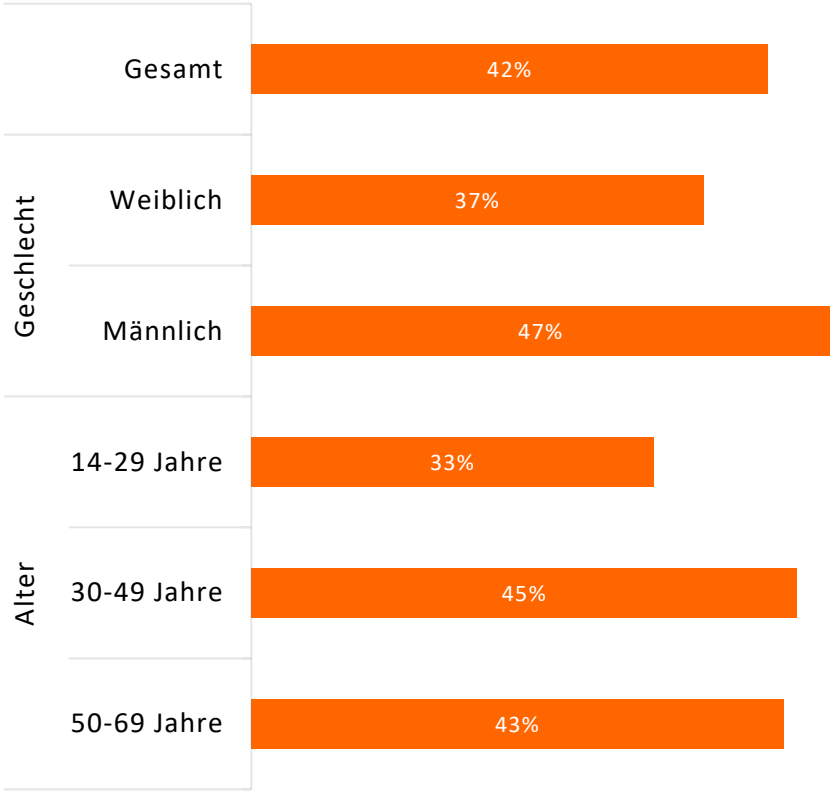
Interesse

Sind Fahrräder, die einen Elektromotor integriert haben (Pedelecs) generell interessant für Sie?



Interesse nach Geschlecht und Alter

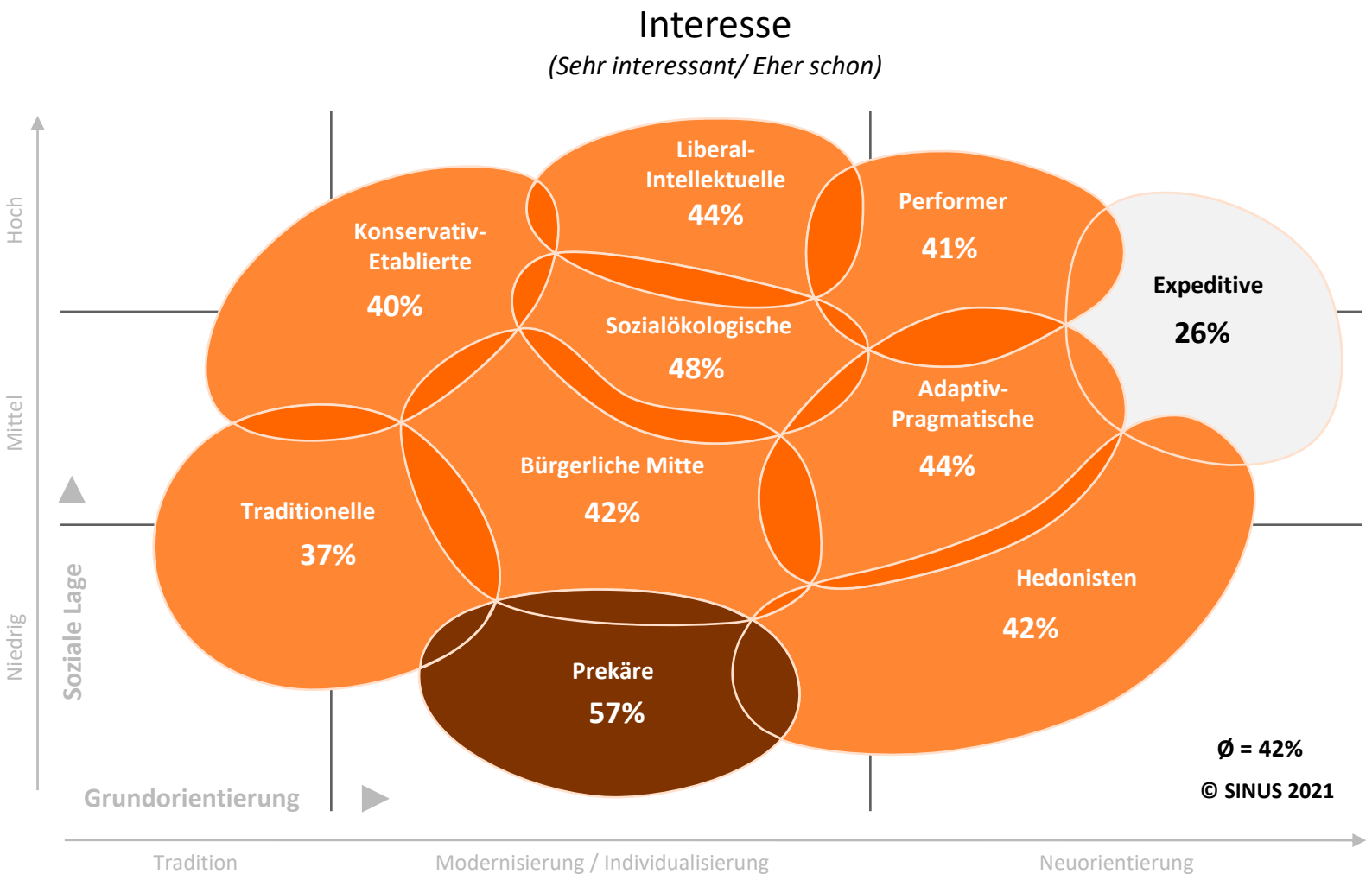
Ja, eher schon + Ja, sehr interessant



n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) ; alle Befragte

Interesse an Pedelecs

Nach Sinus-Milieus im Saarland



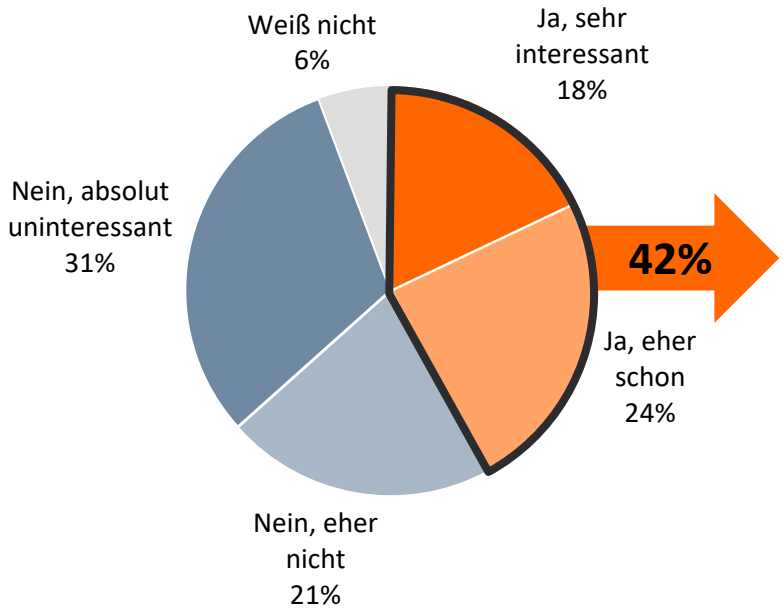
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) ; alle Befragte

Interesse an Pedelecs & Einsatzzwecke

Im Saarland

Interesse

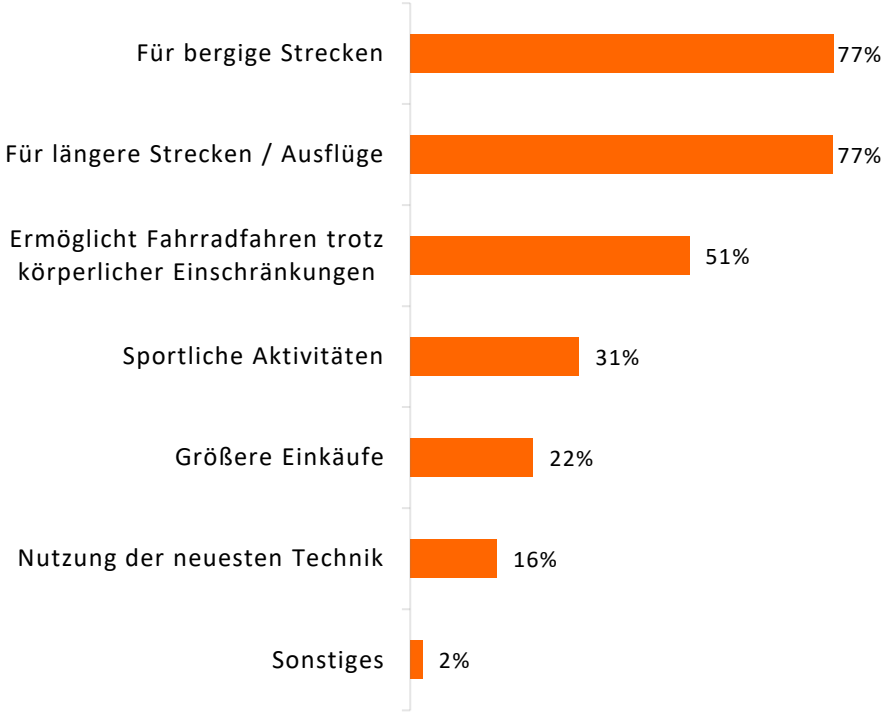
Sind Fahrräder, die einen Elektromotor integriert haben (Pedelecs) generell interessant für Sie?



n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Einsatzzwecke

Für welche Zwecke ist ein Fahrrad mit integriertem Elektromotor (Pedelecs) für Sie interessant?



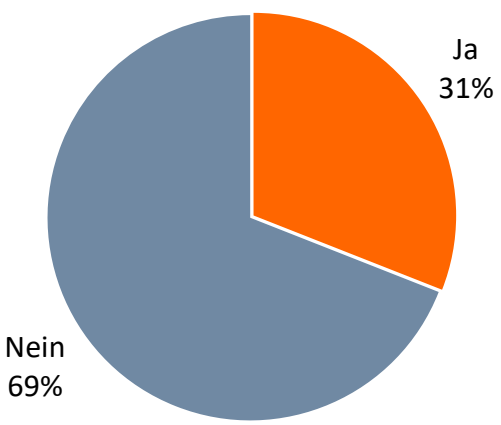
n_{SL}= 138 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die Pedelecs sehr / eher interessant finden

Erfahrungen mit Pedelecs

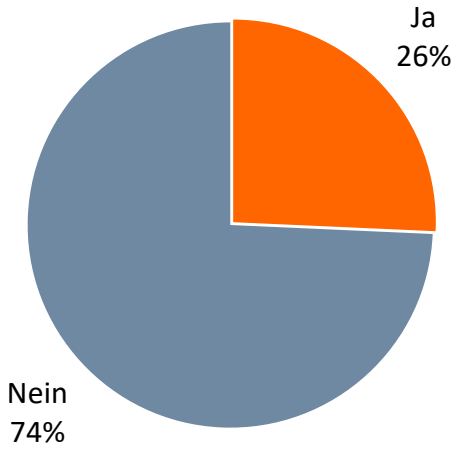
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Sind Sie schon einmal mit einem Fahrrad gefahren, das einen Elektromotor (Pedelec) zur Unterstützung hatte?

DE



Saarland



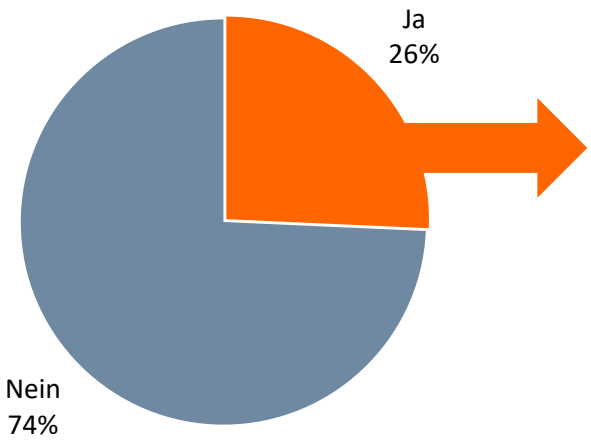
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Erfahrungen mit Pedelecs

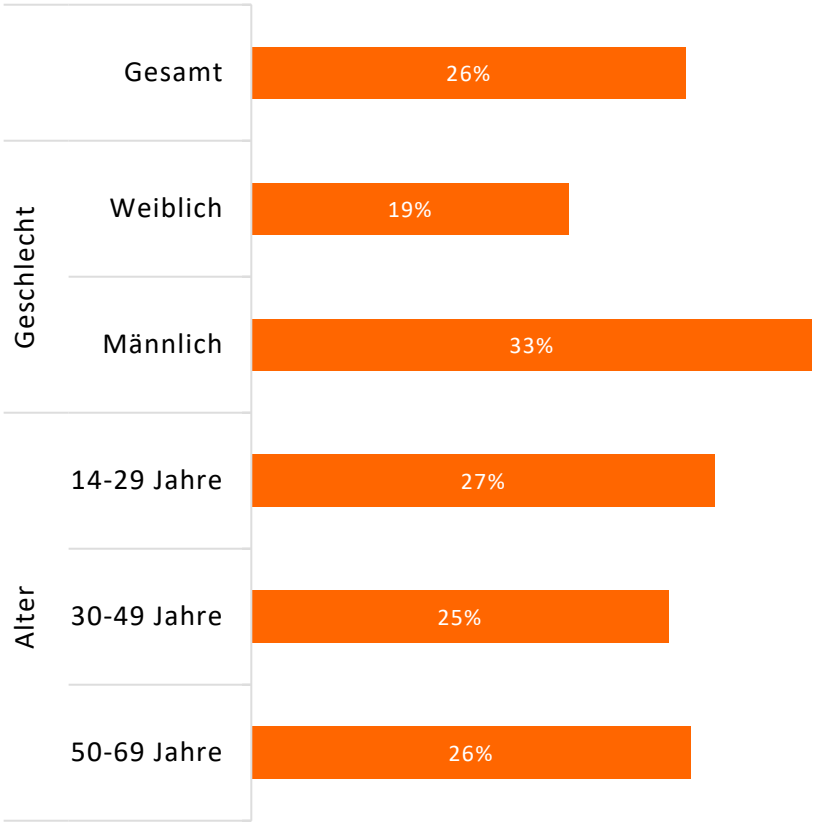
Nach Soziodemografie im Saarland (1/2)

Erfahrungen

Sind Sie schon einmal mit einem Fahrrad gefahren, das einen Elektromotor (Pedelec) zur Unterstützung hatte?



Erfahrungen nach Geschlecht und Alter



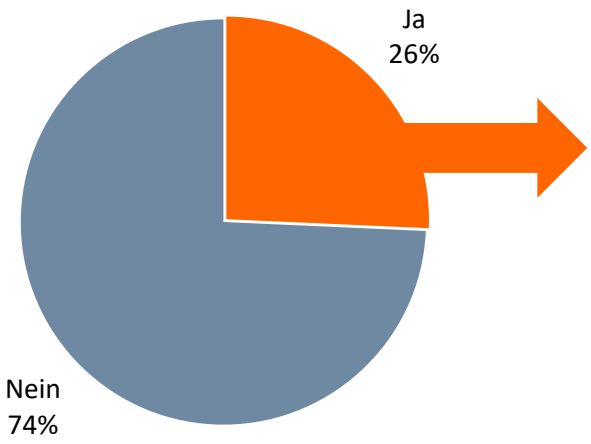
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Erfahrungen mit Pedelecs

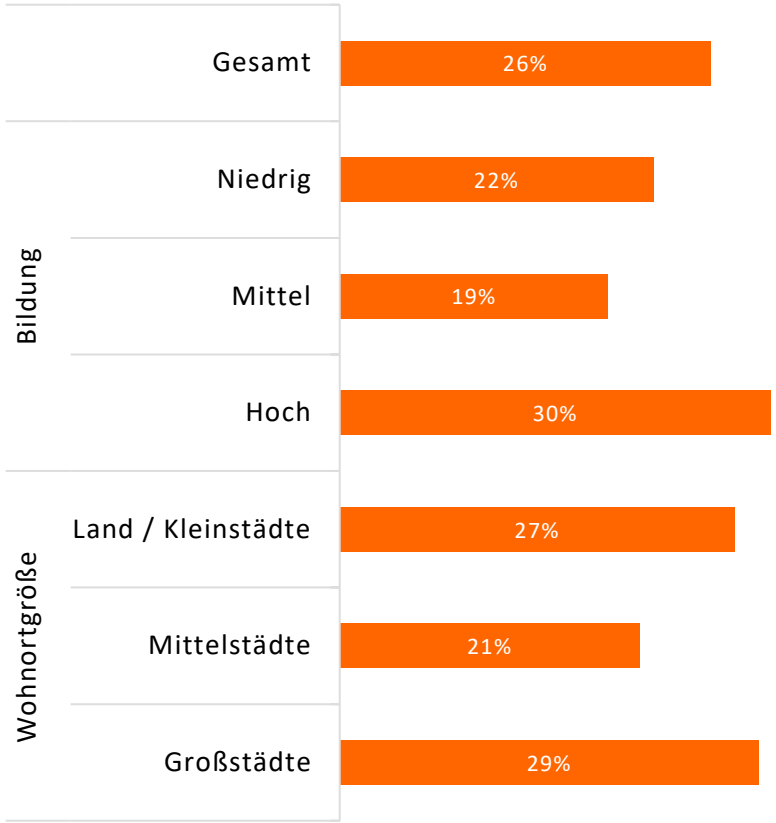
Nach Soziodemografie im Saarland (2/2)

Erfahrungen

Sind Sie schon einmal mit einem Fahrrad gefahren, das einen Elektromotor (Pedelec) zur Unterstützung hatte?



Nach Bildung und Ortsgröße

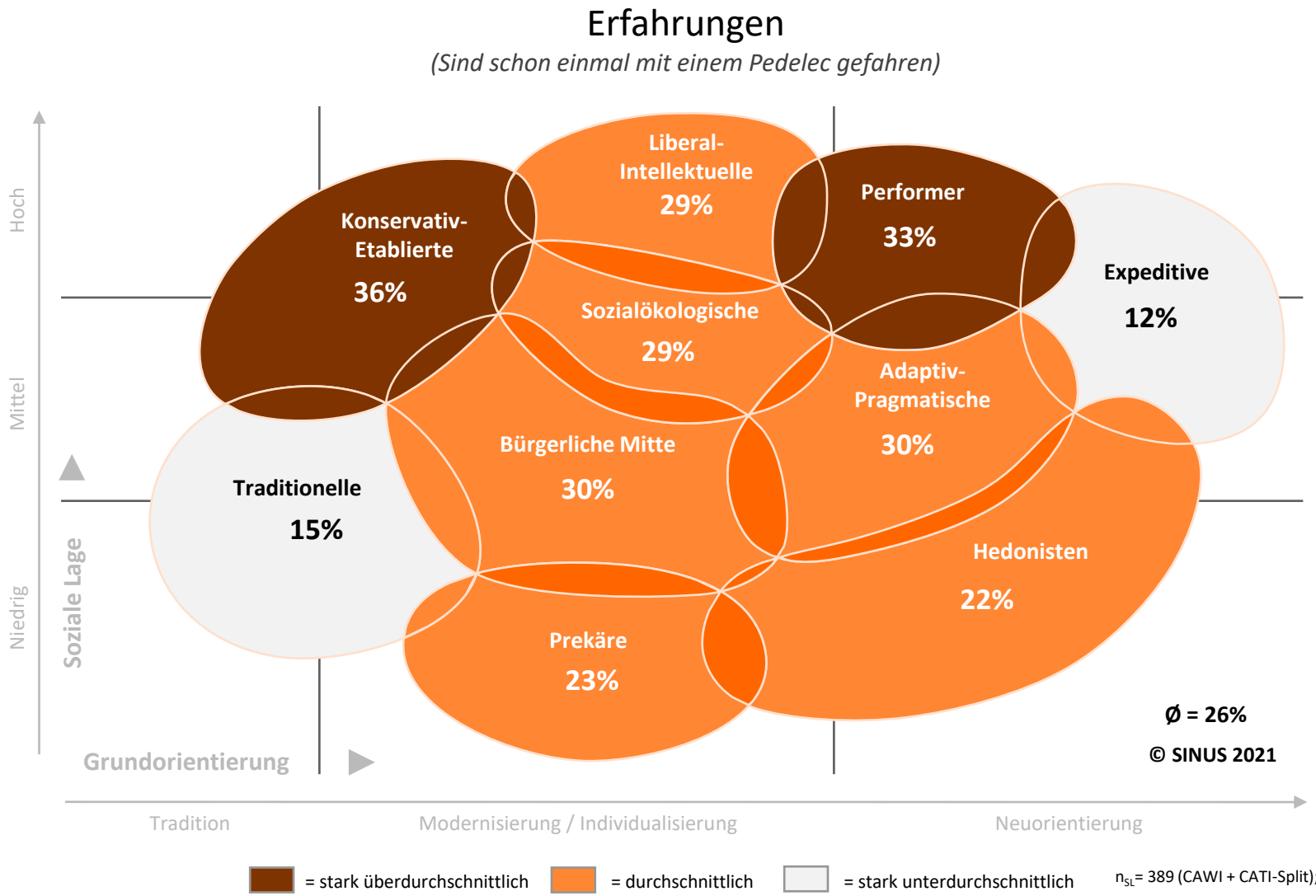


Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL} = 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Erfahrungen mit Pedelecs

Nach Sinus-Milieus im Saarland



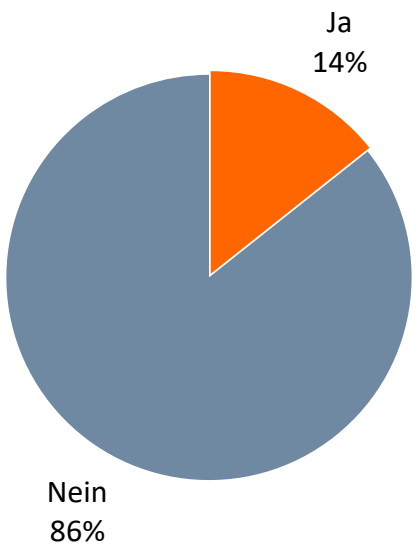
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Nutzung von Pedelecs

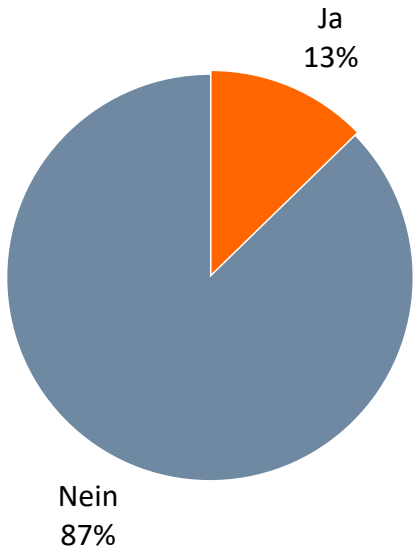
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Haben ein Pedelec im Haushalt und benutzen es selbst

DE



Saarland



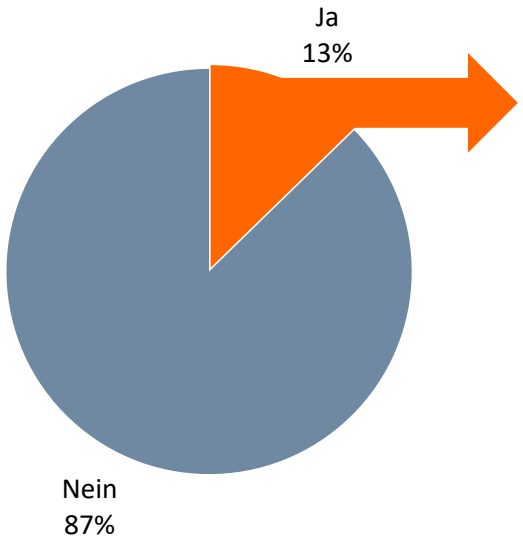
n_{SL}= 499 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Nutzung von Pedelecs

Nach Soziodemografie im Saarland (1/2)

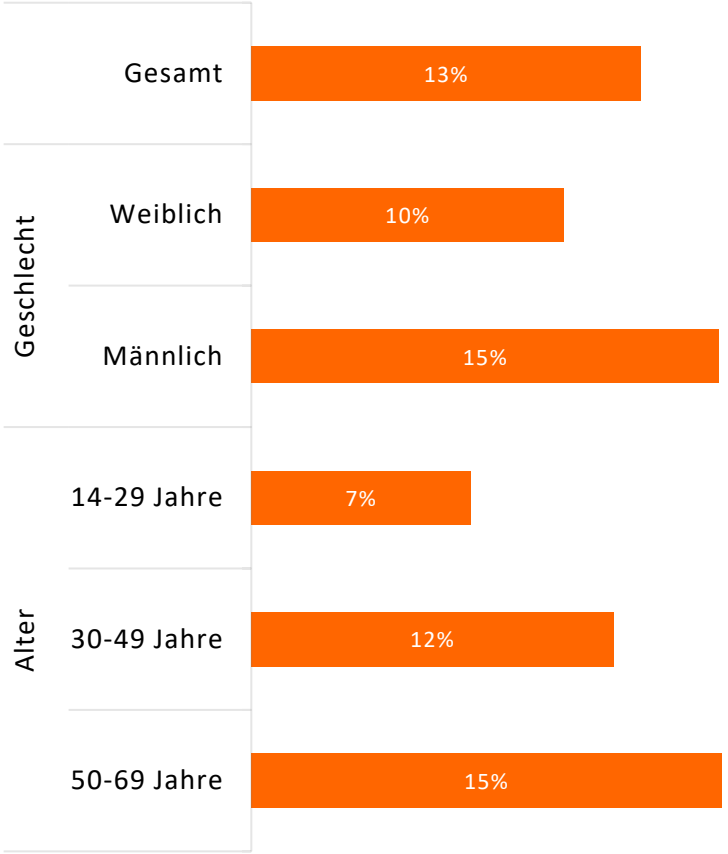
Nutzung

Haben ein Pedelec im Haushalt und benutzen es selbst



N=499

Nutzung nach Geschlecht und Alter



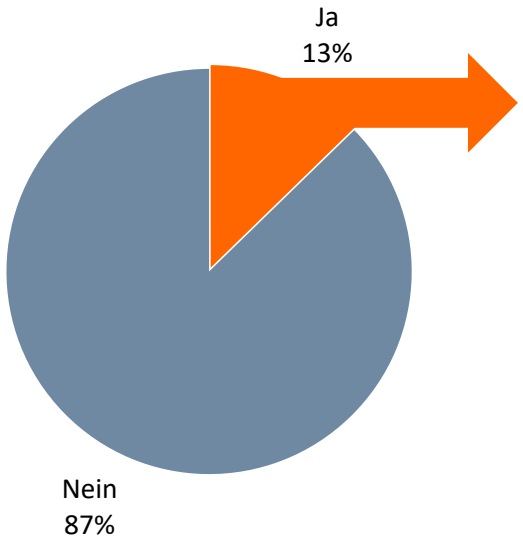
n_{SL}= 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Nutzung von Pedelecs

Nach Soziodemografie im Saarland (2/2)

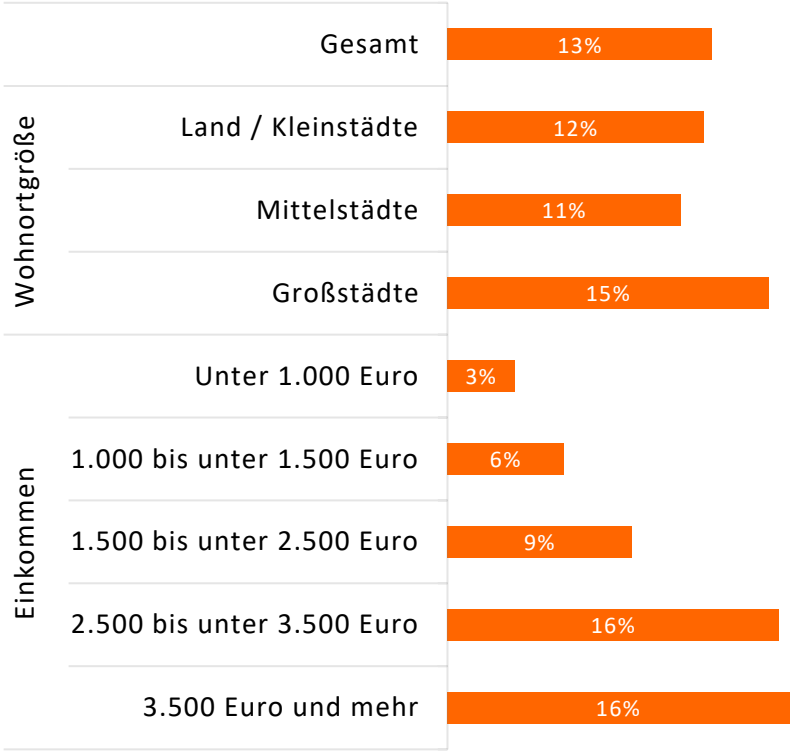
Nutzung

Haben ein Pedelec im Haushalt und benutzen es selbst



N=499

Nutzung nach Ortsgröße und Haushaltseinkommen

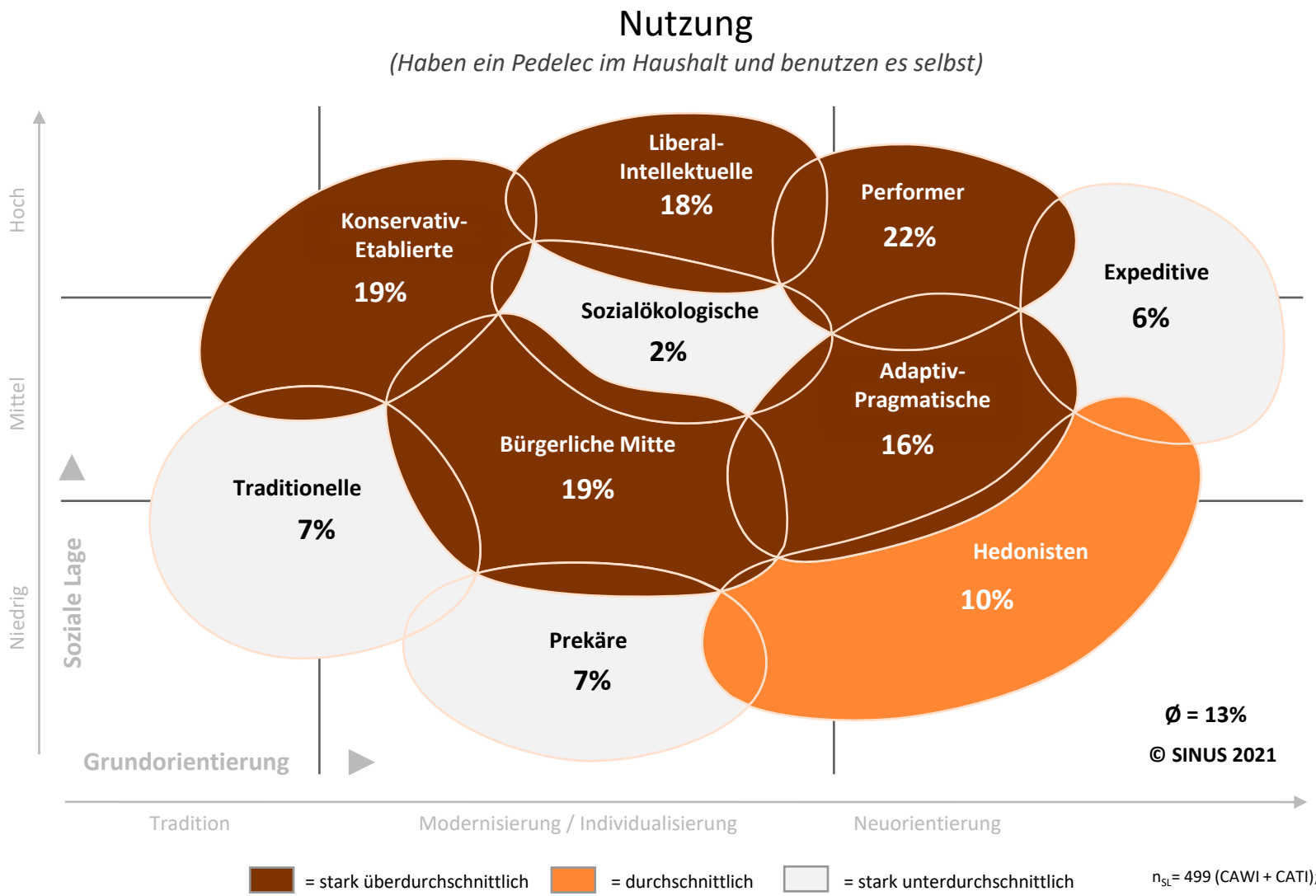


Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL} = 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Nutzung von Pedelecs

Nach Sinus-Milieus im Saarland



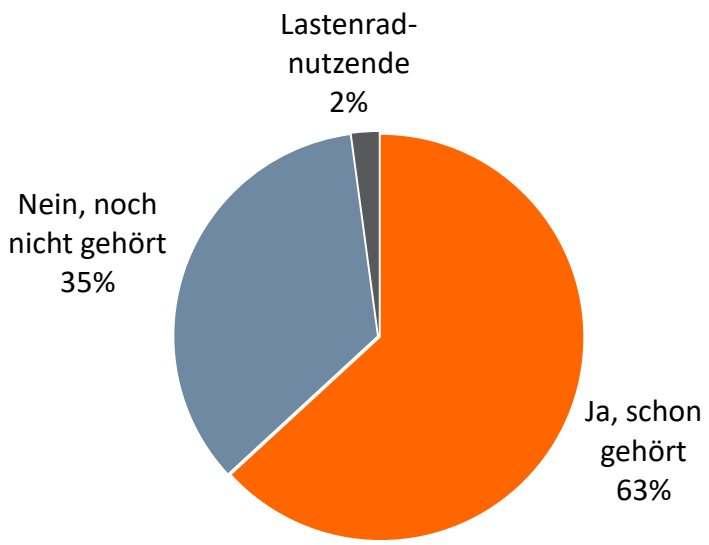
n_{SL}= 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Bekanntheit und Nutzung von Lastenrädern

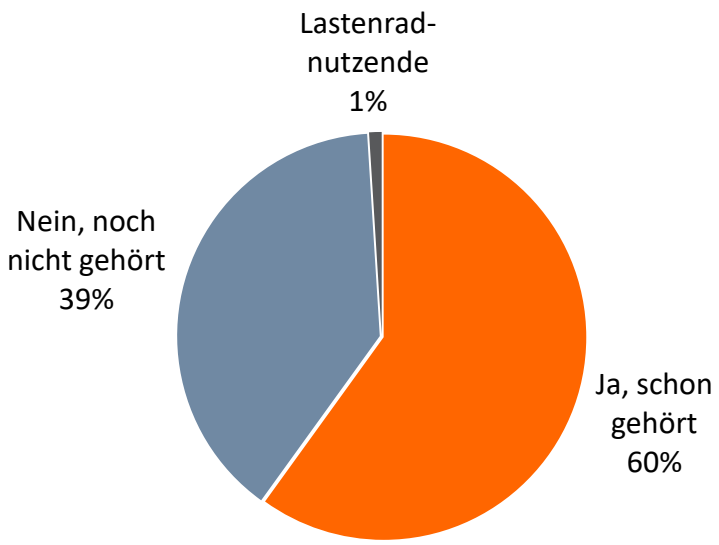
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Haben Sie schon einmal von Lastenrädern gehört?

DE



Saarland



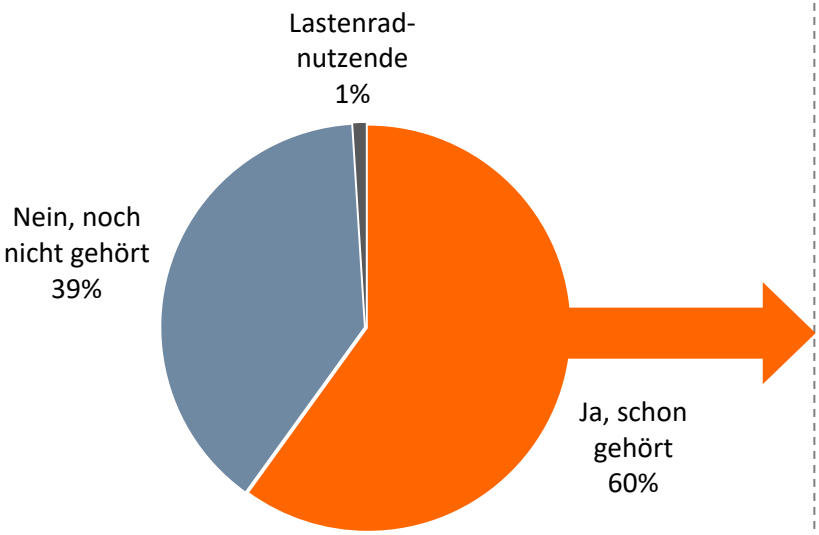
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Bekanntheit und Nutzung von Lastenrädern

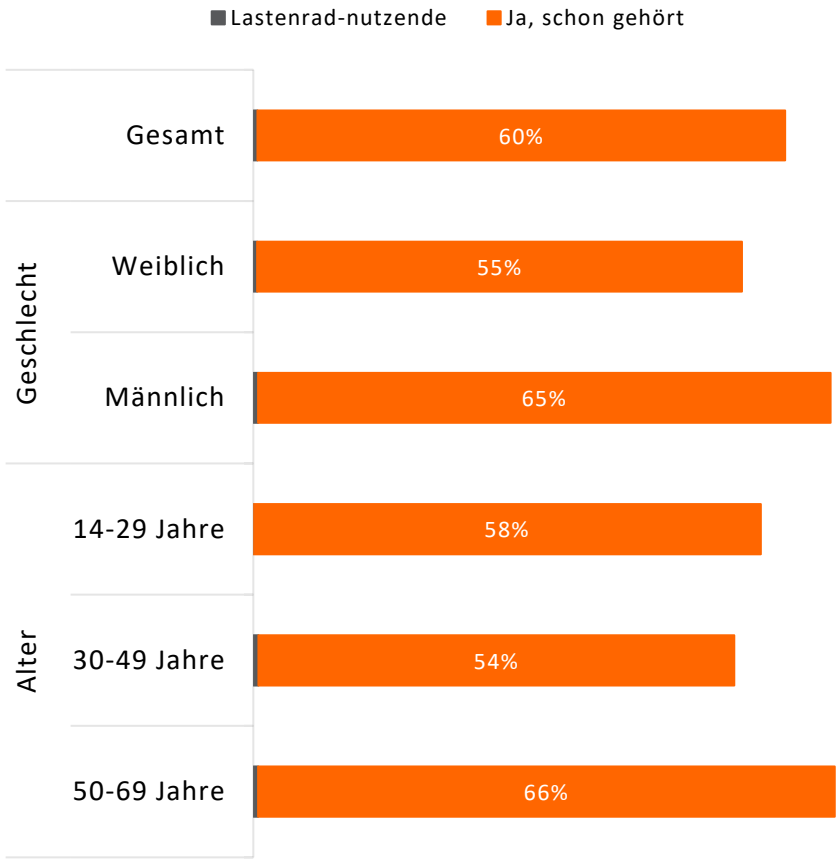
Nach Soziodemografie im Saarland (1/2)

Bekanntheit und Nutzung

Haben Sie schon einmal von Lastenrädern gehört?



Nach Geschlecht und Alter



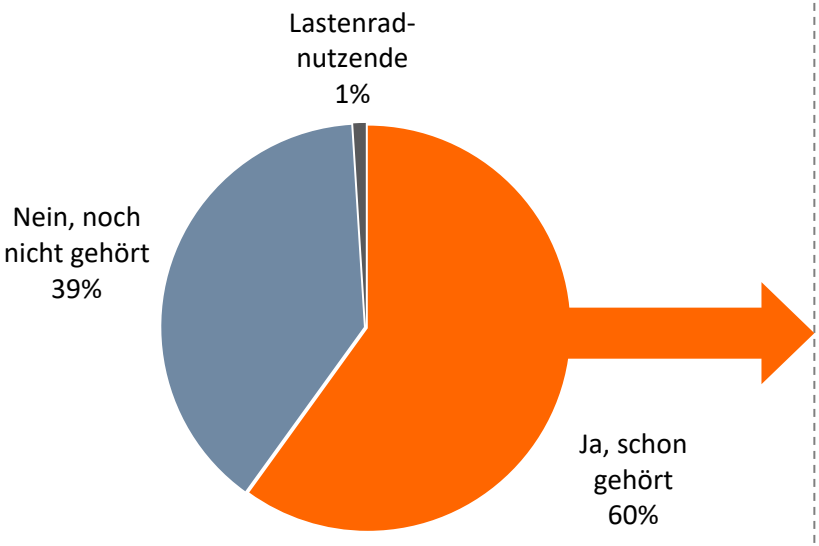
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Bekanntheit und Nutzung von Lastenrädern

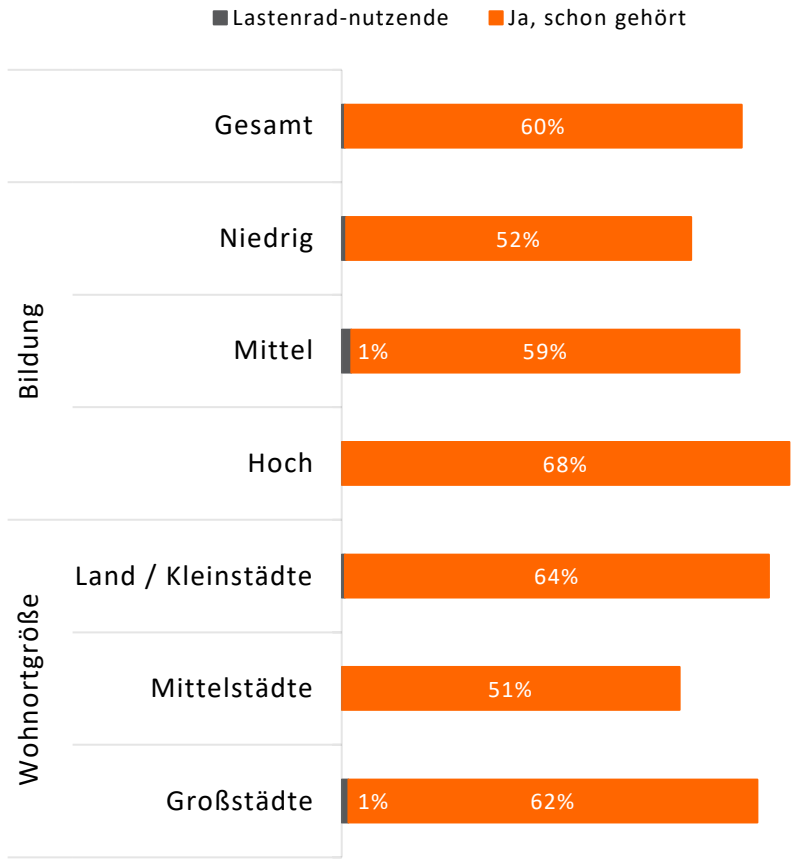
Nach Soziodemografie im Saarland (2/2)

Bekanntheit und Nutzung

Haben Sie schon einmal von Lastenrädern gehört?



Nach Bildung und Ortsgröße



Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

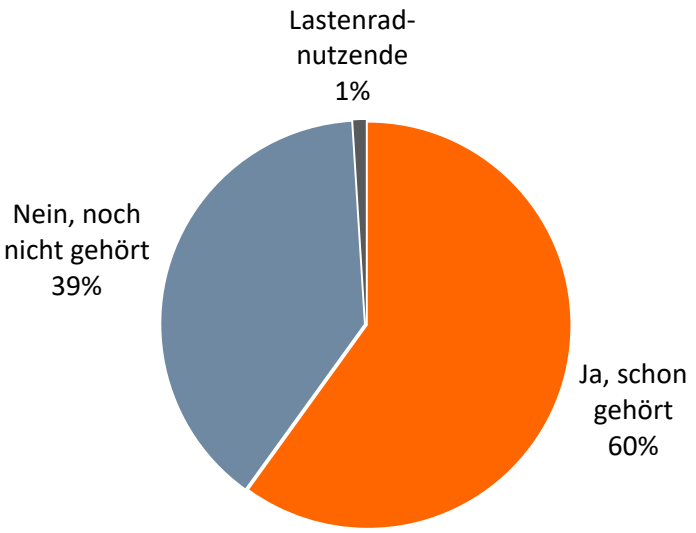
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Bekanntheit und Kaufpotential von Lastenrädern

Im Saarland

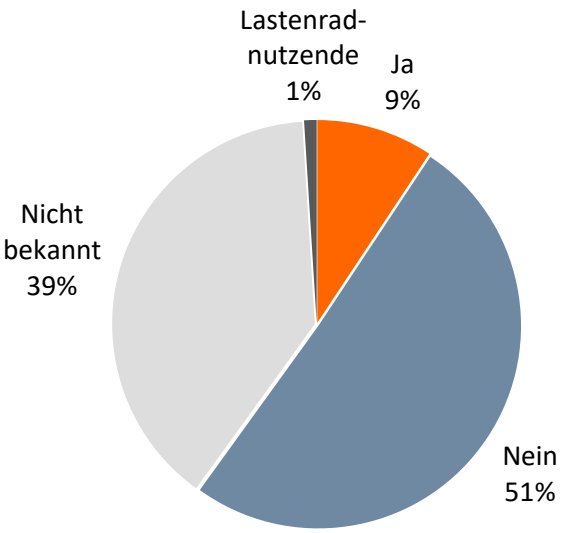
Bekanntheit und Nutzung

Haben Sie schon einmal von Lastenrädern gehört?



Kaufpotential

Können Sie sich generell vorstellen ein Lastenfahrrad anzuschaffen?



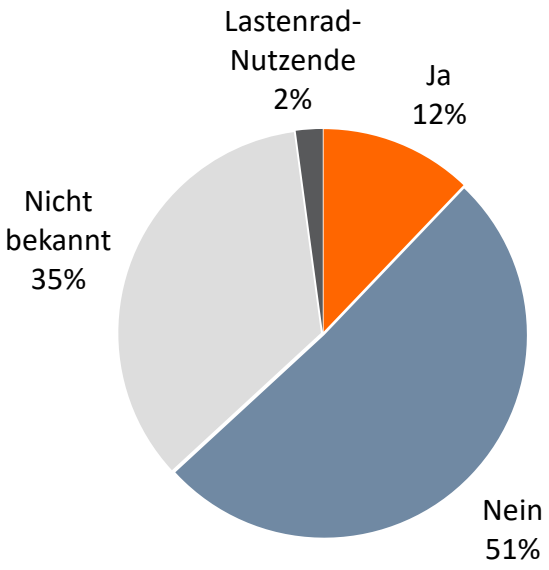
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Kaufpotential von Lastenrädern

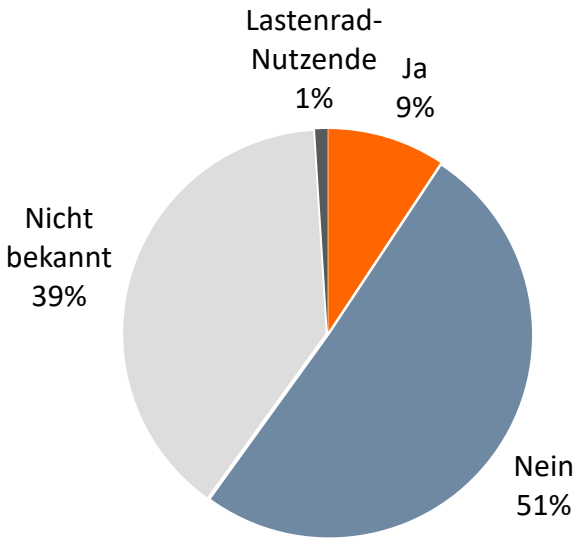
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Können Sie sich generell vorstellen ein Lastenfahrrad anzuschaffen?

DE



Saarland



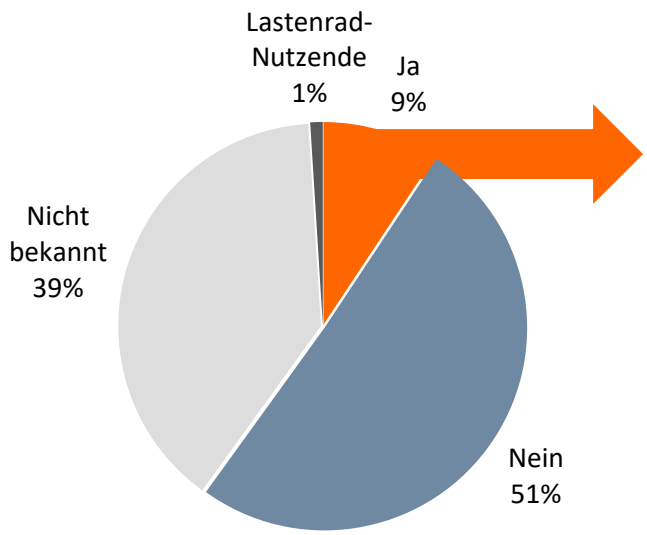
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Kaufpotential von Lastenrädern

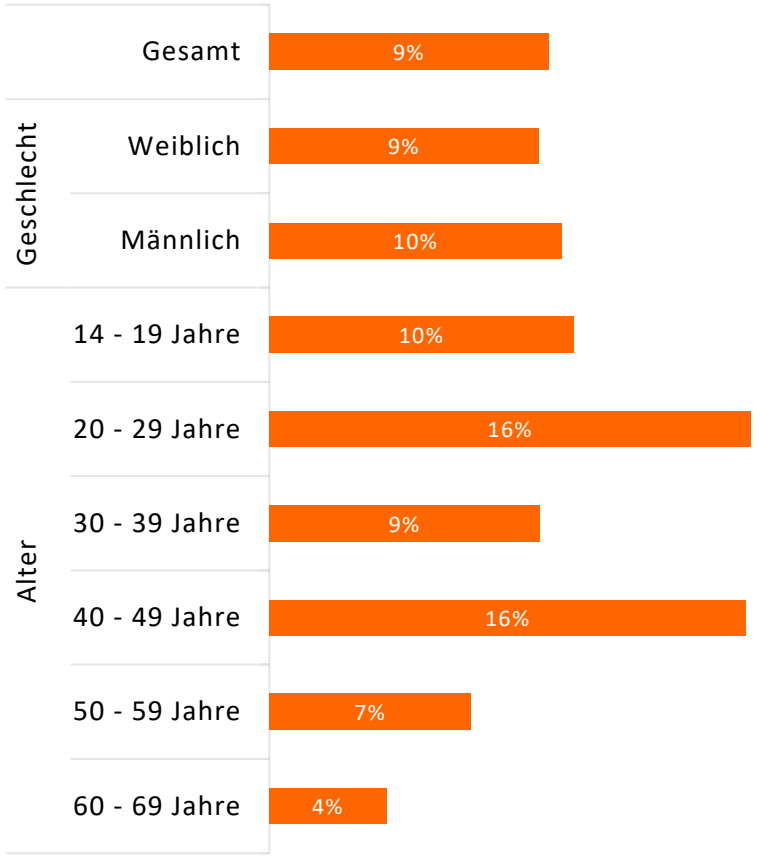
Nach Soziodemografie im Saarland (1/2)

Kaufpotential

Können Sie sich generell vorstellen ein Lastenfahrrad anzuschaffen?



Kaufpotential nach Geschlecht und Alter



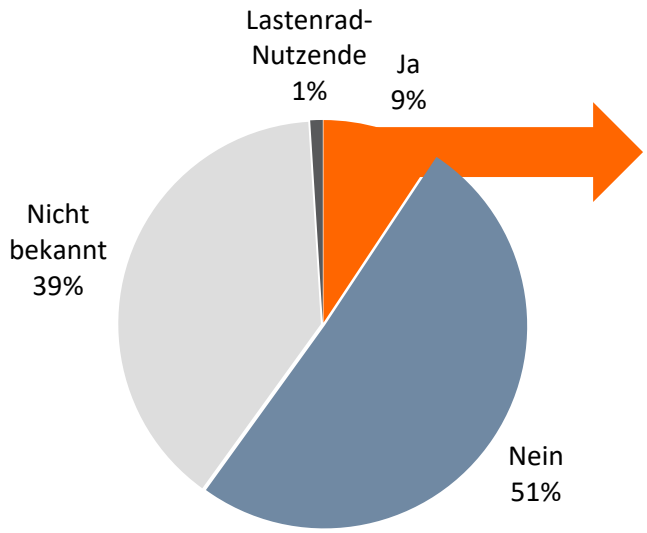
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Kaufpotential von Lastenrädern

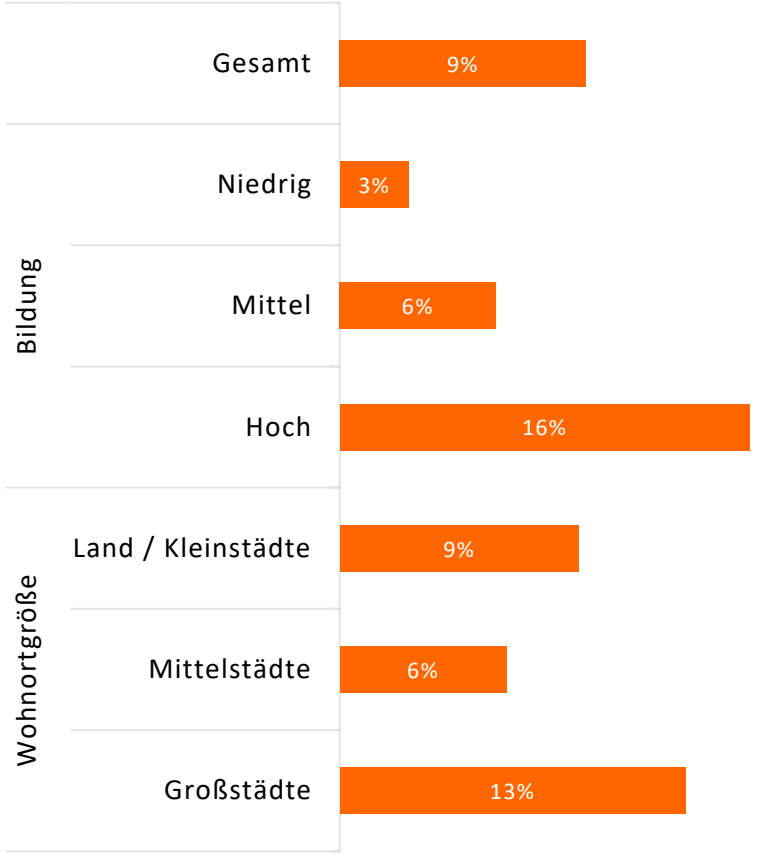
Nach Soziodemografie im Saarland (2/2)

Kaufpotential

Können Sie sich generell vorstellen ein Lastenfahrrad anzuschaffen?



Kaufpotential nach Bildung und Ortsgröße

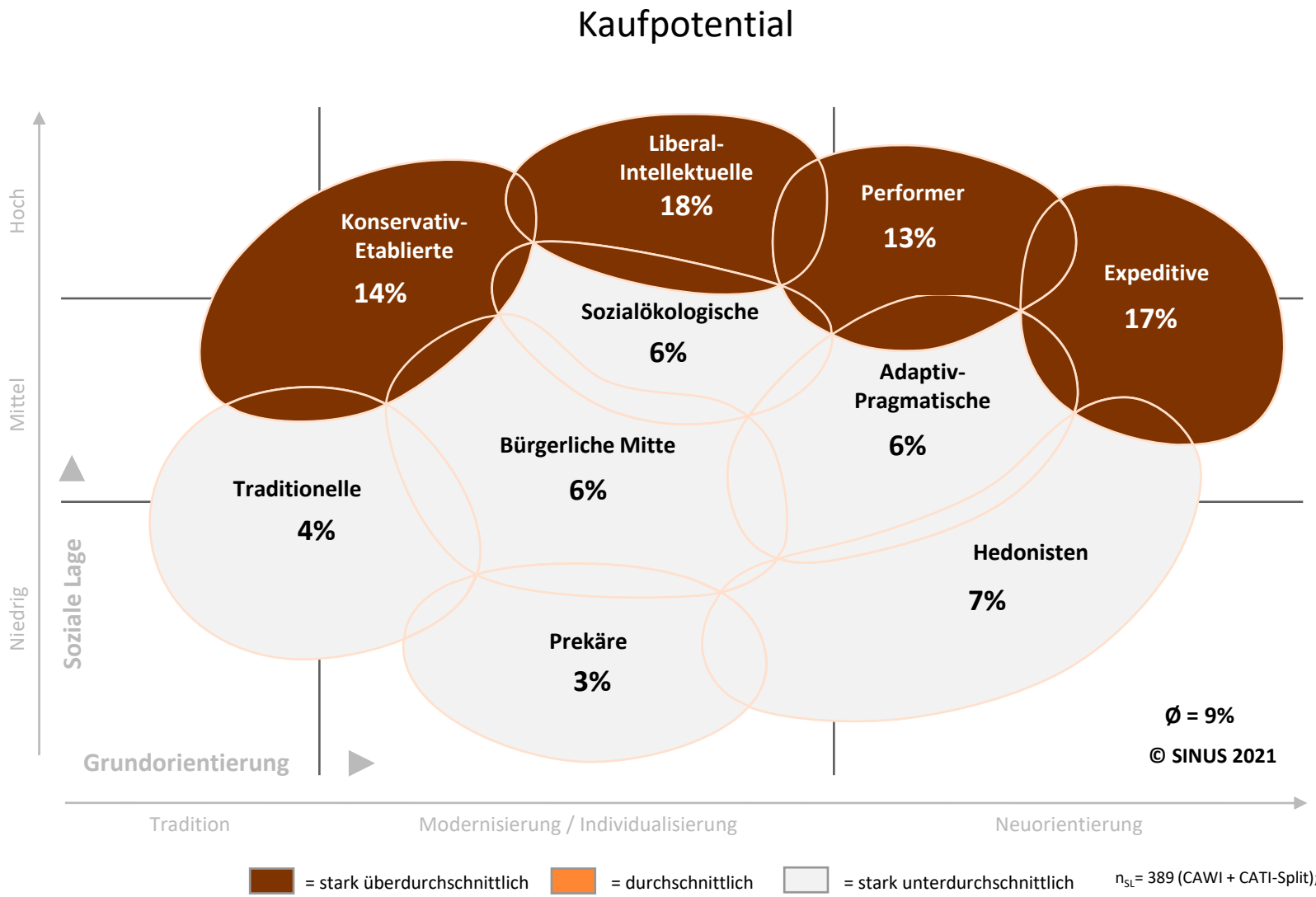


Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Kaufpotential von Lastenrädern

Nach Sinus-Milieus im Saarland



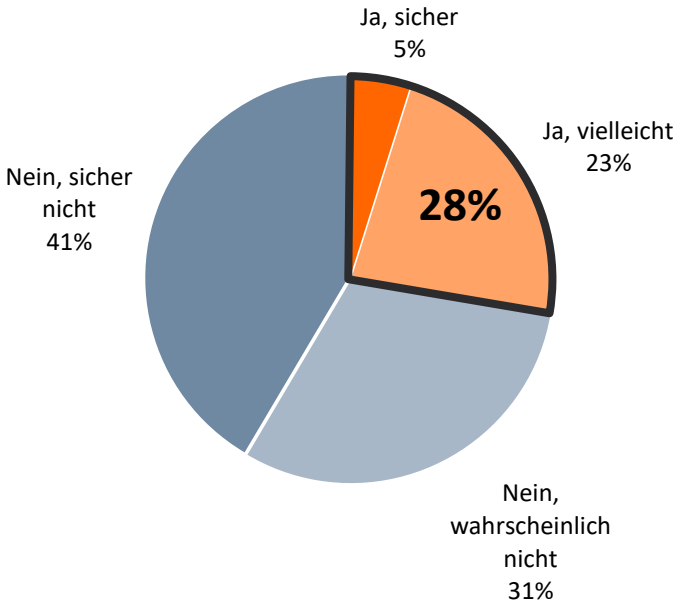
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Interesse an Lastenrad-Verleihsystemen

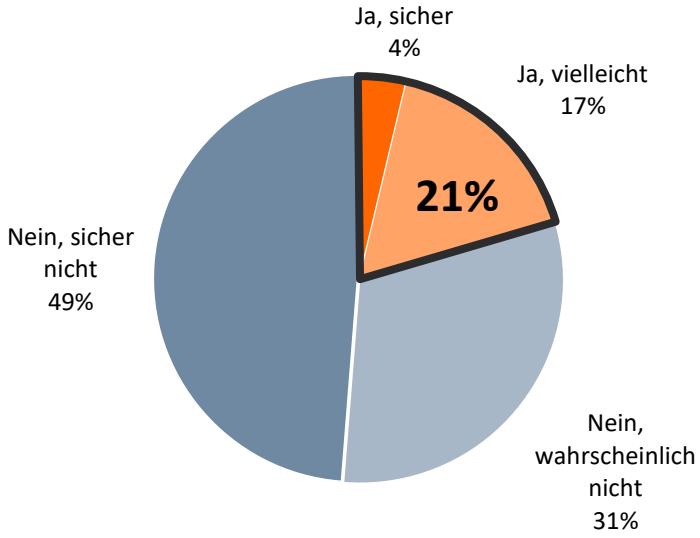
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Können Sie sich vorstellen ein Leihsystem für Lastenfahrräder zu nutzen?

DE



Saarland



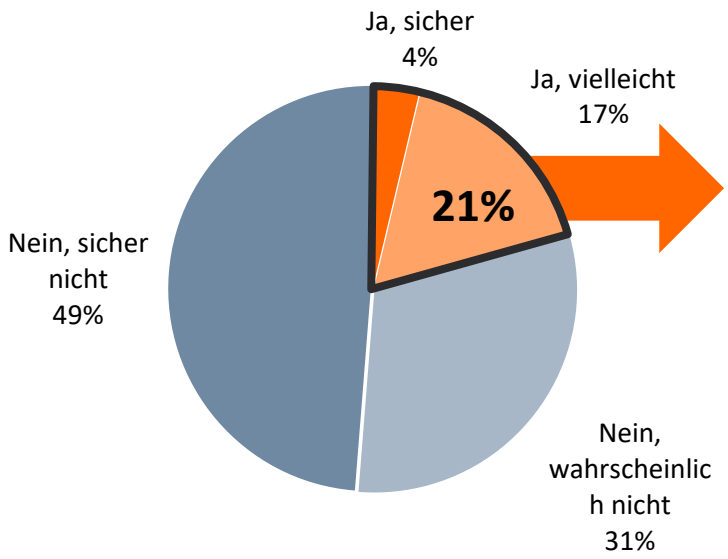
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Interesse an Lastenrad-Verleihsystemen

Nach Soziodemografie im Saarland

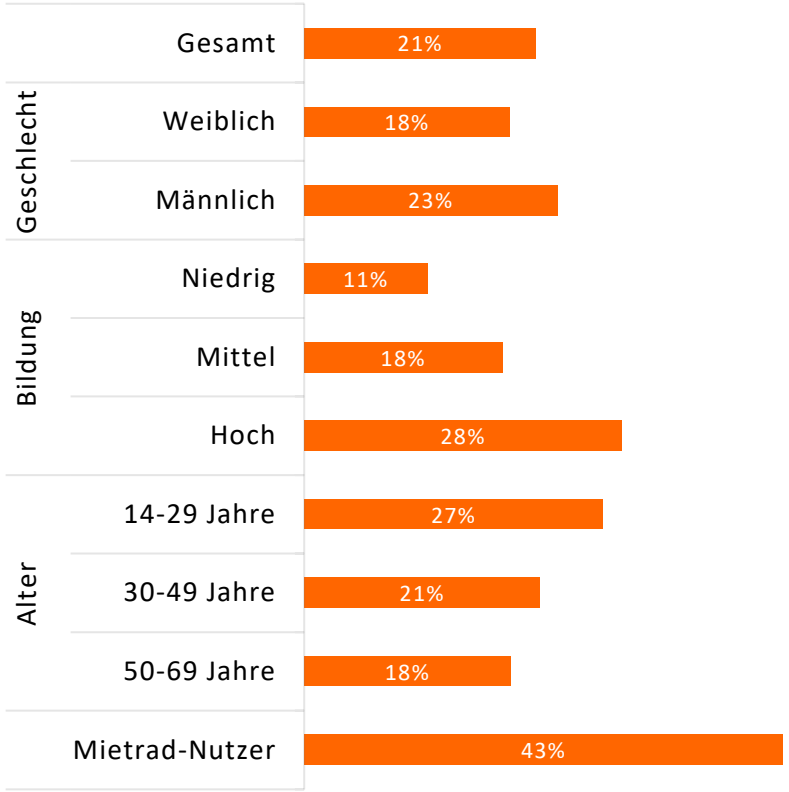
Interesse

Können Sie sich vorstellen ein Leihsystem für Lastenfahrräder zu nutzen?



Interesse nach Geschlecht, Bildung & Alter

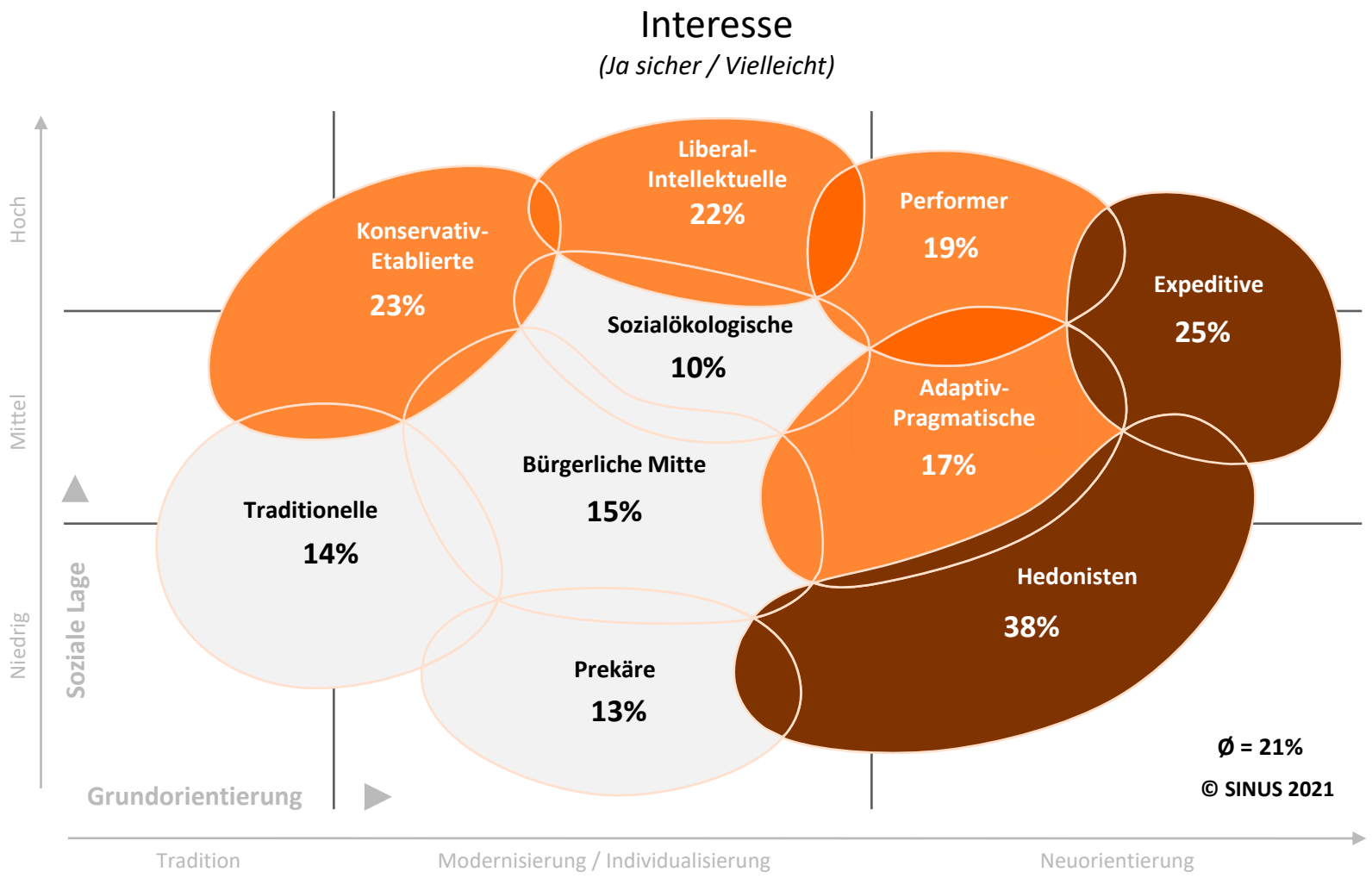
Ja, vielleicht + Ja, sicher



n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Interesse an Lastenrad-Verleihsystemen

Nach Sinus-Milieus im Saarland

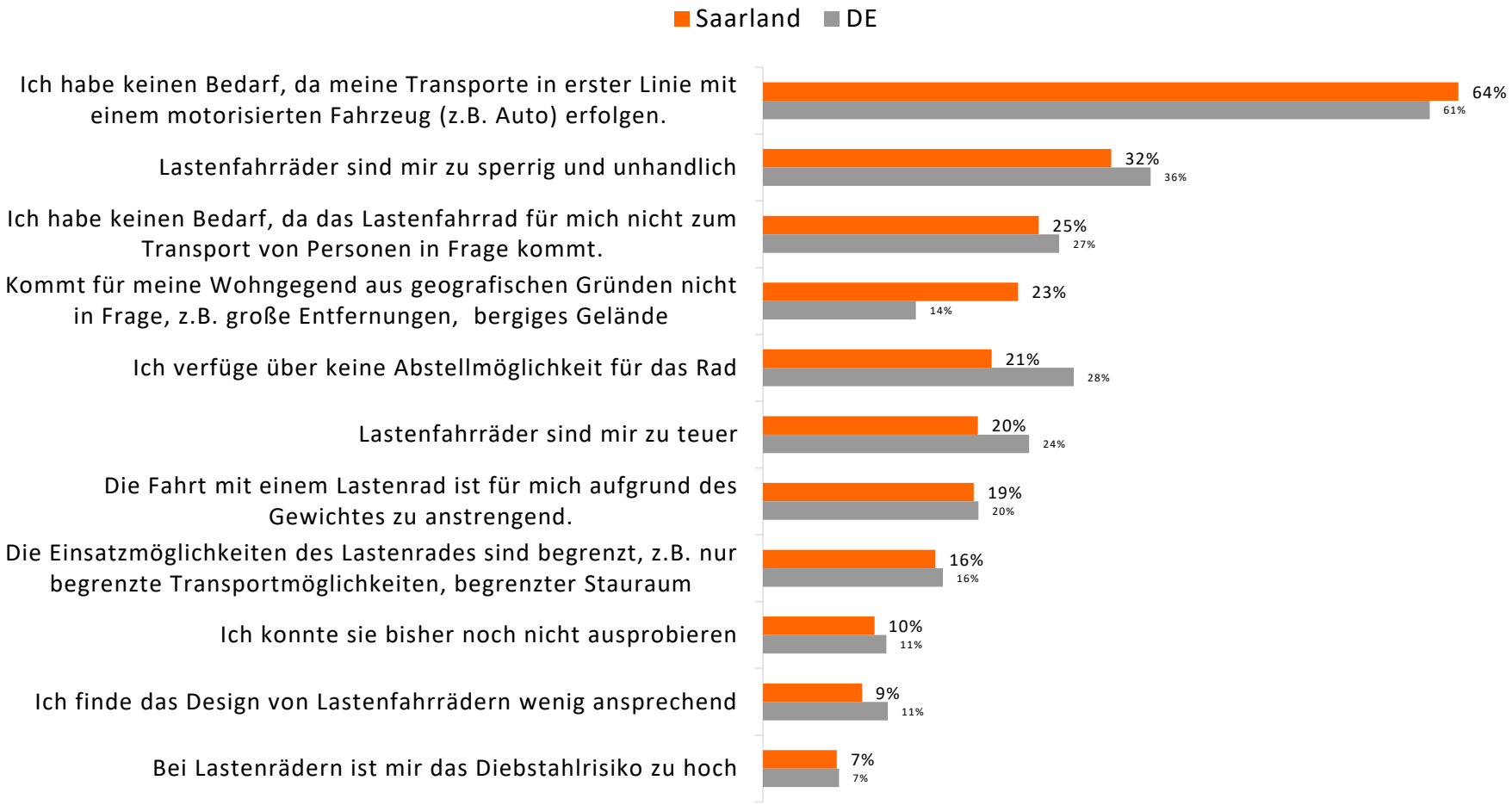


n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Aussagen von Personen ohne Interesse an Lastenrädern

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Warum haben Sie bisher die Anschaffung eines Lastenfahrrads nicht in Erwägung gezogen?



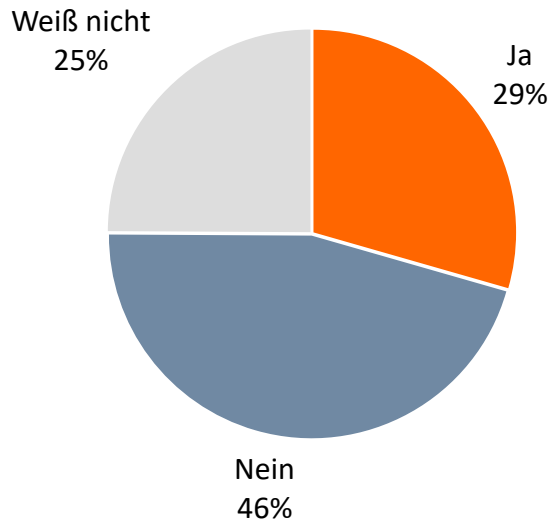
n_{SL}= 113 (CAWI) (n_{DE}= 1.585) Befragte, die Lastenräder kennen, aber kein Interesse an der Anschaffung eines Lastenrades haben

Verbreitung von Bike-Sharing

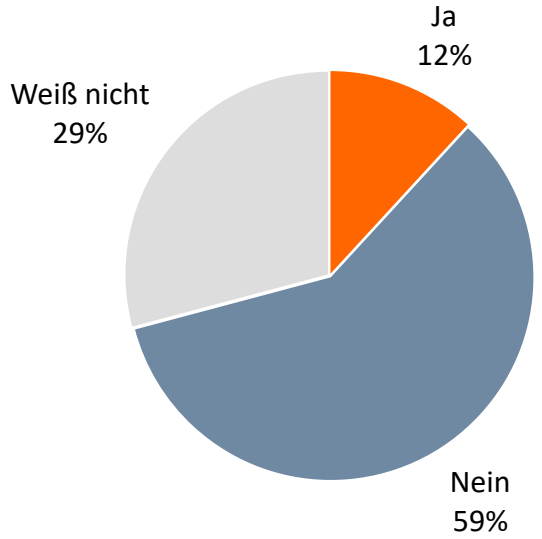
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Besteht an Ihrem Wohnort ein Mietradsystem?

DE



Saarland



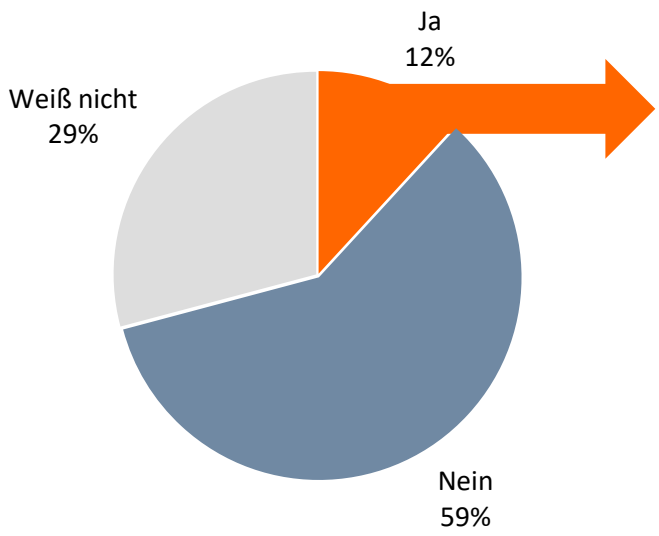
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Verbreitung von Bike-Sharing

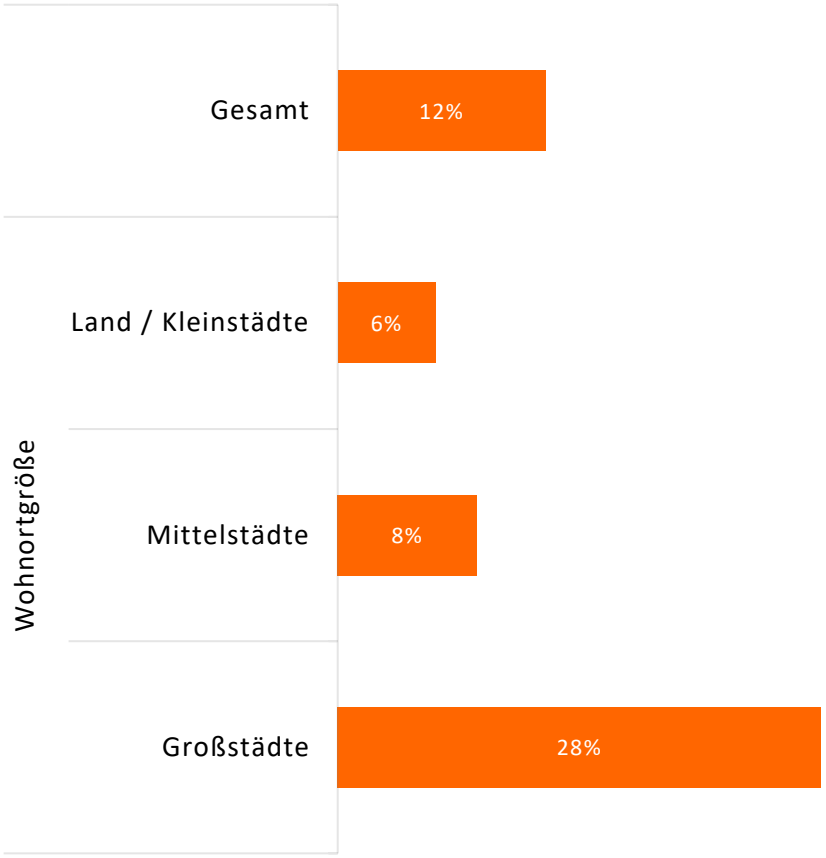
Nach Wohnortgröße im Saarland

Verbreitung

Besteht an Ihrem Wohnort ein Mietradsystem?



Verbreitung nach Stadt/Land



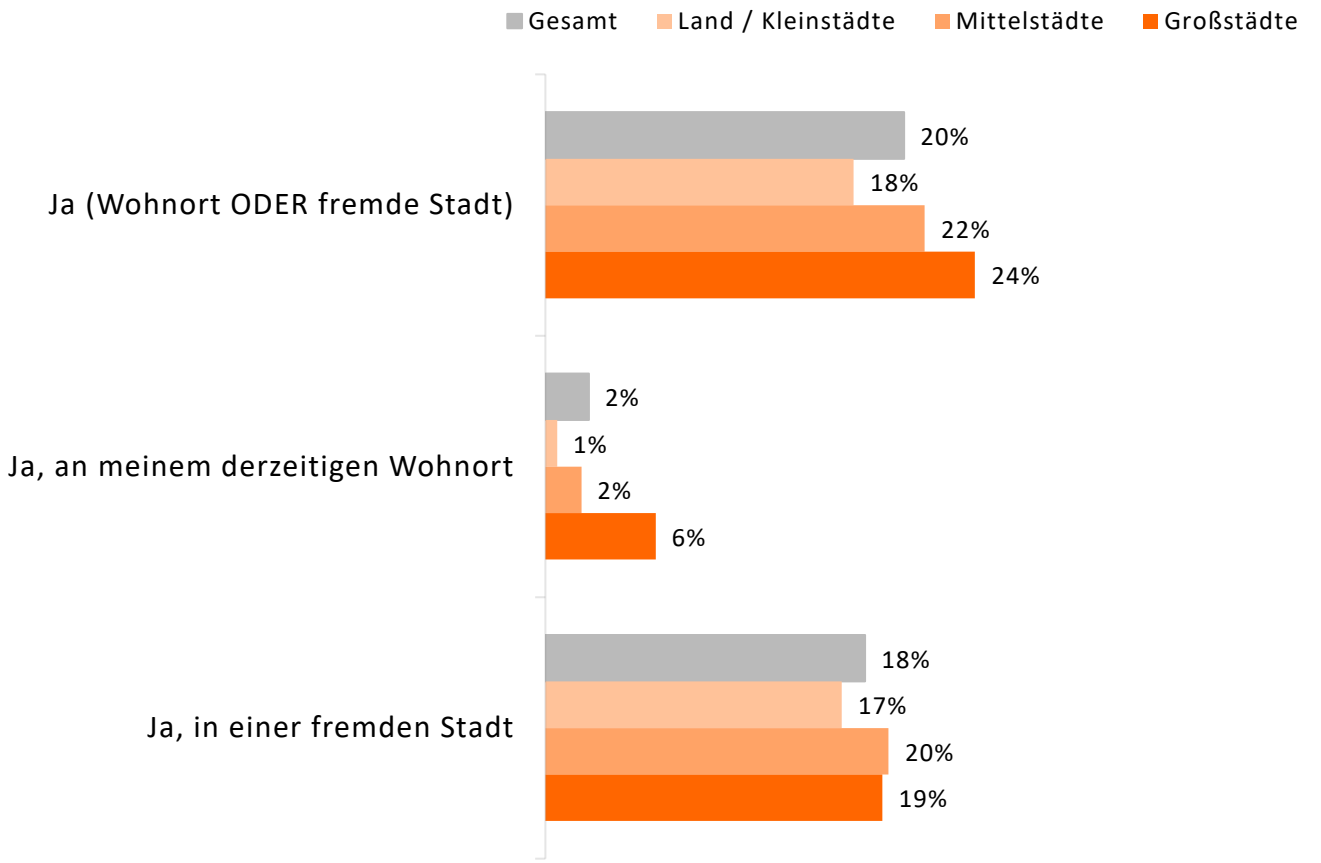
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

Erfahrungen mit Bike-Sharing-Systemen

Nach Wohnortgröße im Saarland

Haben Sie die Möglichkeit, ein Fahrrad über ein Verleihsystem auszuleihen schon mal genutzt? (Mehrfachnennung möglich)



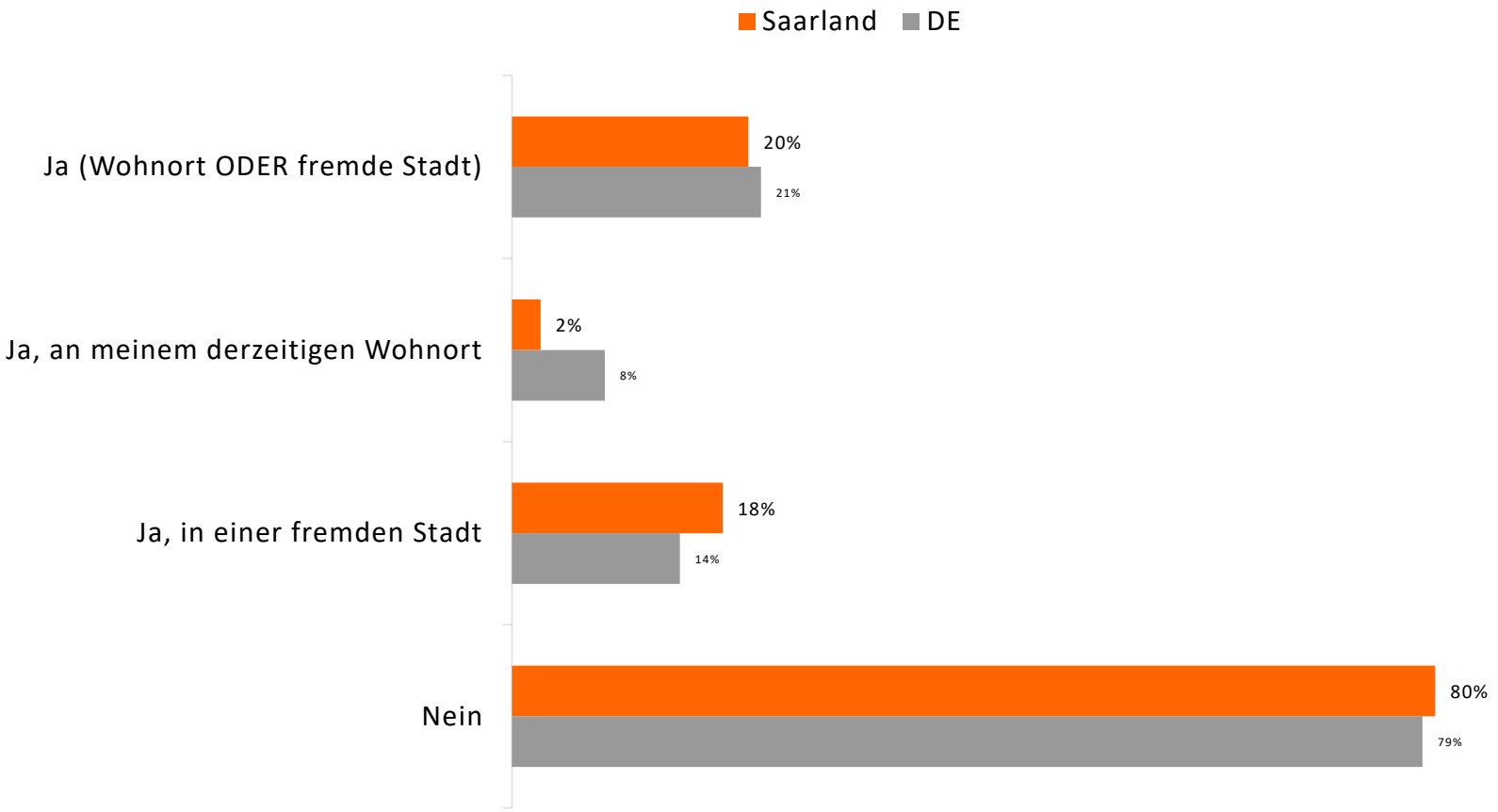
Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Erfahrungen mit Bike-Sharing-Systemen

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Haben Sie die Möglichkeit, ein Fahrrad über ein Verleihsystem auszuleihen schon mal genutzt? (Mehrfachnennung möglich)

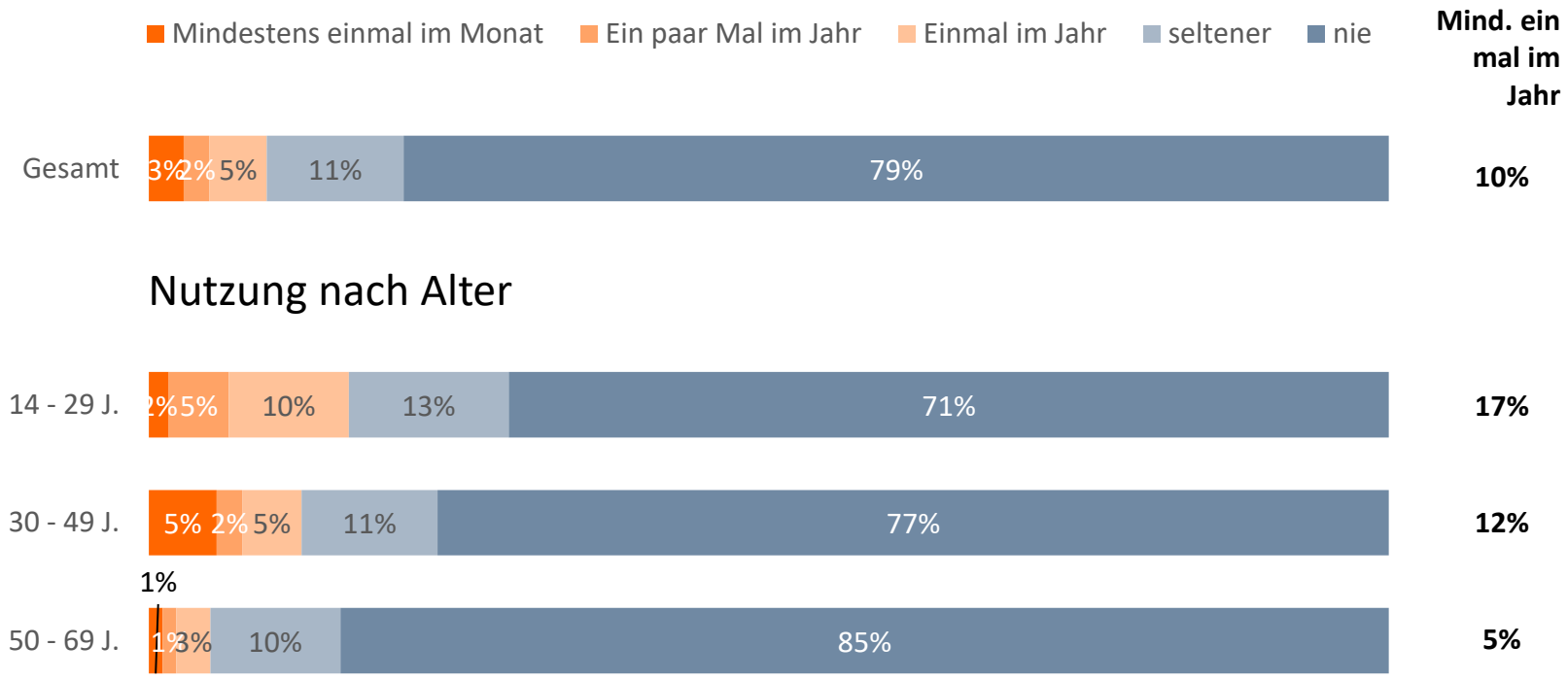


n_{SL}= 389 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Nutzung von Bike-Sharing

Häufigkeit der Nutzung nach Alter im Saarland

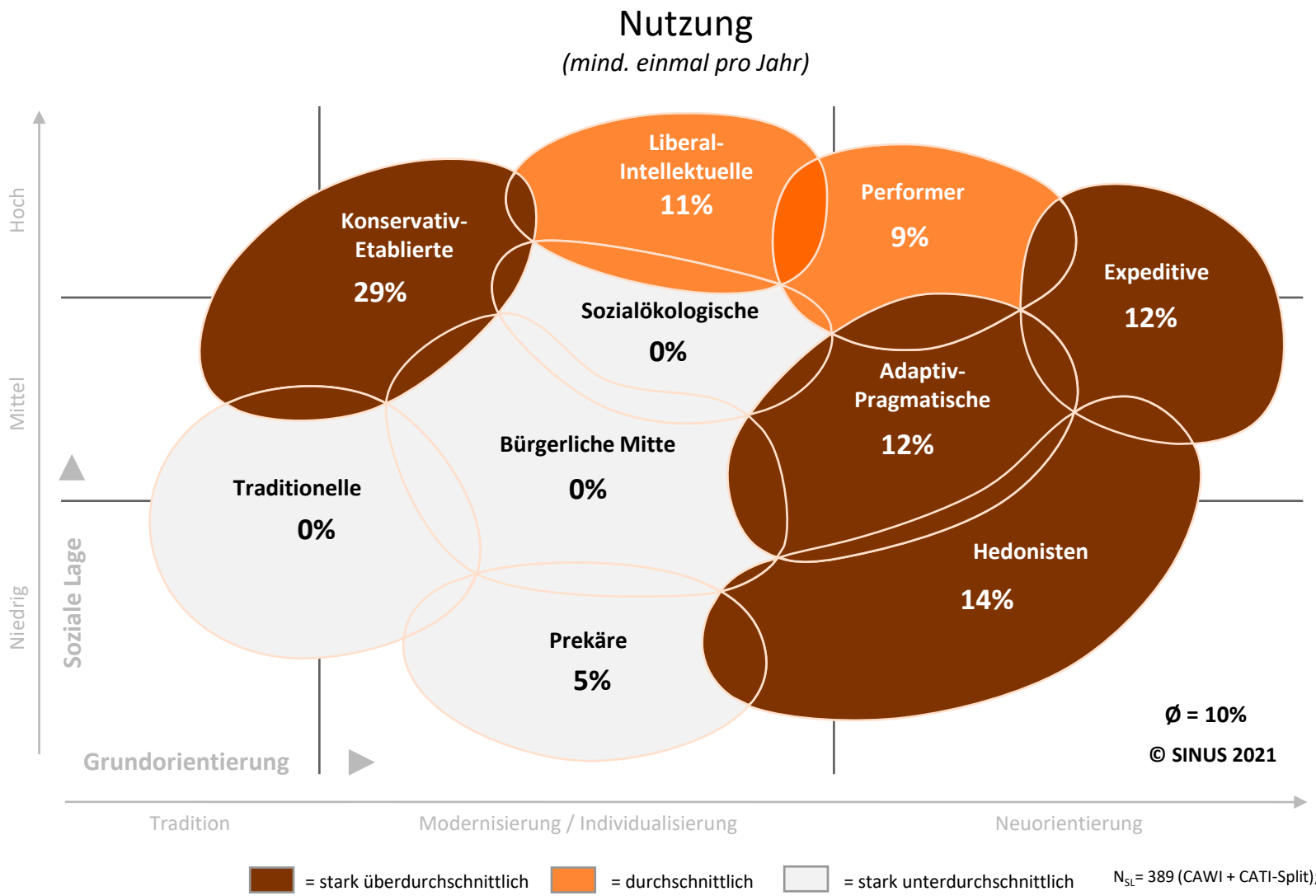
Wie oft nutzen Sie das Mietradsystem, egal ob im Urlaub oder am eigenen Wohnort aktuell?



N_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Nutzung von Bike-Sharing

Nach Sinus-Milieus im Saarland



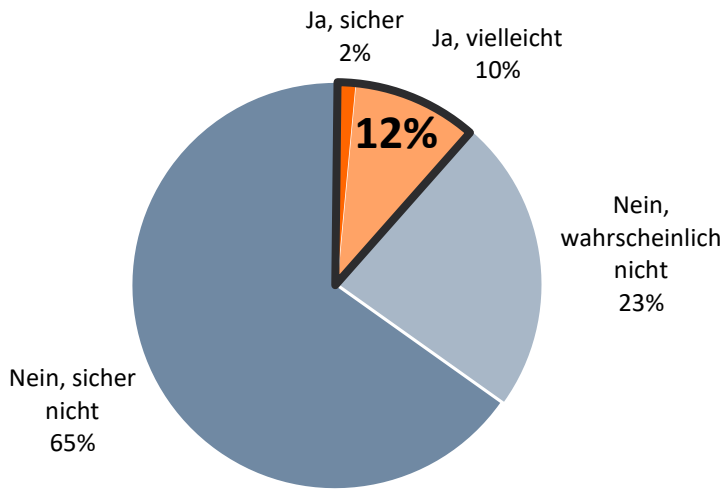
N_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Kaufpotenzial von Elektrokleinstfahrzeugen

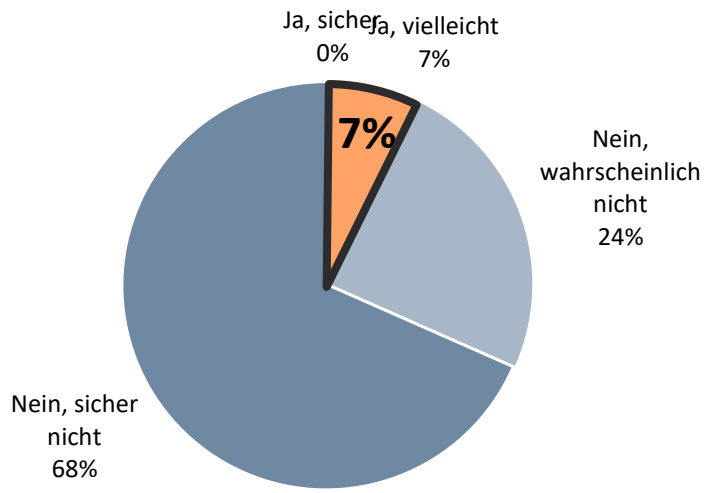
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Planen Sie in den nächsten zwölf Monaten den Kauf eines Elektrokleinstfahrzeugs?

DE



Saarland



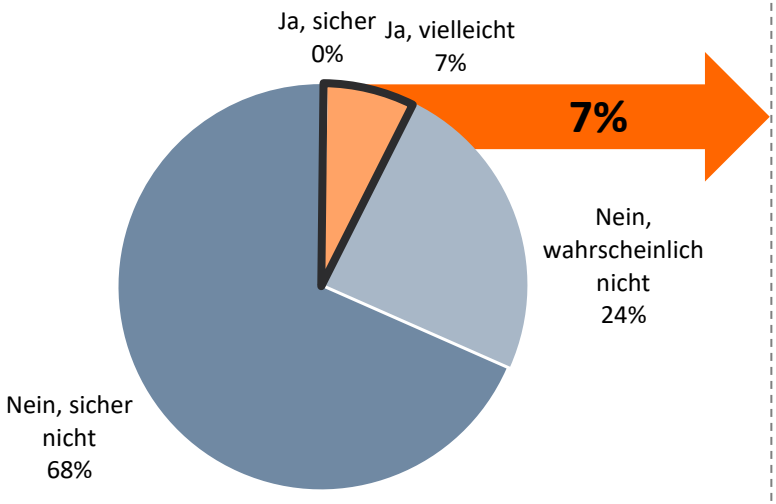
n_{SL}= 267 (CAWI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Kaufpotenzial von Elektrokleinstfahrzeugen

Nach Soziodemografie im Saarland (1/2)

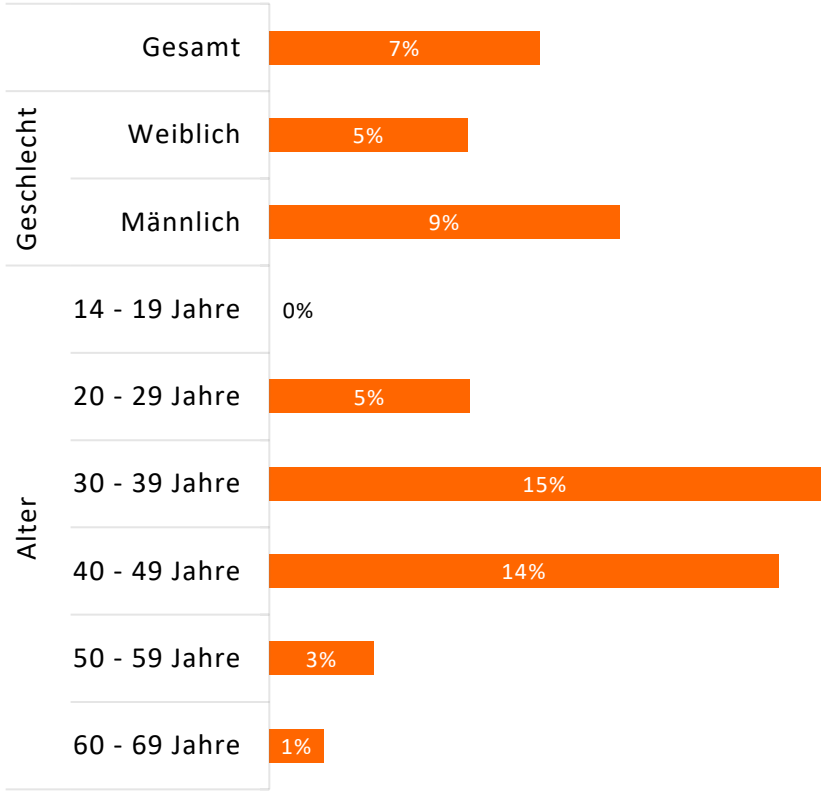
Potential

Planen Sie in den nächsten zwölf Monaten den Kauf eines Elektrokleinstfahrzeugs?



Potential nach Geschlecht und Alter

Ja, vielleicht + Ja, sicher



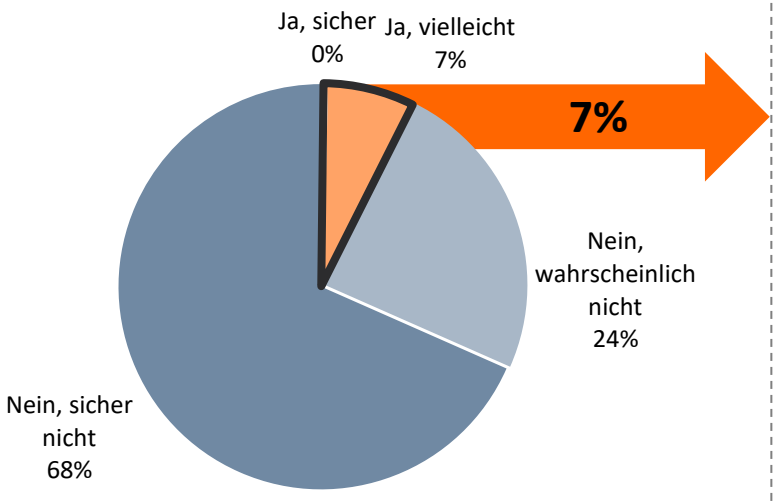
n_{SL}= 267 (CAWI); alle Befragte

Kaufpotenzial von Elektrokleinstfahrzeugen

Nach Soziodemografie im Saarland (2/2)

Potential

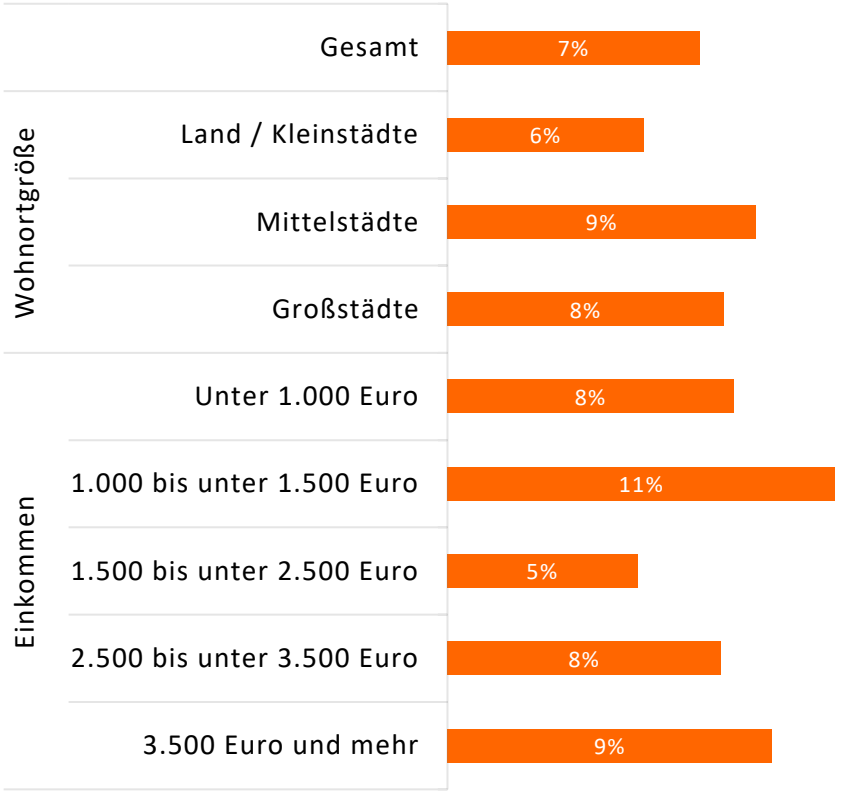
Planen Sie in den nächsten zwölf Monaten den Kauf eines Elektrokleinstfahrzeugs?



n_{SL}= 267 (CAWI); alle Befragte

Potential nach Ortsgröße und Einkommen

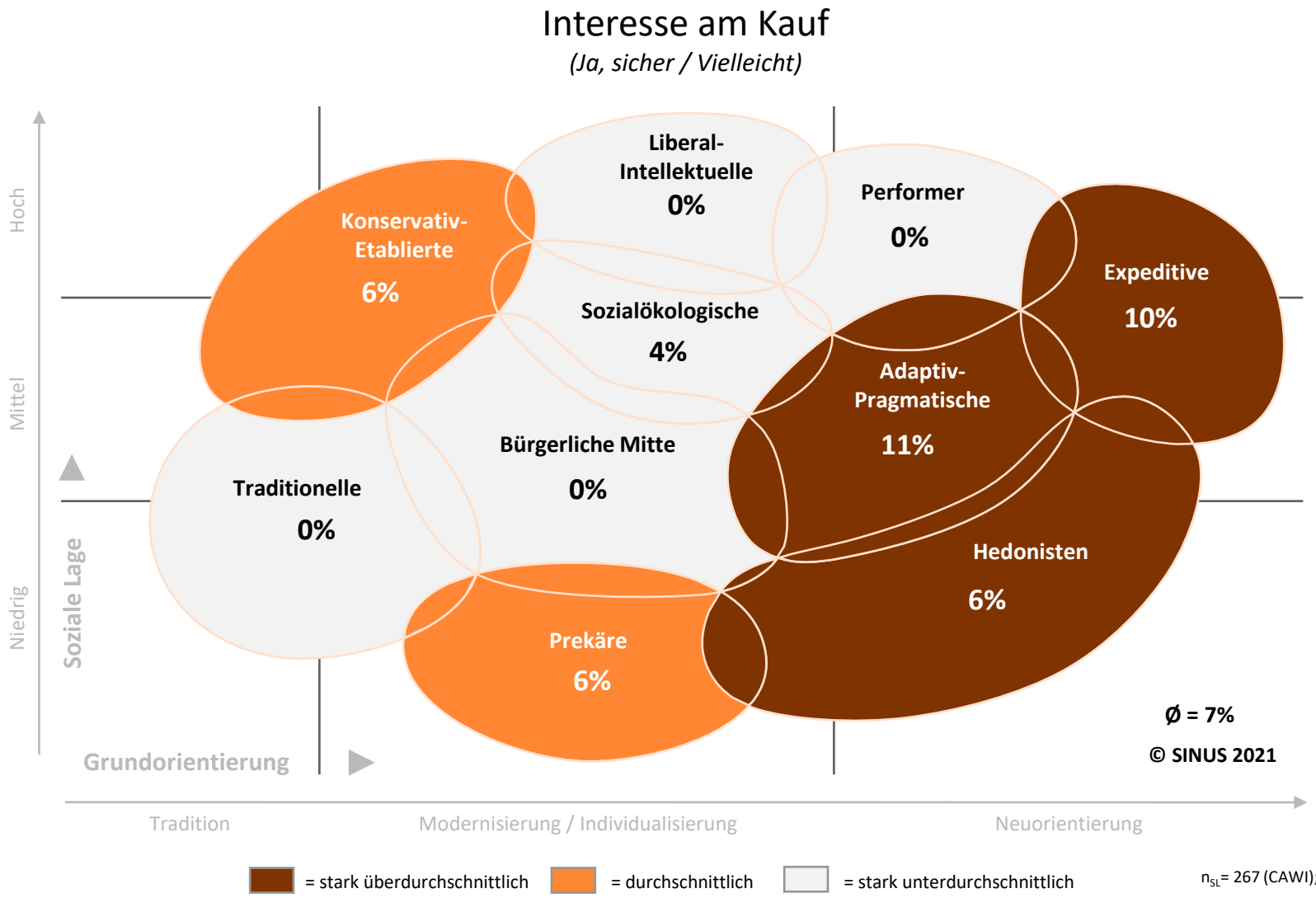
Ja, vielleicht + Ja, sicher



Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

Kaufpotenzial von Elektrokleinstfahrzeugen

Nach Sinus-Milieus im Saarland



n_{SL}= 267 (CAWI); alle Befragte

sinus

07

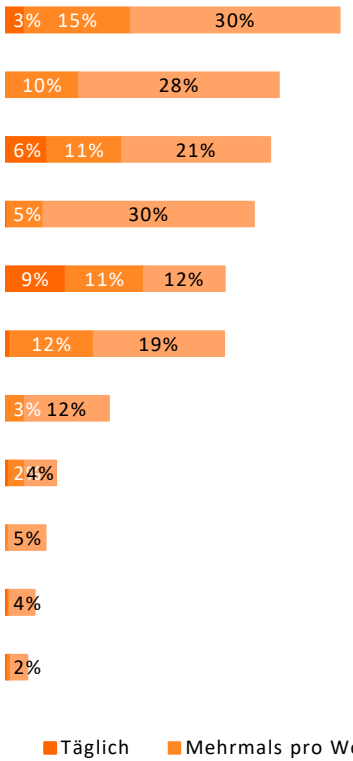
Nutzungsanlässe Fahrrad

Zurückgelegte Strecken, Abstellsituation, Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln, Fahrradpendeln

Anlass der Fahrradnutzung

Im Saarland

Wie häufig benutzen Sie das Fahrrad zu folgenden Anlässen?



	Mind. ein mal im Monat	DE	Differenz DE
Zum Einkaufen / kurze Erledigungen	48%	57%	-9%
Um Freunde, Familie oder Bekannte zu besuchen	38%	43%	-5%
Für die Fahrt zur Schule / Universität / Ausbildungsstätte *	38%	47%	-9%
Für Tagesausflüge	35%	39%	-4%
Für die Fahrt zur Arbeit / Fortbildungsstätte **	32%	43%	-11%
Als Sportgerät (Rennradfahren, Mountainbiking)	31%	26%	+5%
Für die Fahrt zu Freizeitaktivitäten	15%	25%	-10%
Für den Transport von Lasten	7%	19%	-12%
Für die Begleitung von radfahrenden Kindern	6%	13%	-7%
Für Fahrradurlaube	4%	9%	-5%
Transport von Kindern	3%	10%	-7%

Sehr geringe Fallzahl

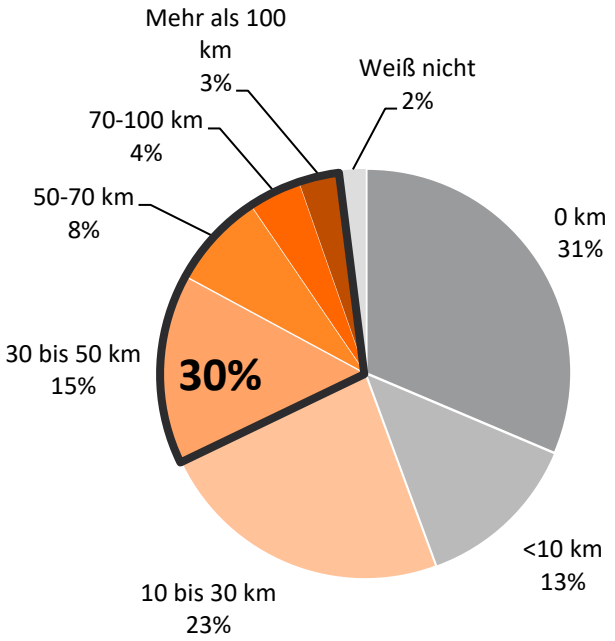
n_{SL}= 346 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 2.397); Radfahrende
* n_{SL}= 21 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 268); Radfahrende in Ausbildung
** n_{SL}= 246 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 1.568); berufstätige Radfahrende

Mit dem Fahrrad zurückgelegte Strecke

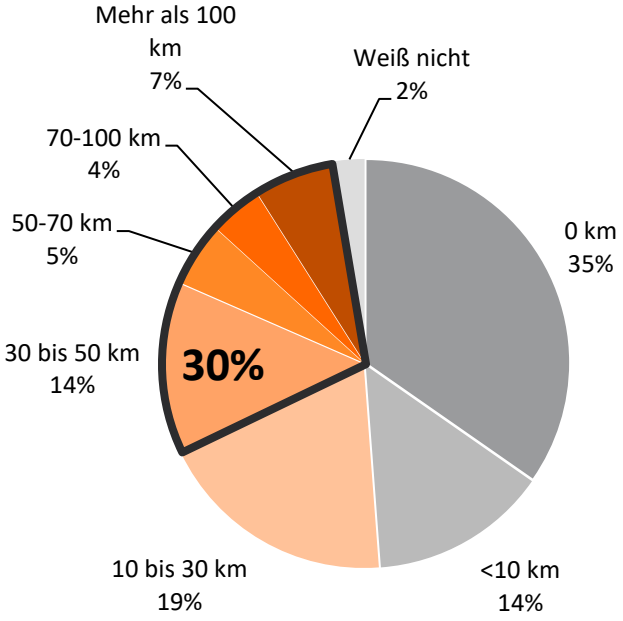
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Wie viele Kilometer haben Sie in den letzten 7 Tagen mit dem Fahrrad in etwa zurückgelegt?

DE



Saarland



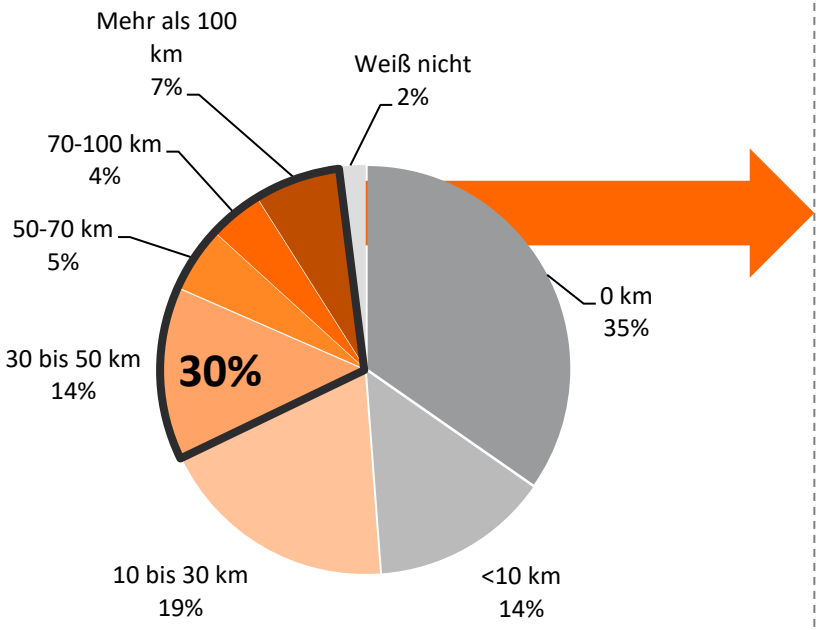
n_{SL}= 274 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 2.397); Radfahrende

Mit dem Fahrrad zurückgelegte Strecke

Nach Soziodemografie im Saarland (1/2)

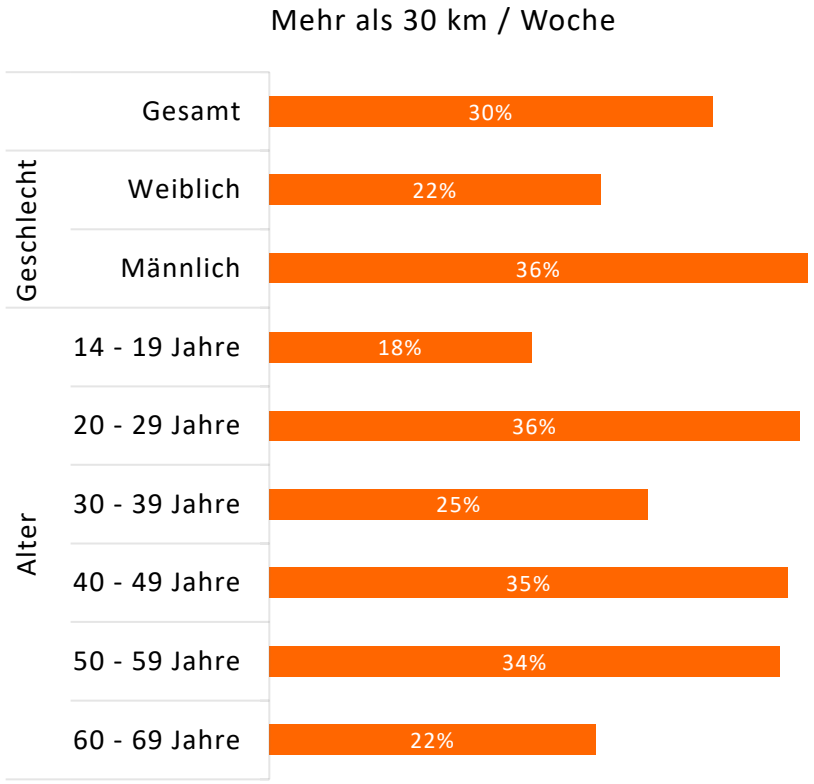
Letzte 7 Tage

Wie viele Kilometer haben Sie in den letzten 7 Tagen mit dem Fahrrad in etwa zurückgelegt?



N=274 Radfahrende

Intensive Nutzung nach Geschlecht und Alter



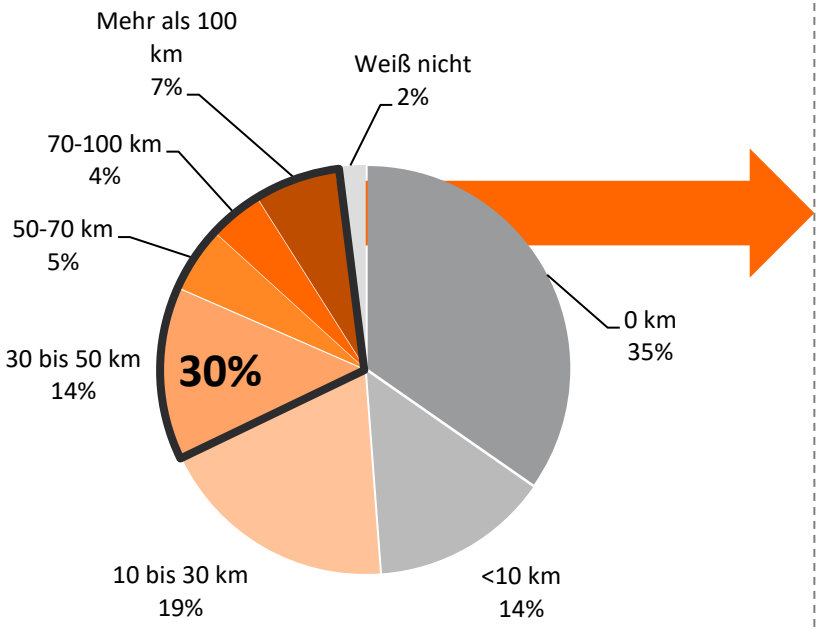
n_{SL}= 274 (CAWI + CATI-Split); Radfahrende

Mit dem Fahrrad zurückgelegte Strecke

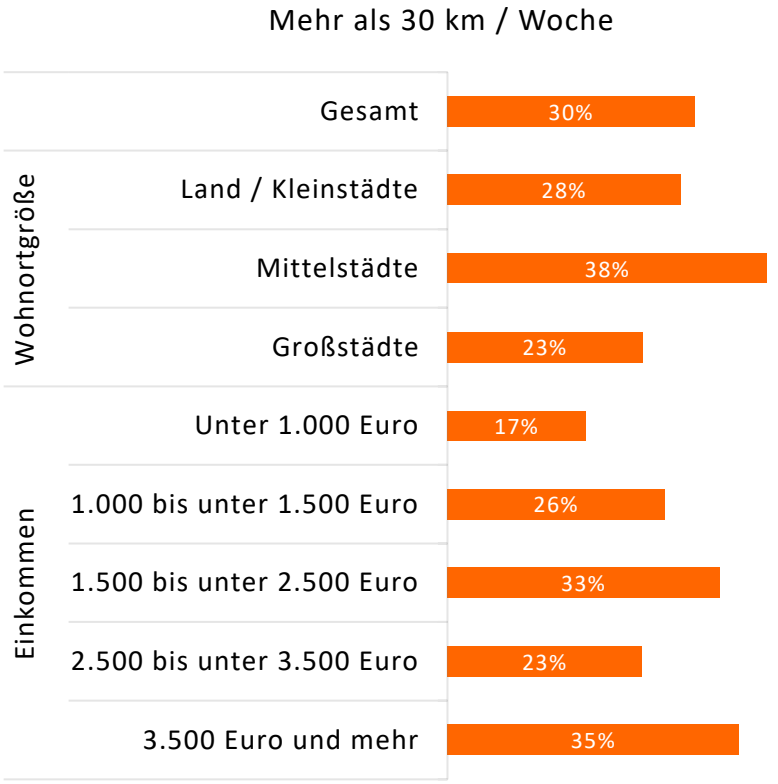
Nach Soziodemografie im Saarland (2/2)

Letzte 7 Tage

Wie viele Kilometer haben Sie in den letzten 7 Tagen mit dem Fahrrad in etwa zurückgelegt?



Intensive Nutzung nach Ortsgröße und Einkommen



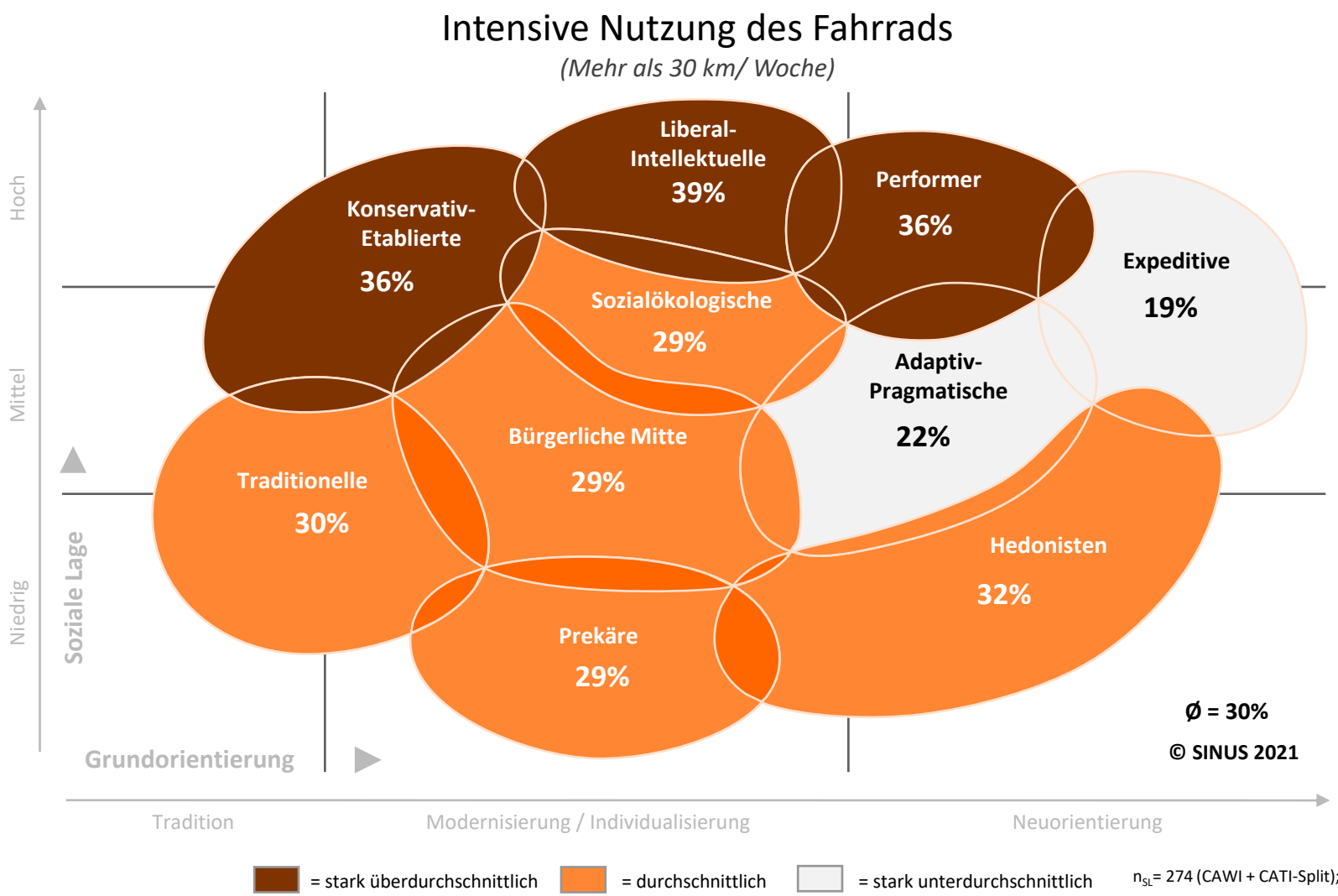
N=274 Radfahrende

Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL} = 274 (CAWI + CATI-Split); Radfahrende

Mit dem Fahrrad zurückgelegte Strecke

Nach Sinus-Milieus im Saarland



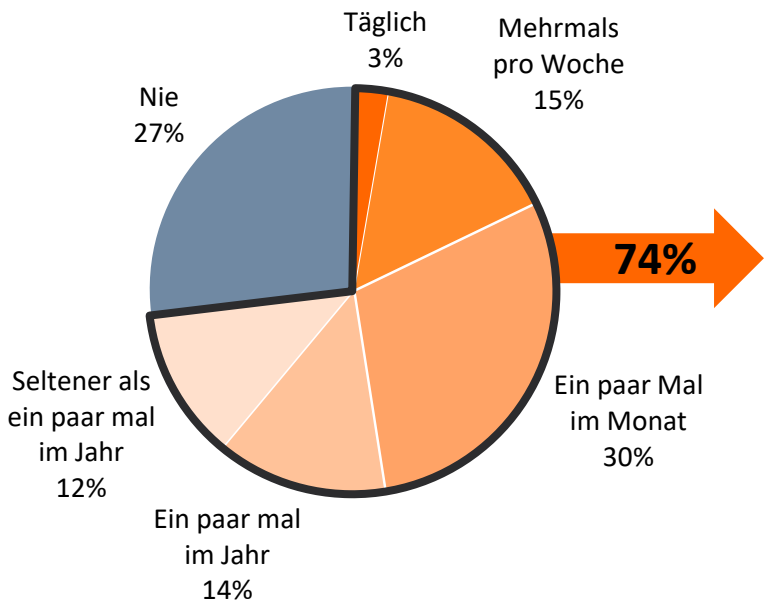
n_{SL}= 274 (CAWI + CATI-Split); Radfahrende

Zum Einkaufen / kurze Erledigungen

Häufigkeit & Maximale Entfernung im Saarland

Häufigkeit

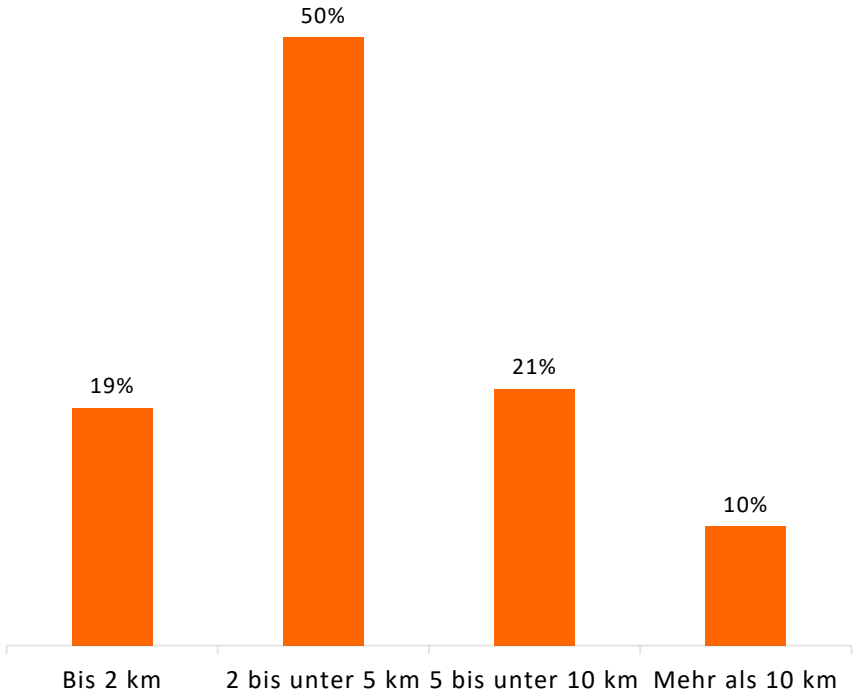
Wie häufig benutzen Sie das Fahrrad zu folgenden Anlässen? - Zum Einkaufen / kurze Erledigungen



n_{SL}= 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

Maximale Entfernung

Bis zu welcher Entfernung nutzen Sie das Fahrrad beim Einkauf bzw. kurzen Erledigungen (einfacher Weg)?



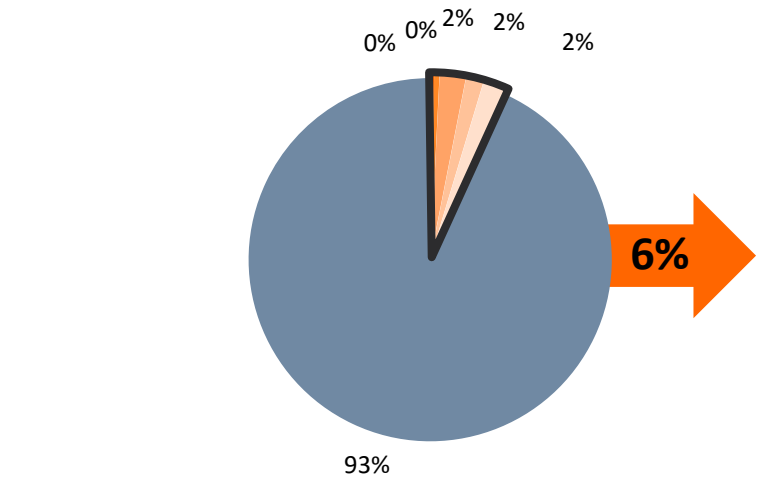
n_{SL}= 141 (CAWI); Radfahrende, die mit dem Fahrrad Einkäufe und kurze Erledigungen machen

Transport von Kindern

Alter der transportierten Personen im Saarland

Häufigkeit

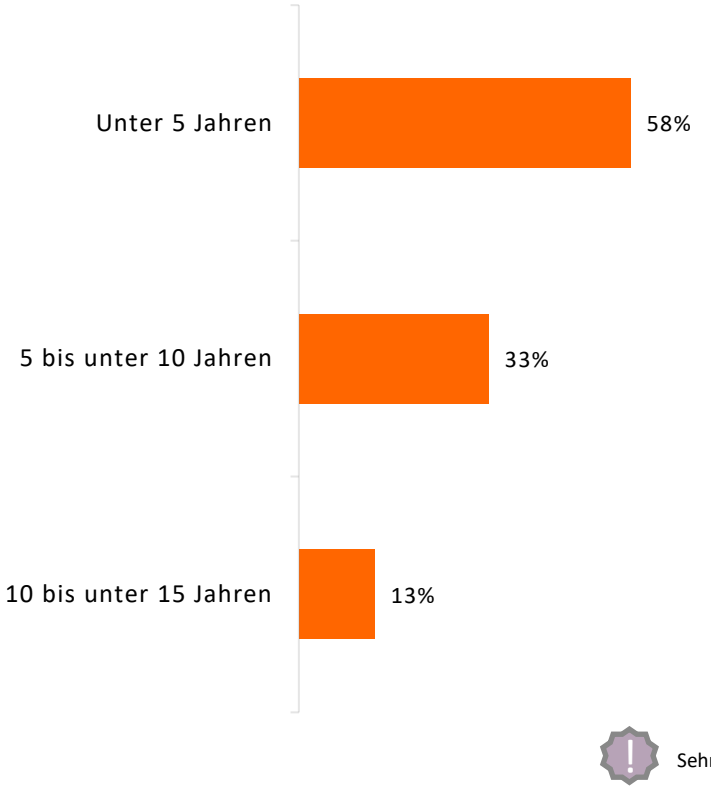
Wie häufig benutzen Sie das Fahrrad zu folgenden Anlässen? – Für den Transport von Personen (z.B. Kindern)



n_{SL}= 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

Alter der Kinder

Wie alt sind die Kinder, die von Ihnen mit dem Fahrrad transportiert werden? (Mehrfachnennung möglich)



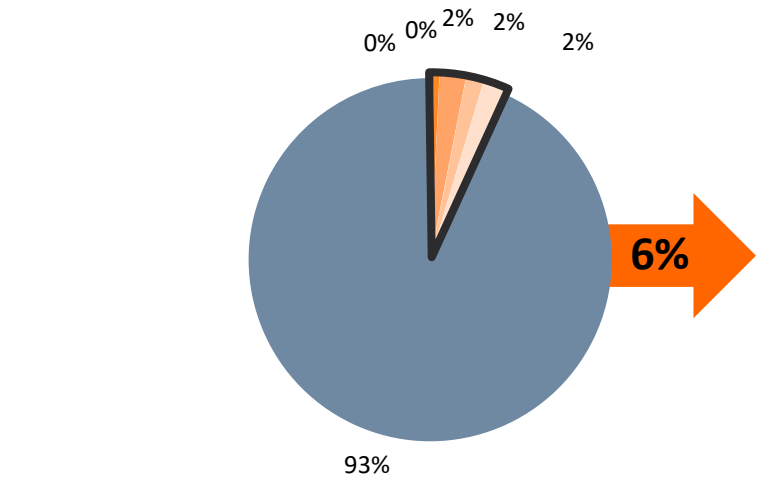
n_{SL}= 20 (CAWI); Radfahrende, die Kinder mit Rad transportieren

Transport von Kindern

Transportform im Saarland

Häufigkeit

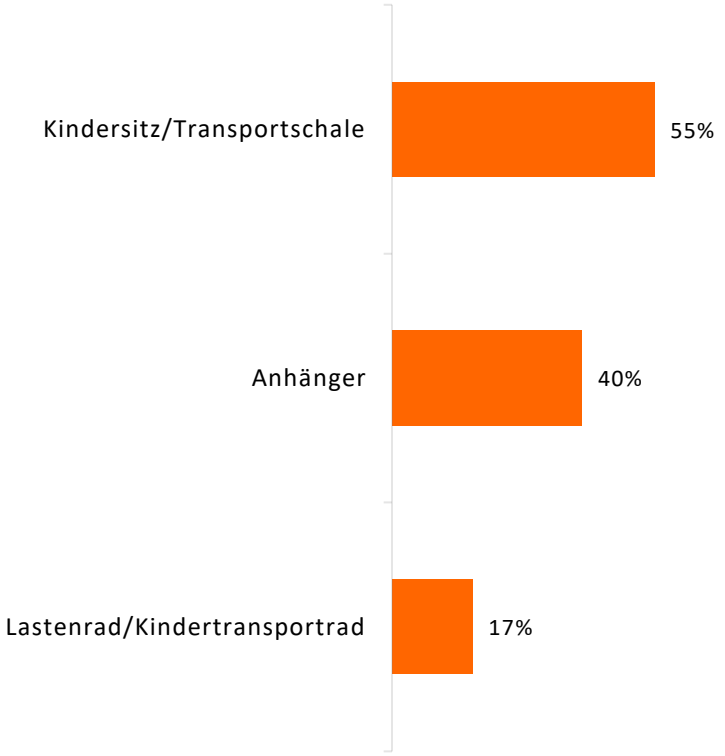
Wie häufig benutzen Sie das Fahrrad zu folgenden Anlässen? – Für den Transport von Personen (z.B. Kindern)



n_{SL}= 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

Transportform

Wie werden diese Kinder transportiert? (Mehrfachnennung möglich)

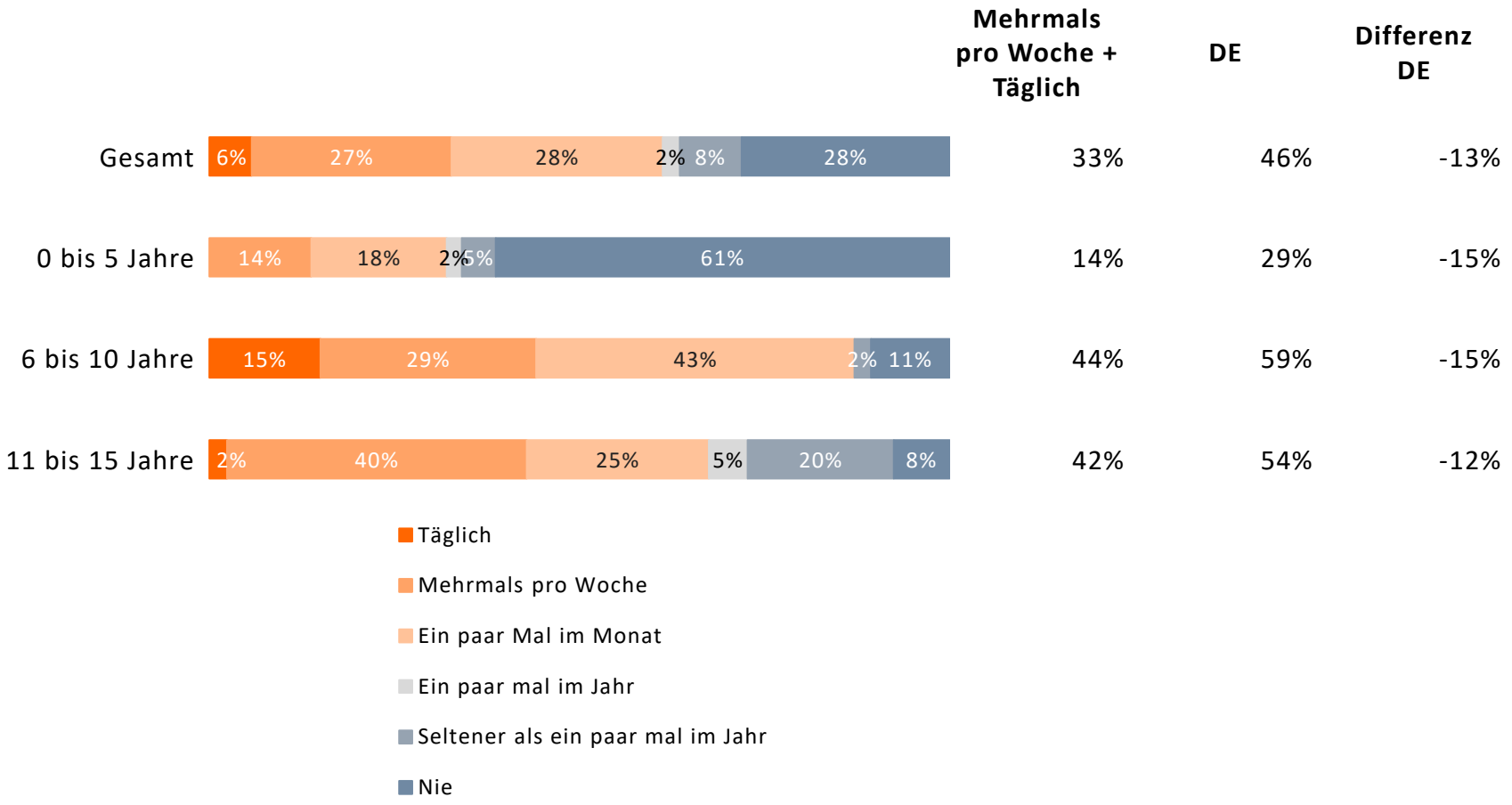


n_{SL}= 20 (CAWI); Radfahrende, die Kinder mit Rad transportieren

Fahrradfahrende Kinder - Nutzungsintensität

Nach Altersgruppen bis 15 Jahren im Saarland

Wie häufig fährt Ihr Kind mit dem Fahrrad?

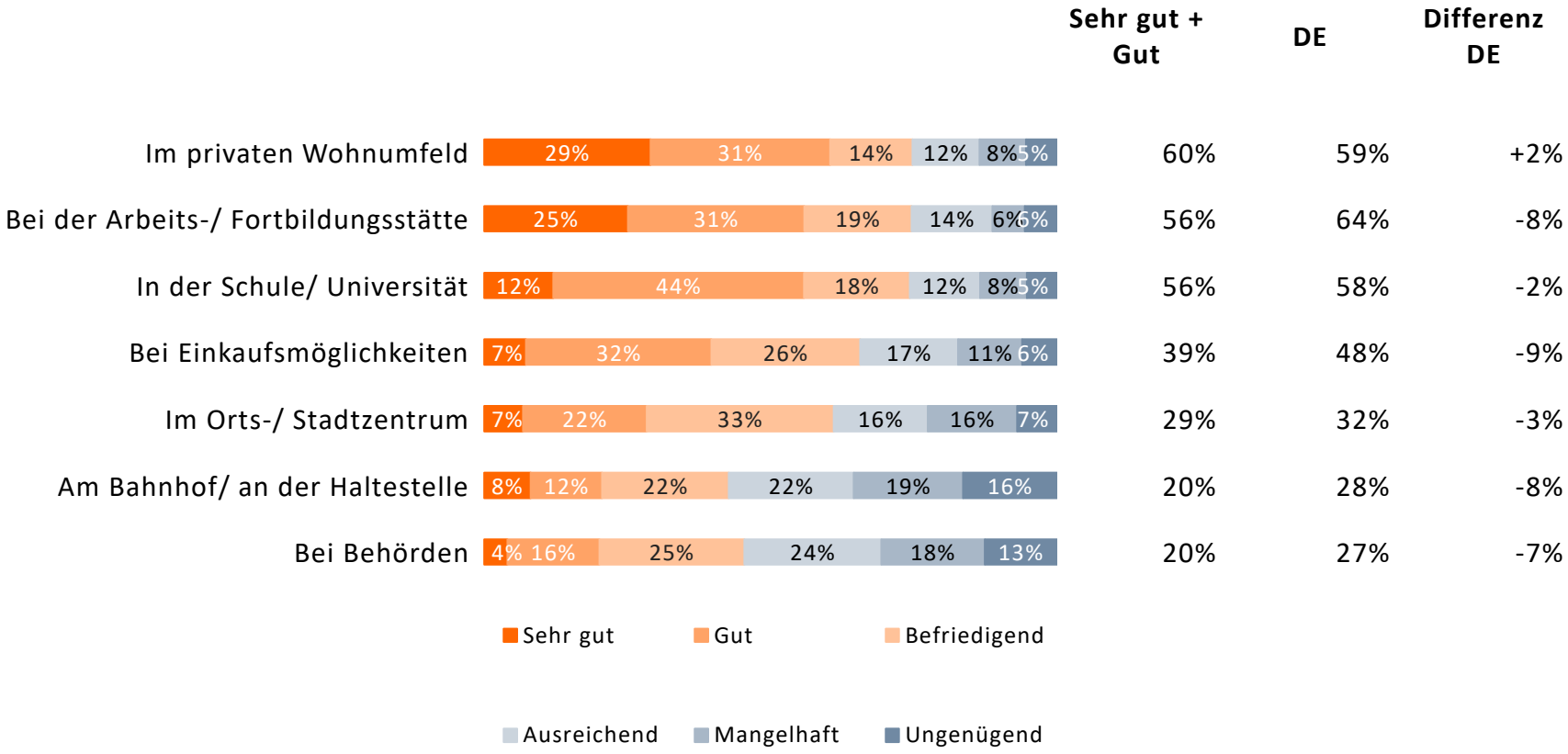


n_{SL}= 132 (CAWI) (n_{DE}= 721); Befragte mit Kindern unter 16 Jahren

Zufriedenheit mit der Abstellsituation

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Bitte bewerten Sie die Abstellsituation für Fahrräder an folgenden Standorten, die Sie nutzen, anhand von Schulnoten.



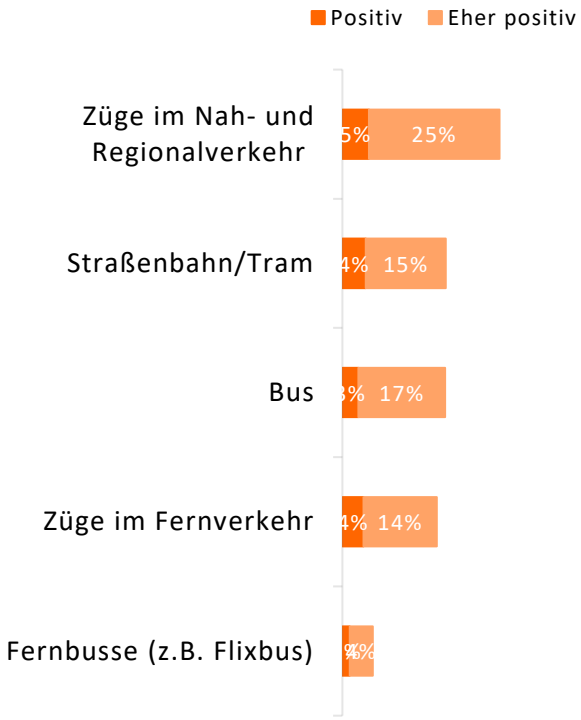
n_{SL}= 274 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 2.397); Radfahrende, nur gültige Nennungen (ohne „Kann ich nicht beurteilen)

Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln

Im Saarland

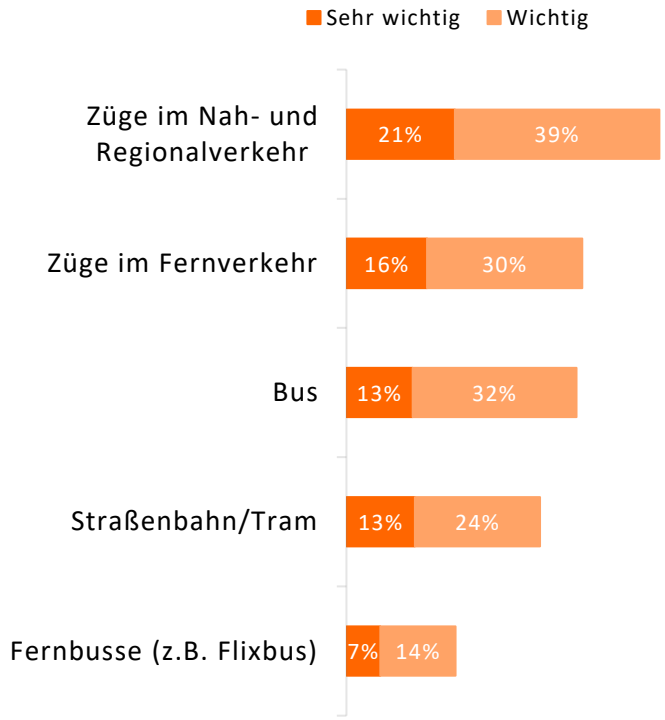
Bewertung

Wie schätzen Sie die Mitnahmemöglichkeit von Fahrrädern bei den folgenden Optionen an Ihrem Wohnort ein?



Relevanzzuschreibung

Für wie wichtig halten Sie es, Ihr Fahrrad in folgenden Verkehrsmitteln mitnehmen zu können?

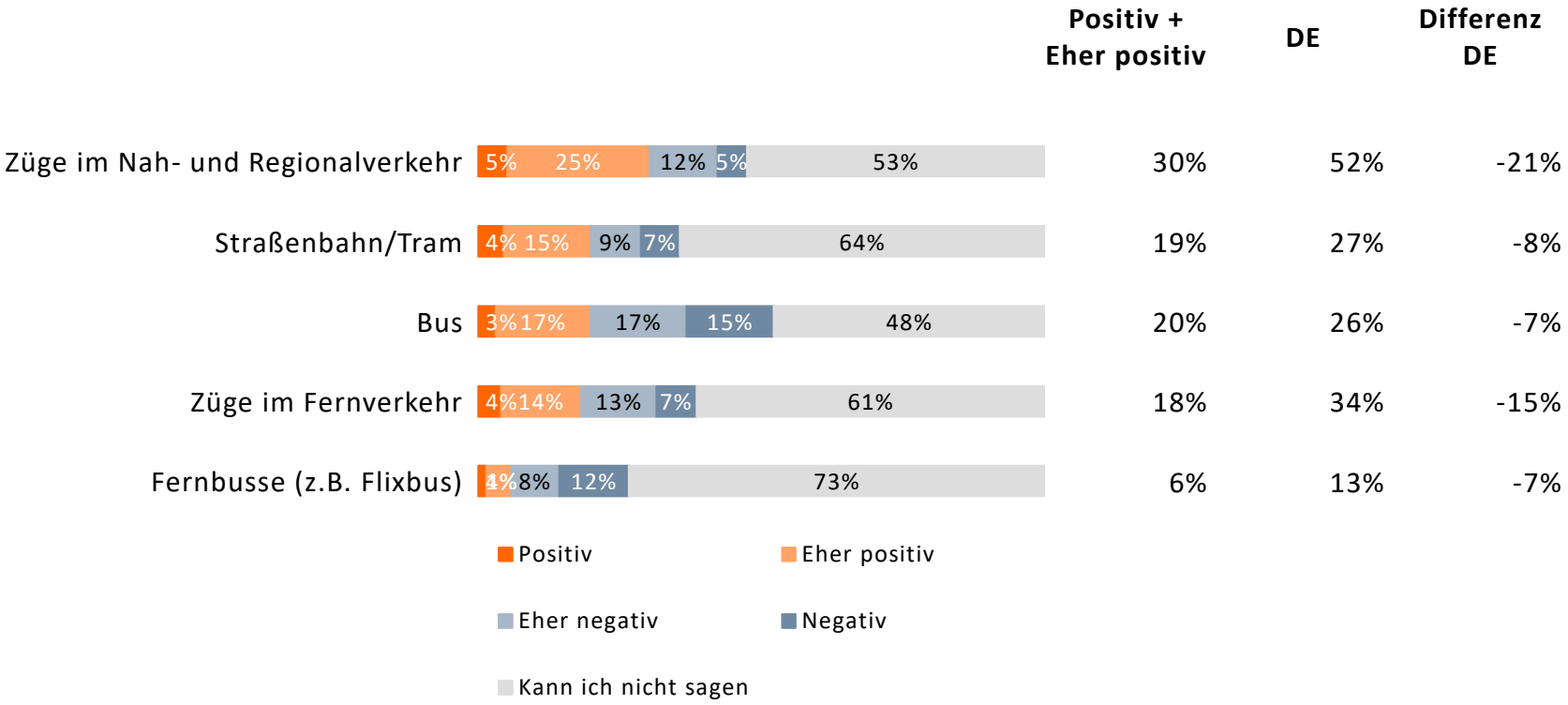


n_{SL} = 346 (CAWI + CATI); Radfahrende

Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln

Bewertung im Saarland

Wie schätzen Sie die Mitnahmemöglichkeit von Fahrrädern bei den folgenden Optionen an Ihrem Wohnort ein?

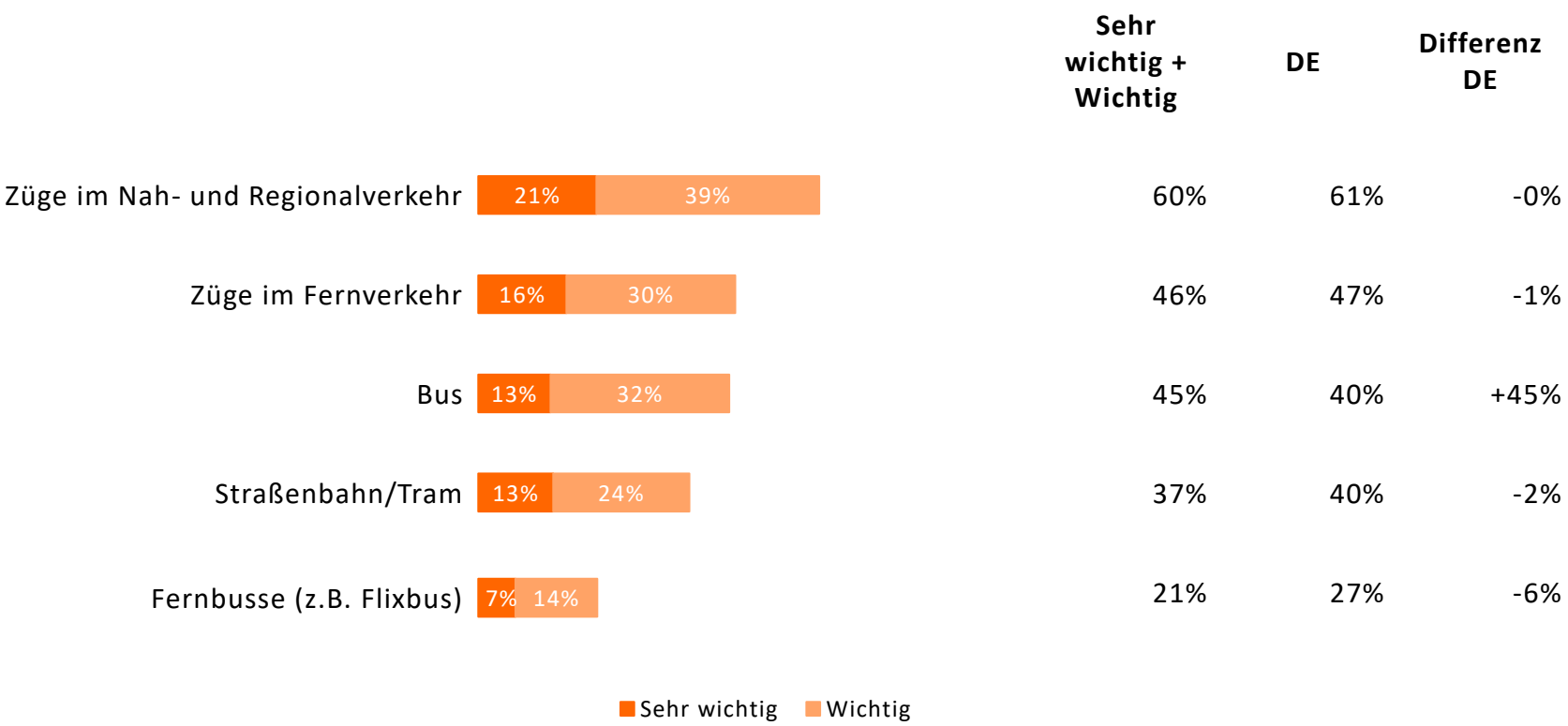


n_{SL}= 346 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 2.397); Radfahrende

Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln

Relevanzzuschreibung im Saarland

Für wie wichtig halten Sie es, Ihr Fahrrad in folgenden Verkehrsmitteln mitnehmen zu können?



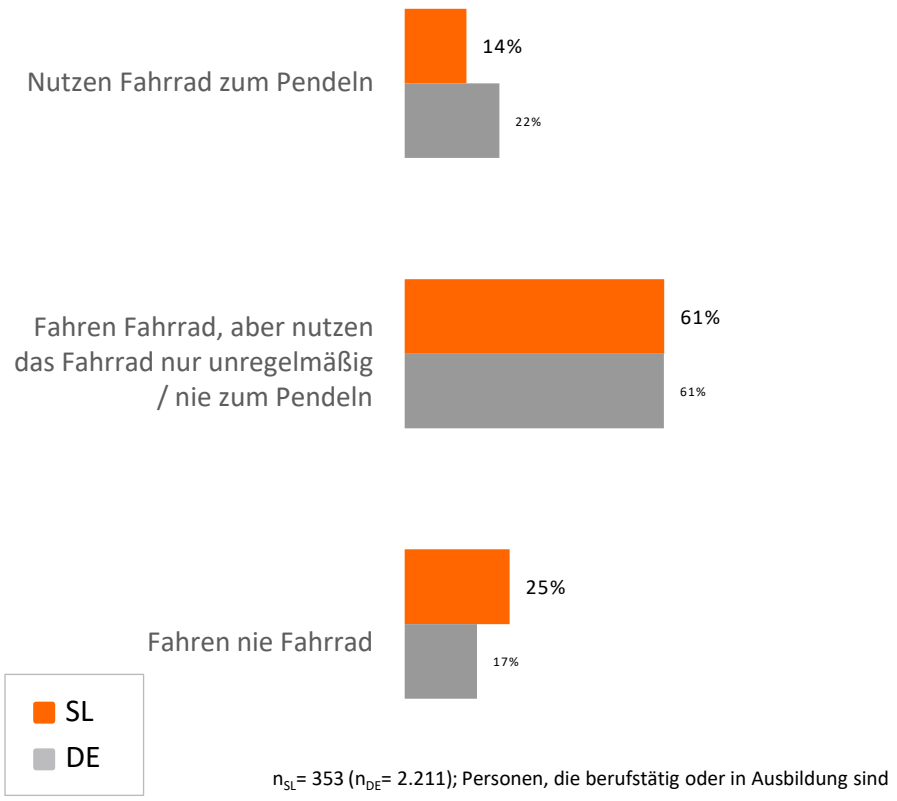
	Sehr wichtig + Wichtig	DE	Differenz DE
Züge im Nah- und Regionalverkehr	60%	61%	-0%
Züge im Fernverkehr	46%	47%	-1%
Bus	45%	40%	+45%
Straßenbahn/Tram	37%	40%	-2%
Fernbusse (z.B. Flixbus)	21%	27%	-6%

n_{SL}= 346 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 2.397); Radfahrende

Fahrradnutzung zur Arbeit/Bildungsstätte

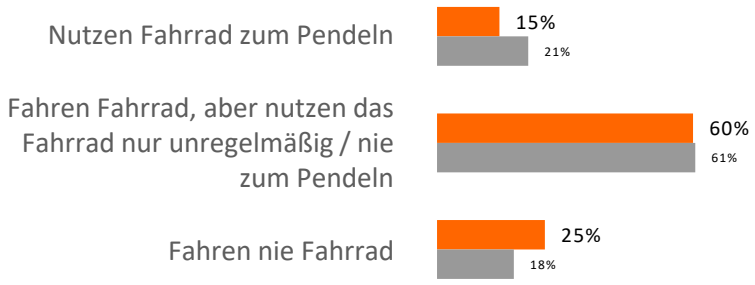
Regelmäßige Nutzung des Fahrrads auf dem Weg zur Arbeits-/ Ausbildungsstätte

(mind. ein paar mal pro Woche)



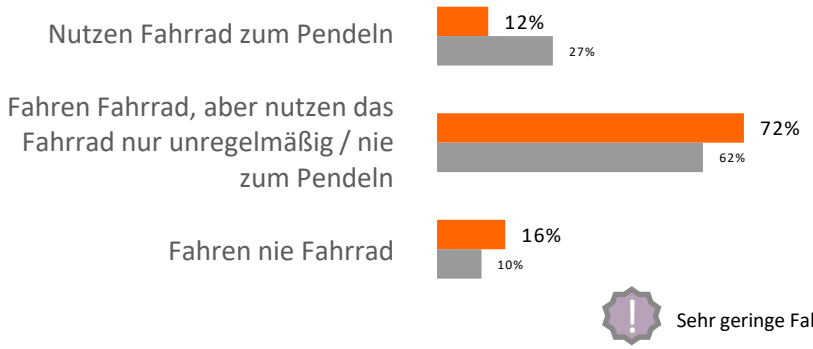
n_{SL}= 353 (n_{DE}= 2.211); Personen, die berufstätig oder in Ausbildung sind

Weg zur Arbeitsstätte



n_{SL}= 328 (n_{DE}= 1.914); Personen, die berufstätig sind

Weg zur Ausbildungsstätte



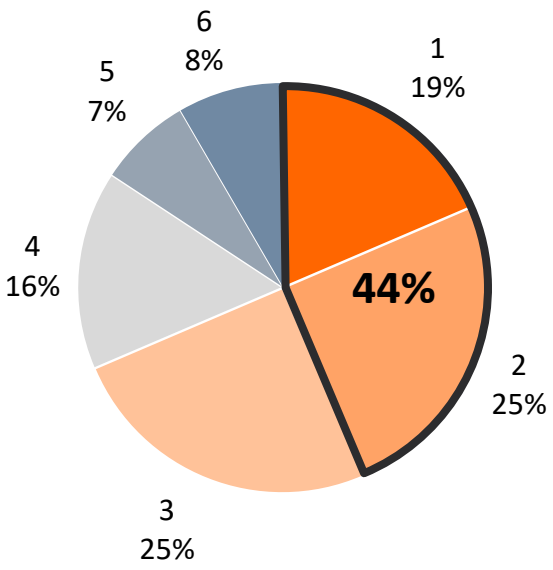
n_{SL}= 25 (n_{DE}= 298); Personen, die in Ausbildung sind (Schule, Ausbildung, Universität)

Fahrradfreundlichkeit - Arbeits- bzw. Ausbildungsplatz

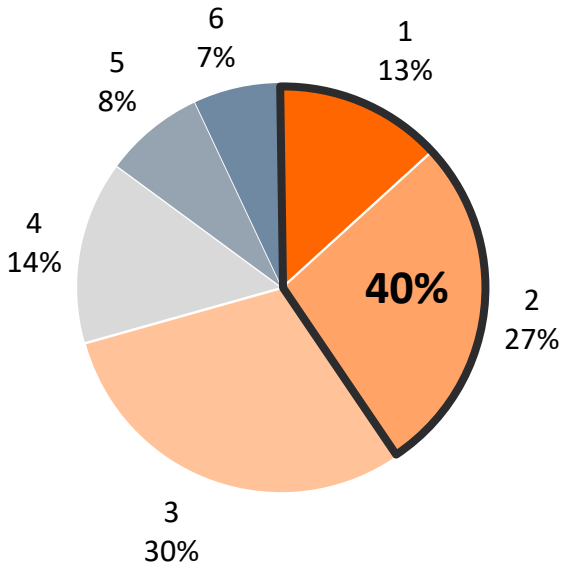
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Wie fahrradfreundlich ist Ihre Arbeitsstelle, bzw. Ihr Ausbildungsplatz? 1=Sehr fahrradfreundlich, 6=Gar nicht fahrradfreundlich

DE



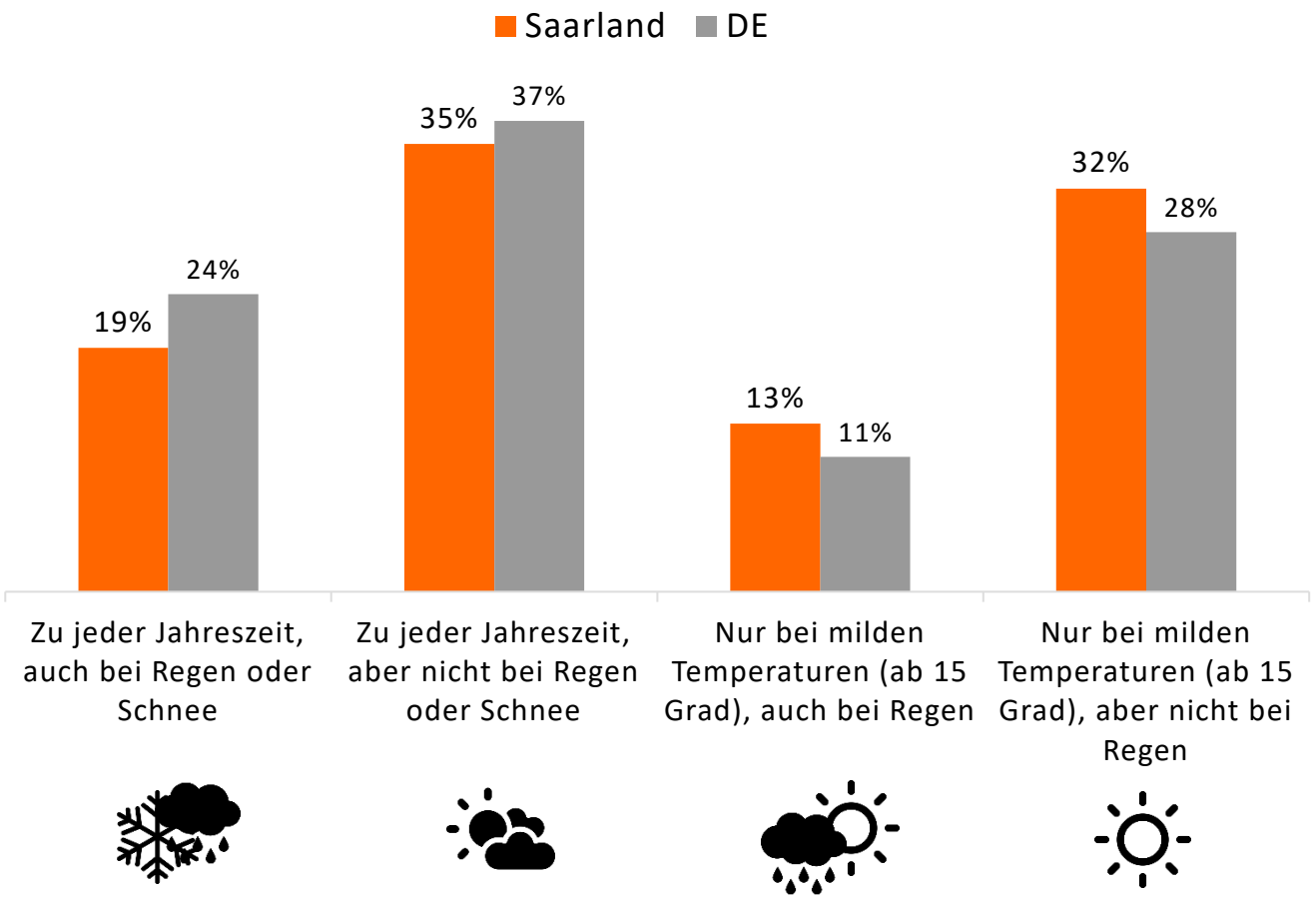
Saarland



n_{SL}= 353 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 2.211); Befragte, die berufstätig oder in Ausbildung sind

Fahrradnutzung auf dem Weg zur Arbeit/Bildungsstätte nach Wetterbedingungen

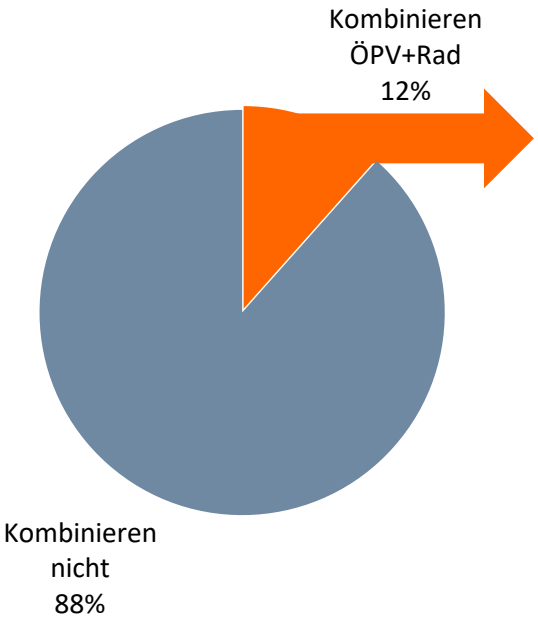
Bei welchen Wetterbedingungen nutzen Sie das Fahrrad auf dem Weg zur Bildungs-/Arbeitsstätte?



n_{SL}= 108 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 1.105); Befragte, die das Fahrrad auf dem Weg zur Schule/ Universität/ Ausbildungsstätte oder Arbeits-/Fortbildungsstätte nutzen

Kombination mit ÖPV auf dem Weg zur Arbeit / Bildungsstätte im Saarland

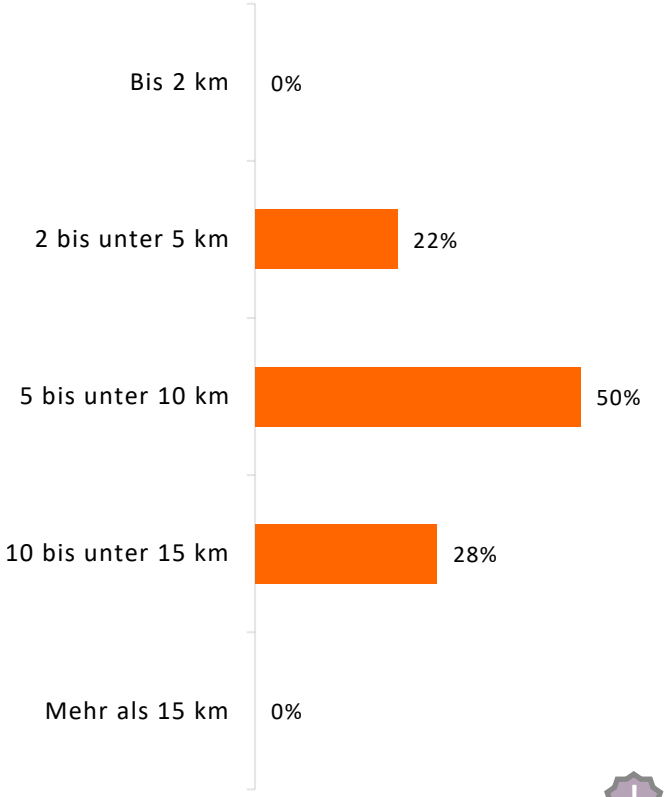
Kombinieren Sie auf Ihrem Weg zur (hauptberuflichen) Arbeits- oder Fortbildungsstätte / Schule, Universität oder zur Ausbildungsstätte das Fahrrad mit öffentlichen Verkehrsmitteln?



n_{SL}= 88 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die das Fahrrad auf dem Weg zur Arbeits-/Fortbildungsstätte oder zur Schule, Universität oder zur Ausbildungsstätte nutzen

Länge der Gesamtstrecke

Wie lang ist die Gesamtstrecke (einfacher Weg)?

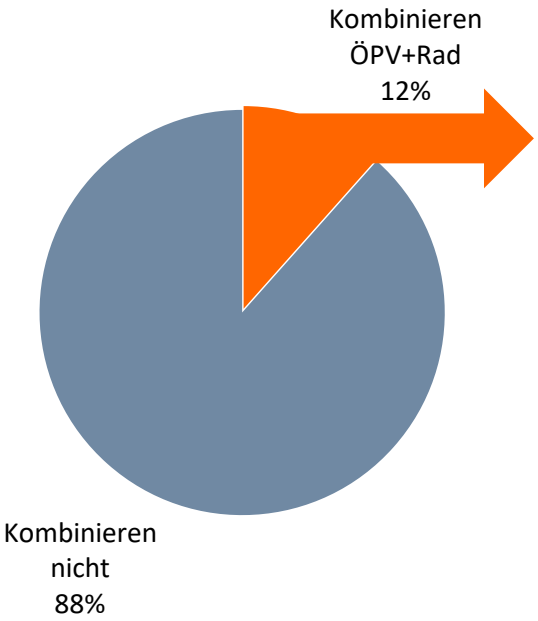


Sehr geringe Fallzahl

n_{SL}= 10 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die das Fahrrad auf dem Weg zur Arbeits-/Fortbildungsstätte oder zur Schule, Universität oder zur Ausbildungsstätte nutzen und mit dem ÖPV kombinieren

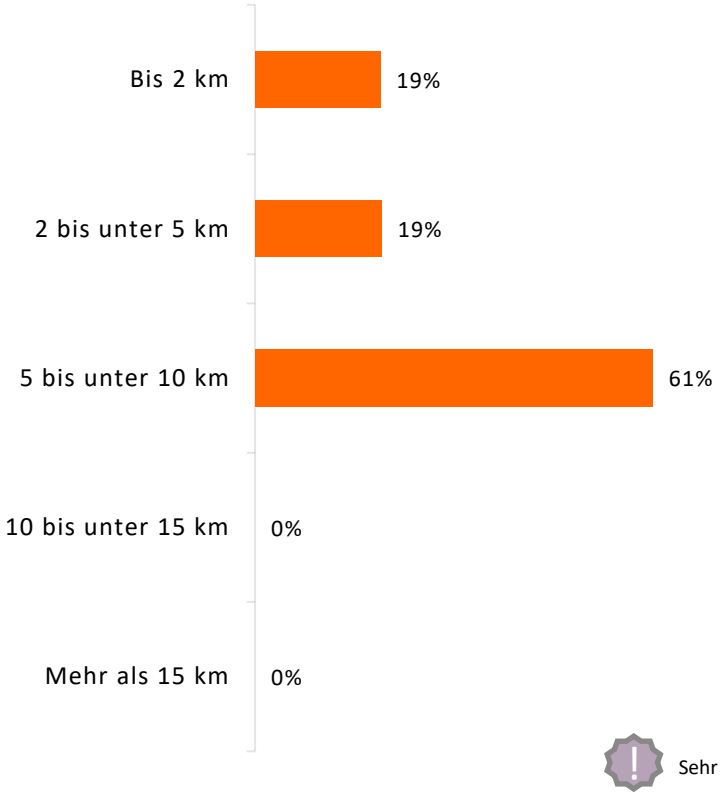
Kombination mit ÖPV auf dem Weg zur Arbeit / Bildungsstätte im Saarland

Kombinieren Sie auf Ihrem Weg zur (hauptberuflichen) Arbeits- oder Fortbildungsstätte / Schule, Universität oder zur Ausbildungsstätte das Fahrrad mit öffentlichen Verkehrsmitteln?



n_{SL}= 88 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die das Fahrrad auf dem Weg zur Arbeits-/Fortbildungsstätte oder zur Schule, Universität oder zur Ausbildungsstätte nutzen

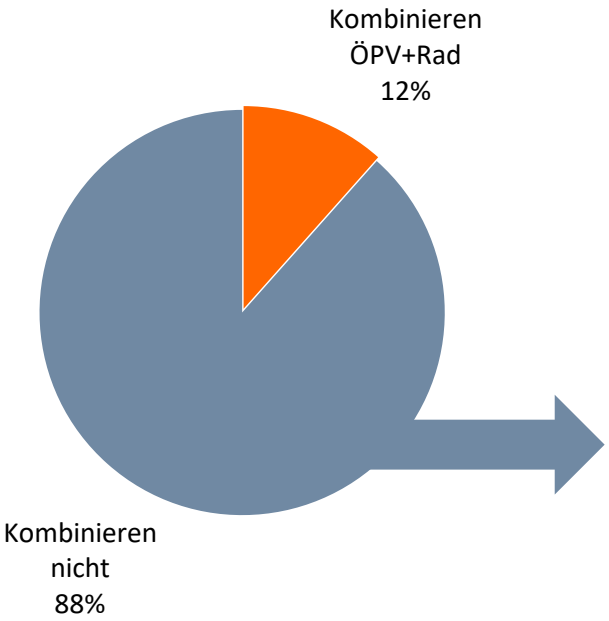
Davon: Distanz, die mit dem Fahrrad zurückgelegt wird



n_{SL}= 10 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die das Fahrrad auf dem Weg zur Arbeits-/Fortbildungsstätte oder zur Schule, Universität oder zur Ausbildungsstätte nutzen und mit dem ÖPV kombinieren

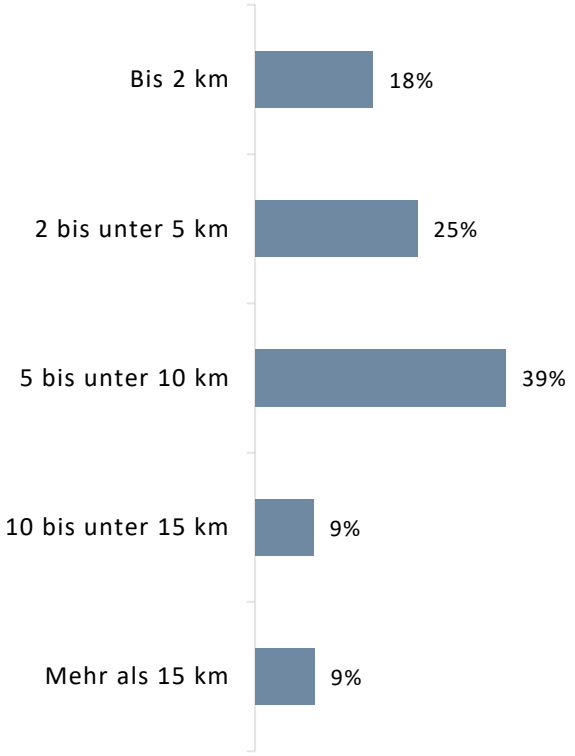
Keine Kombination mit ÖPV auf dem Weg zur Arbeit / Bildungsstätte im Saarland

Kombinieren Sie auf Ihrem Weg zur (hauptberuflichen) Arbeits- oder Fortbildungsstätte / Schule, Universität oder zur Ausbildungsstätte das Fahrrad mit öffentlichen Verkehrsmitteln?



n_{SL}= 88 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die das Fahrrad auf dem Weg zur Arbeits-/Fortbildungsstätte oder zur Schule, Universität oder zur Ausbildungsstätte nutzen

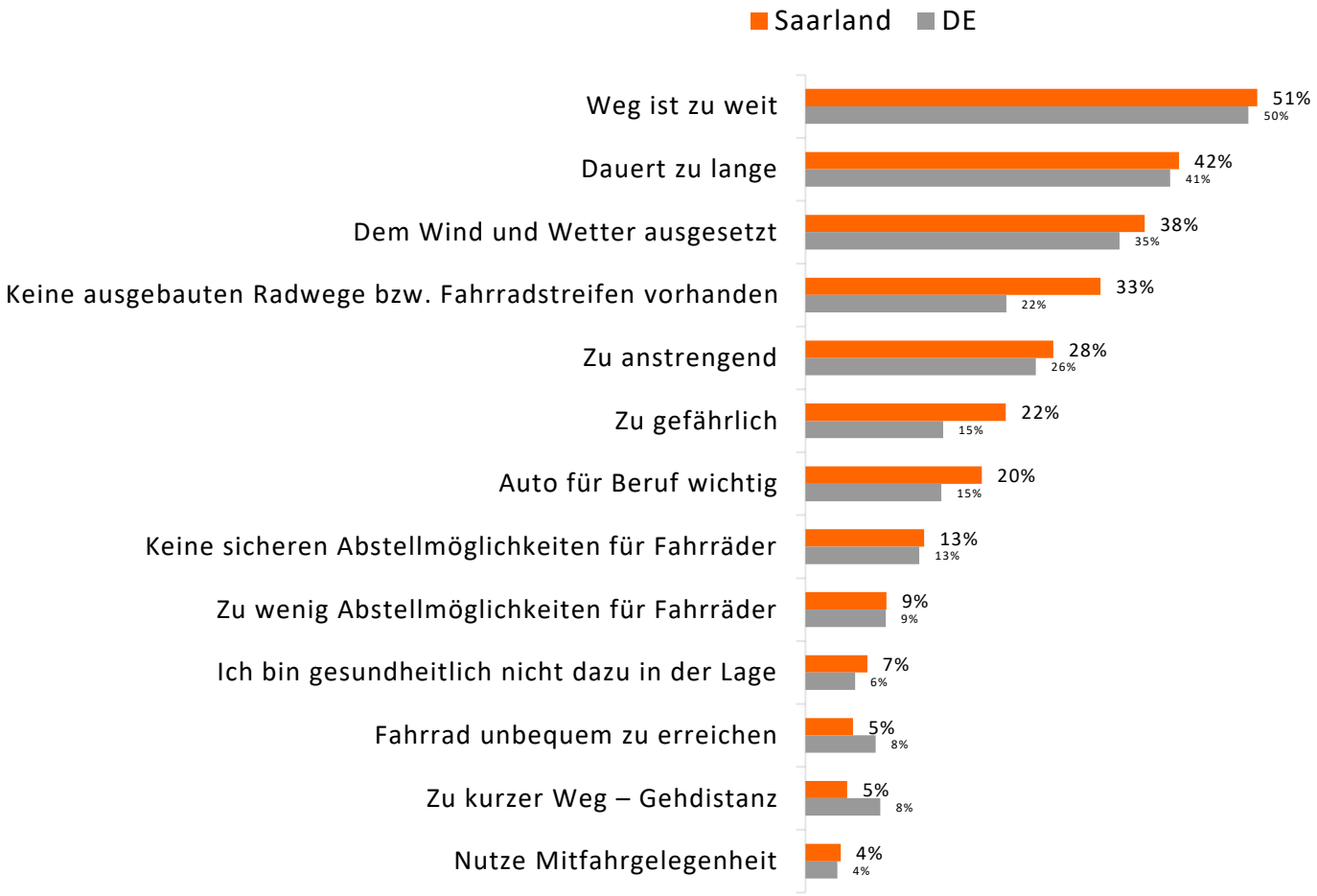
Distanz, die mit dem Fahrrad zurückgelegt wird



n_{SL}= 78 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die das Fahrrad auf dem Weg zur Arbeits-/Fortbildungsstätte oder zur Schule, Universität oder zur Ausbildungsstätte nutzen und nicht mit dem ÖPV kombinieren

Gründe gegen die Fahrradnutzung zur Arbeit / Bildungsstätte

Welcher der folgenden Gründe führt dazu, dass Sie nicht/ selten mit dem Fahrrad zur Bildungs- Arbeitsstätte fahren?



n_{SL}= 118 (CAWI) (n_{DE}= 1.344); Radfahrende, die nicht/selten mit dem Fahrrad zur Arbeits- / Fortbildungsstätte ODER Schule / Universität / Ausbildungsstätte fahren und erwerbstätig oder in Ausbildung sind

Wahrgenommene Gefahren

Saarland im Vergleich zu Deutschland

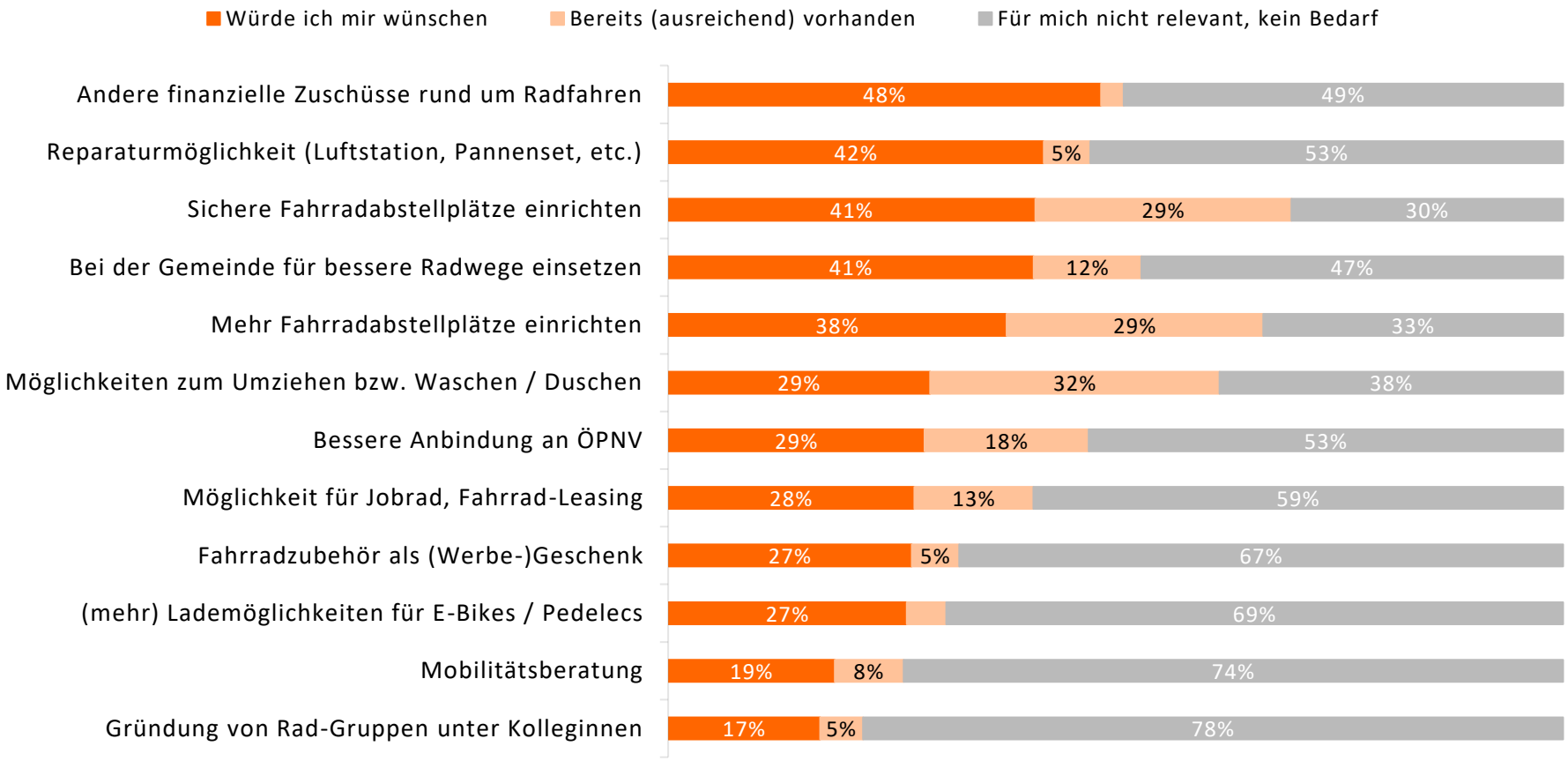
Warum ist es zu gefährlich? (Mehrfachnennung möglich)

n_{SL}= 26 (CAWI) (n_{DE}= 207); Radfahrende, die nicht mit dem Fahrrad zur Arbeits- / Bildungsstätte etc. fahren, da es ihnen zu gefährlich ist

Wünsche an Arbeitgeber / Ausbildungsstätte

Im Saarland

Was könnte Ihr Arbeitgeber/ihre Bildungsstätte tun, um das Radfahren für Sie (noch) attraktiver zu machen? Was würden Sie sich wünschen? Und was ist bereits vorhanden?



n_{SL}= 195 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die berufstätig oder in Ausbildung sind

sinus

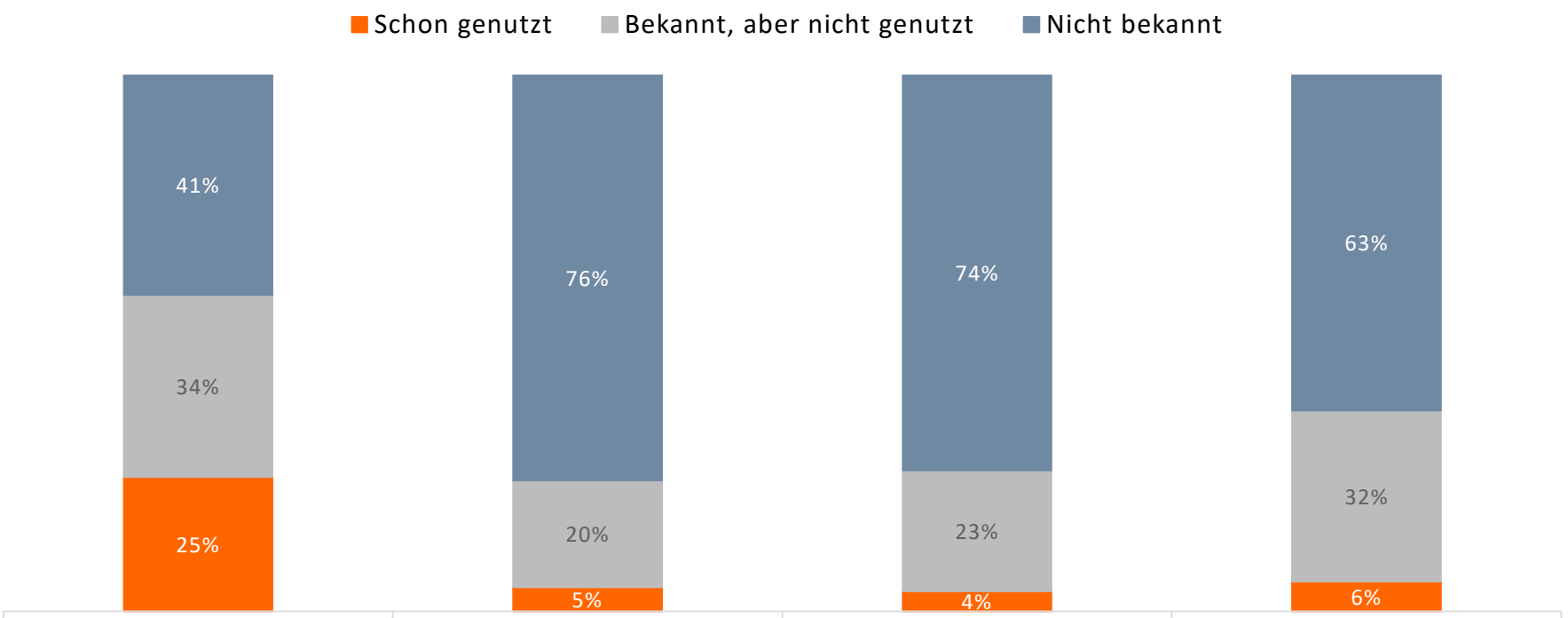
08

Fahrradinfrastruktur

Fahrradstraßen, Pop-up-Bike-lanes, Protected Bike Lanes und Radschnellwegen

Erfahrungen mit innovativen Radinfrastrukturen

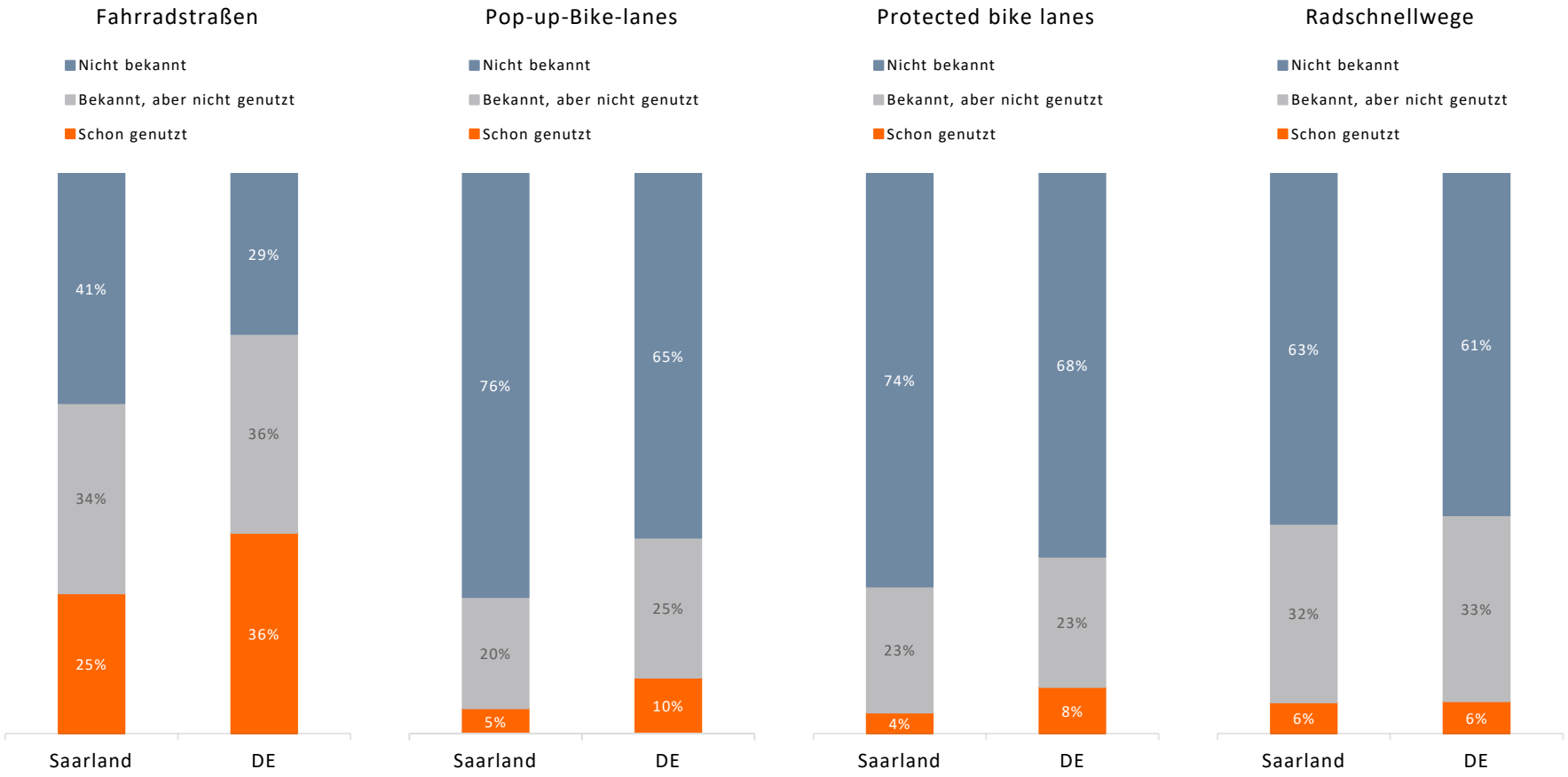
Im Saarland



n_{SL} = 499 (CAWI + CATI); alle Befragte

Erfahrungen mit innovativen Radinfrastrukturen

Saarland im Vergleich zu Deutschland

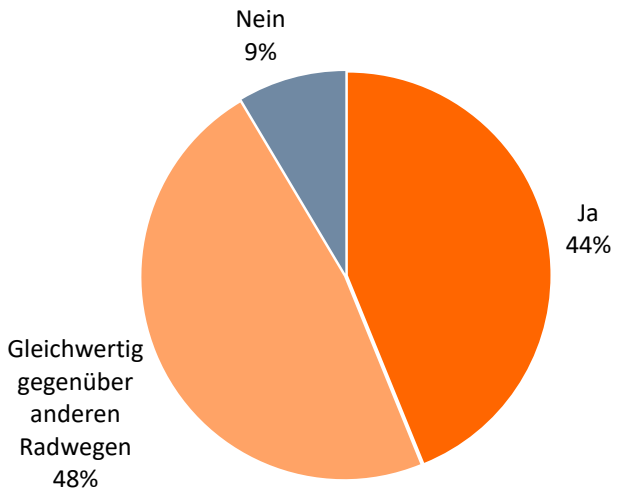


n_{SL}= 499 (CAWI + CATI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

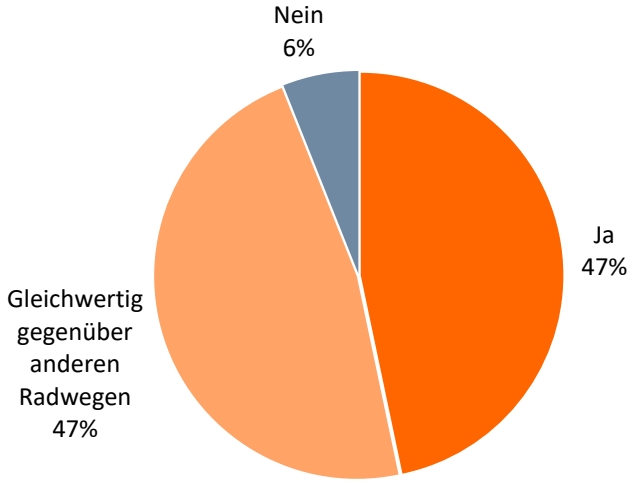
Bevorzugung von Fahrradstraßen gegenüber anderen Radwegen

Bevorzugen Sie die Fahrradstraße gegenüber anderen Radwegen?

DE



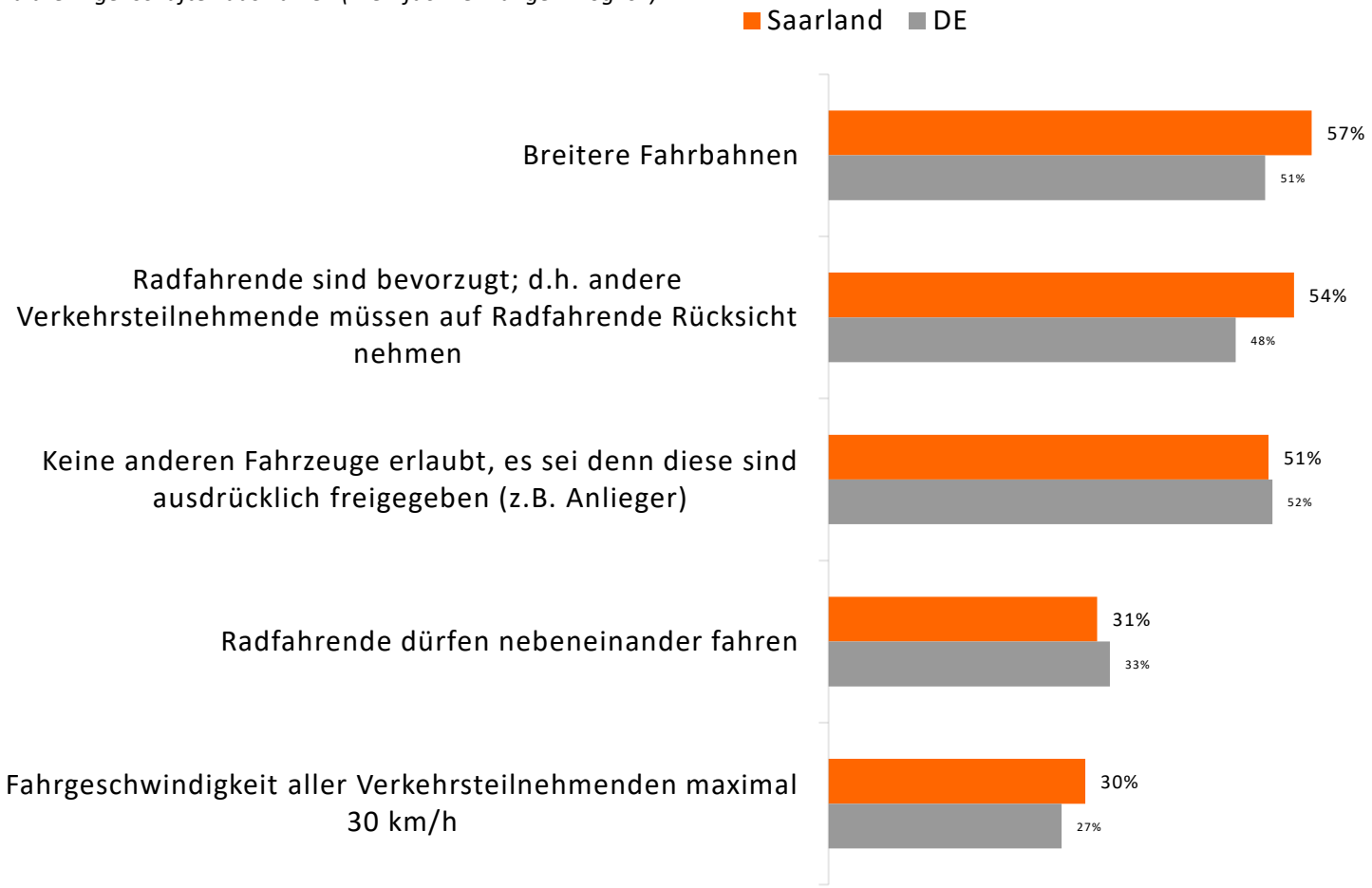
Saarland



n_{SL}= 86 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 1.022); Befragte, die schon mal eine Fahrradstraße genutzt haben

Vorteile von Fahrradstraßen gegenüber anderen Radwegen

Welche Eigenschaften der Fahrradstraße sind Ihrer Meinung nach gegenüber herkömmlichen Straßen mit Radverkehrsführung am vorteilhaftesten? Sie können bis zu drei Eigenschaften auswählen (Mehrfachnennungen möglich)

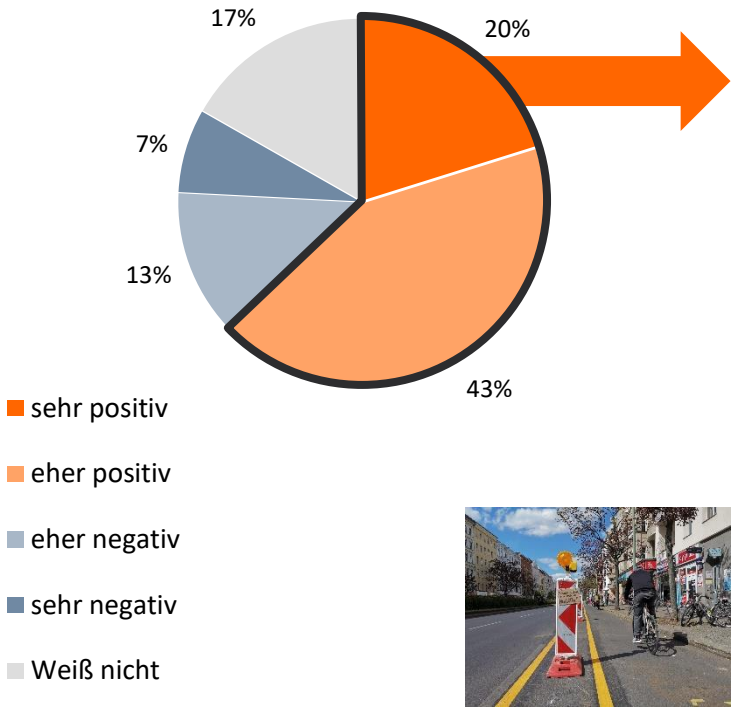


n_{SL}= 126 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 1.885); Befragte, die schon mal eine Fahrradstraße genutzt haben oder bekannt ist

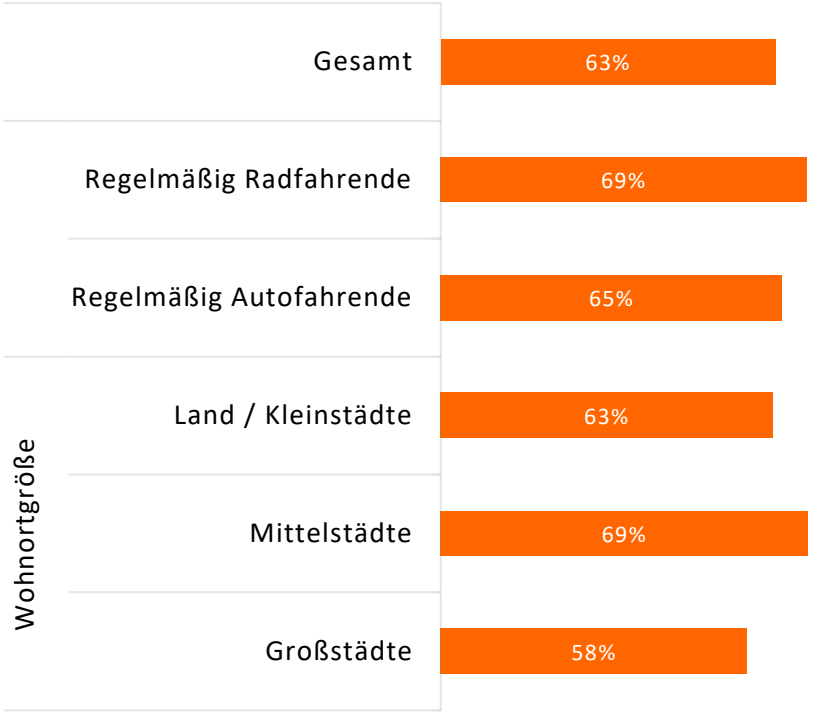
Bewertung temporäre Radwege („Pop-up-Bike-Lanes“)

Nach Soziodemografie im Saarland

Wie bewerten Sie, dass einige Kommunen solche Pop-Up-Radwege eingerichtet haben? [Frage gestützt mit Definition und Bild]



Positive Bewertung nach Verkehrsmittelnutzern und Ortsgröße

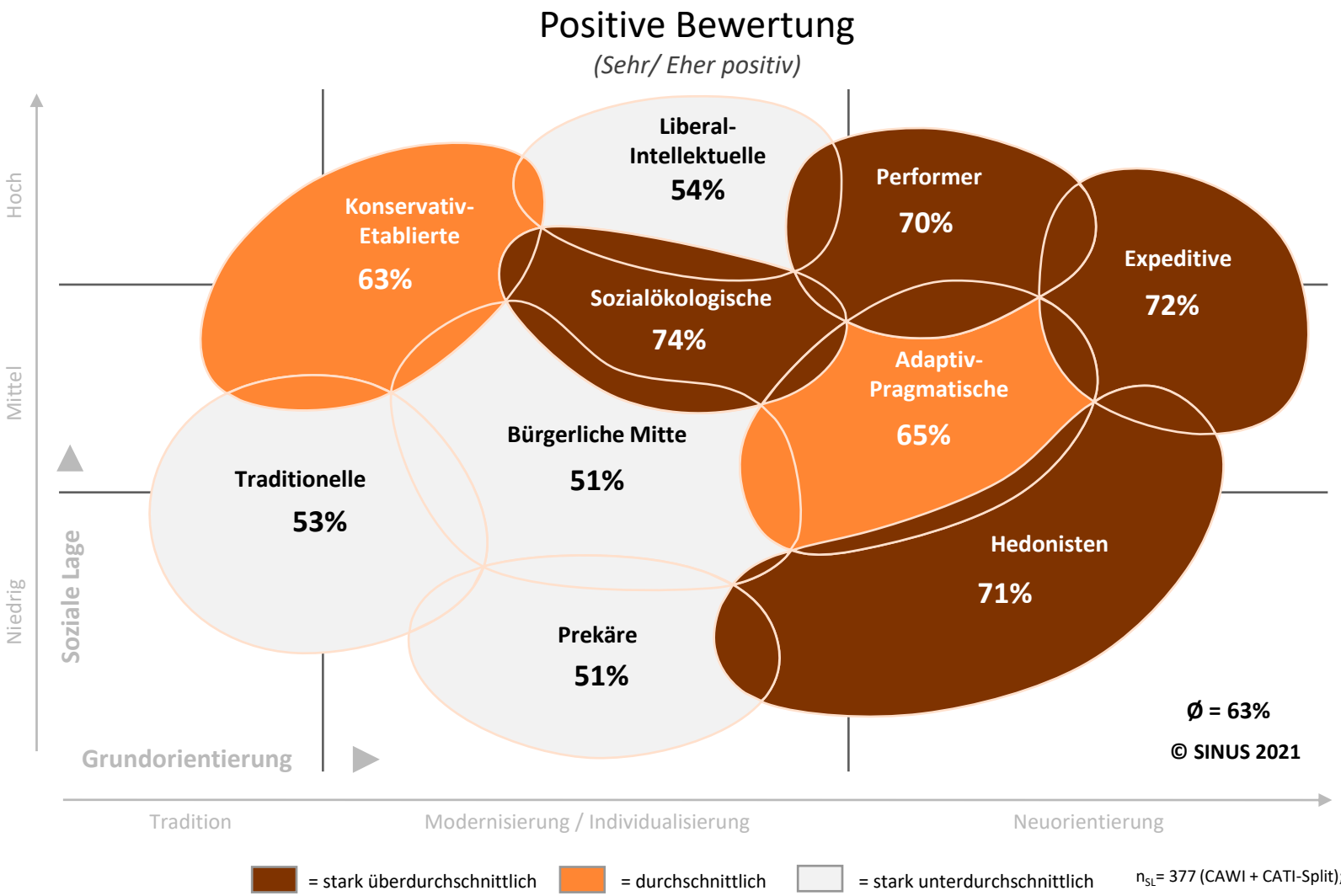


Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

n_{SL}= 377 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Bewertung temporäre Radwege („Pop-up-Bike-Lanes“)

Nach Sinus-Milieus im Saarland

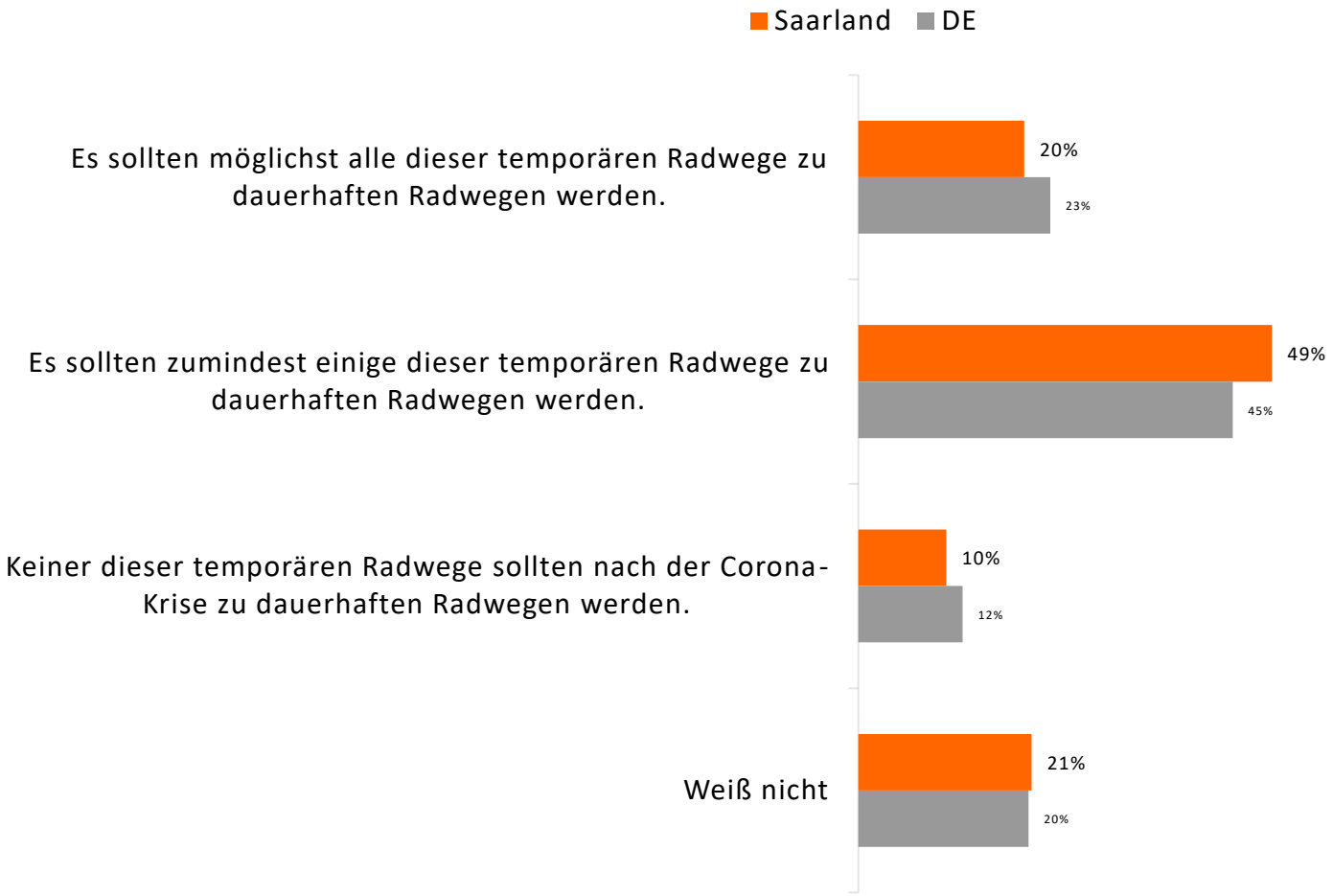


n_{SL}= 377 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Erhalt der temporären Radwege („Pop-up-Bike-Lanes“)

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Wie stehen Sie zum Erhalt bzw. Ausbau der temporären Radwege zu dauerhaften Radwegen, so dass diese nach der Corona-Krise genutzt werden können?

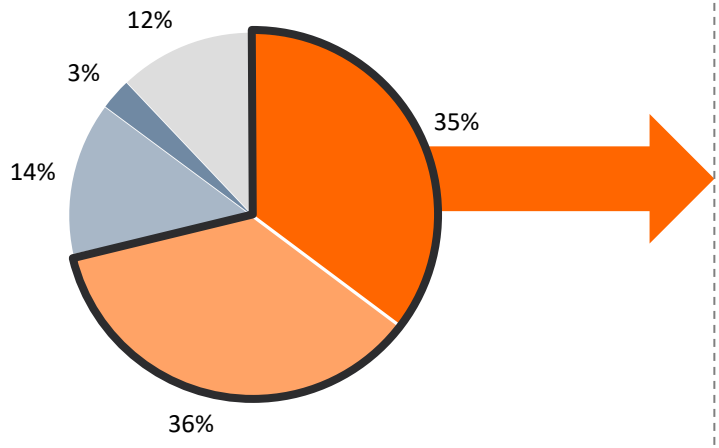


n_{SL}= 377 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Bewertung von „Protected Bike Lanes“

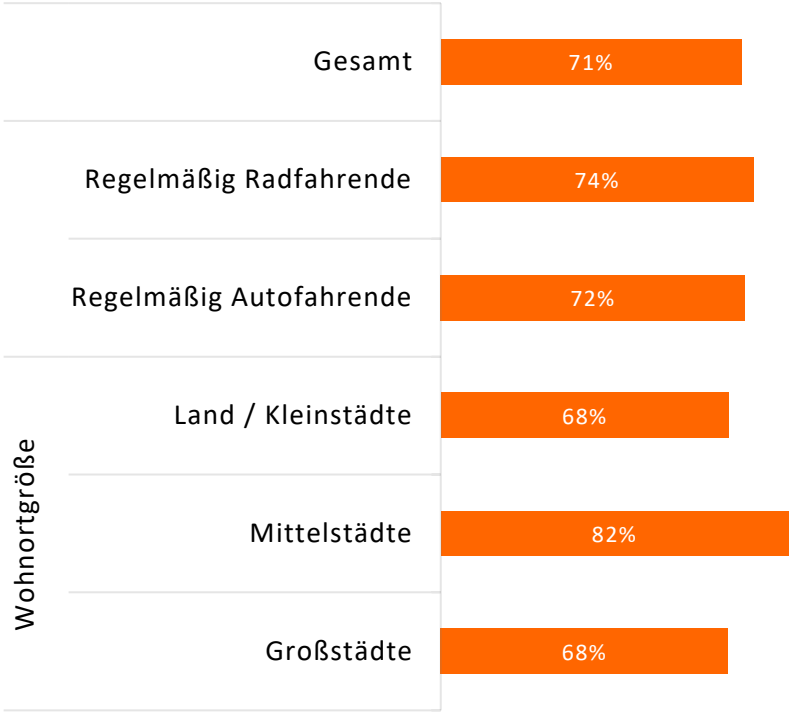
Nach Soziodemografie im Saarland

Auf dem Bild ist eine „protected bike lane“ am Beispiel Berlin zu sehen. Wie bewerten Sie generell die Idee „protected bike lanes“ einzurichten?



Positive Bewertung nach Verkehrsmittelnutzern und Ortsgröße

Eher positiv + Durchweg positiv



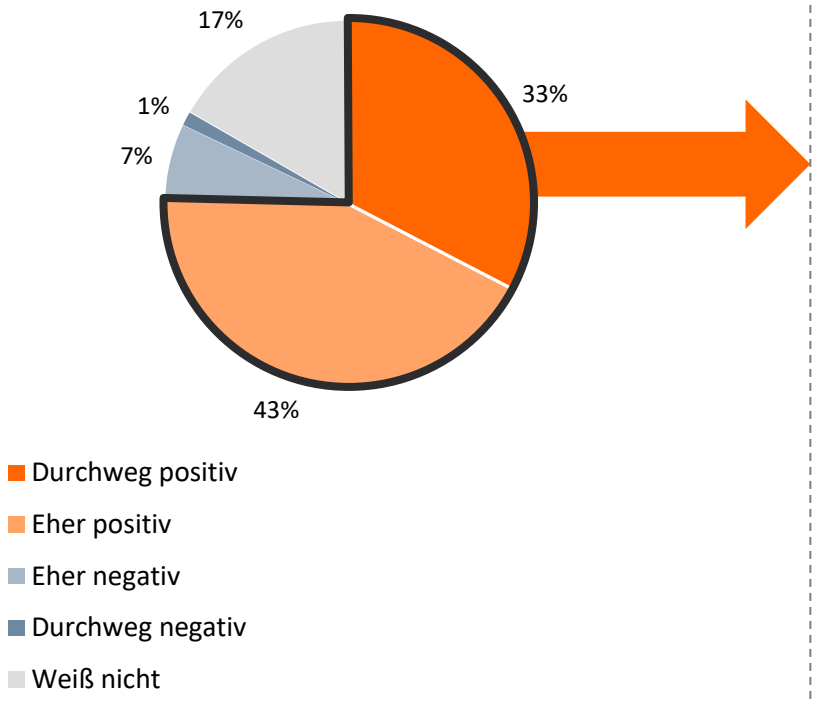
n_{SL}= 290 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

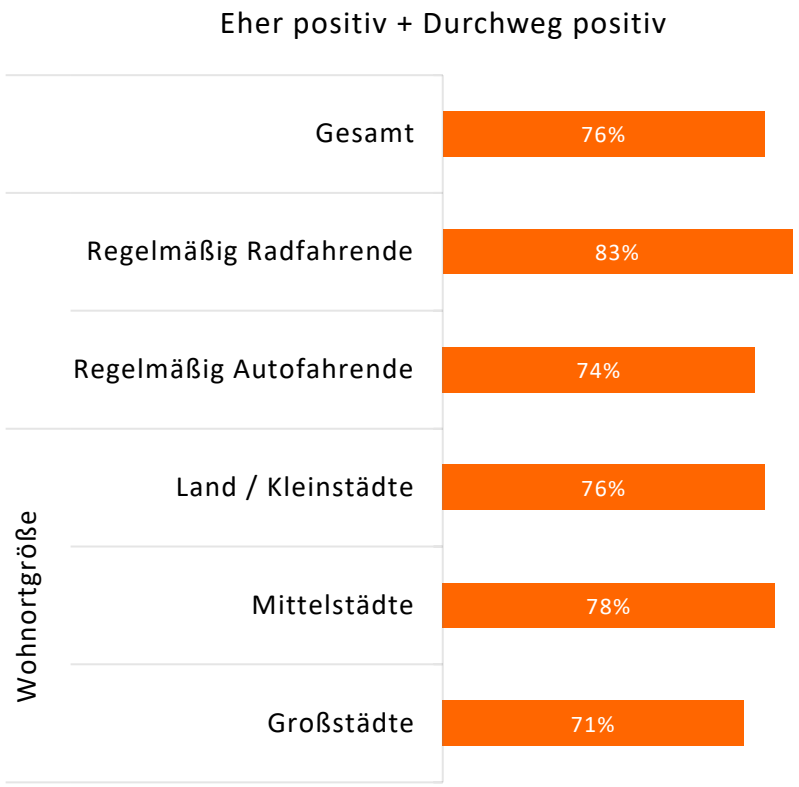
Bewertung der Radschnellweg-Initiative des Bundes

Nach Soziodemografie im Saarland

Wie bewerten Sie generell die Initiative bundesweit Radschnellwege einzurichten, damit insbesondere Pendler das Fahrrad häufiger für Fahrten zum Arbeits- bzw. Ausbildungsplatz nutzen?



Positive Bewertung nach Verkehrsmittelnutzern und Ortsgröße



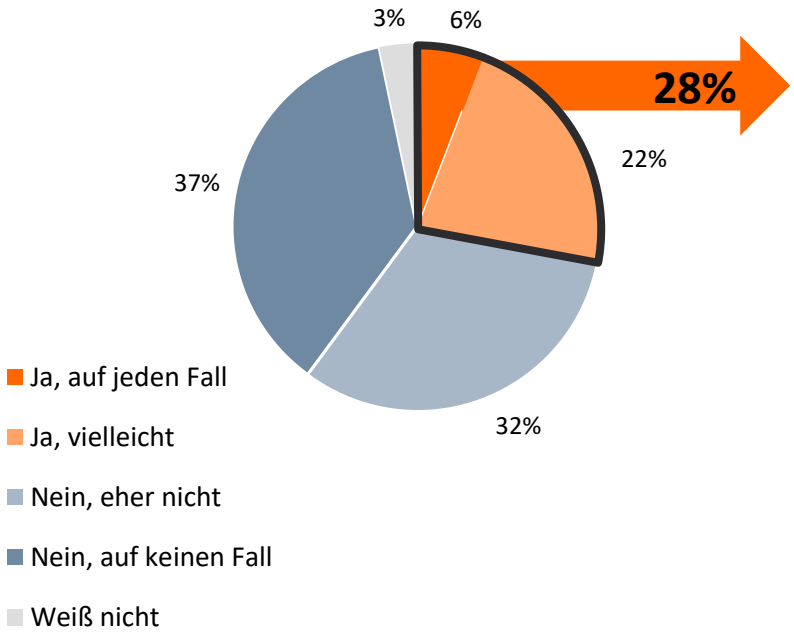
n_{SL}= 377 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

Pendelpotential durch Radschnellwege

Potentielle Radschnellwegnutzung von Nicht-Radpendlern im Saarland

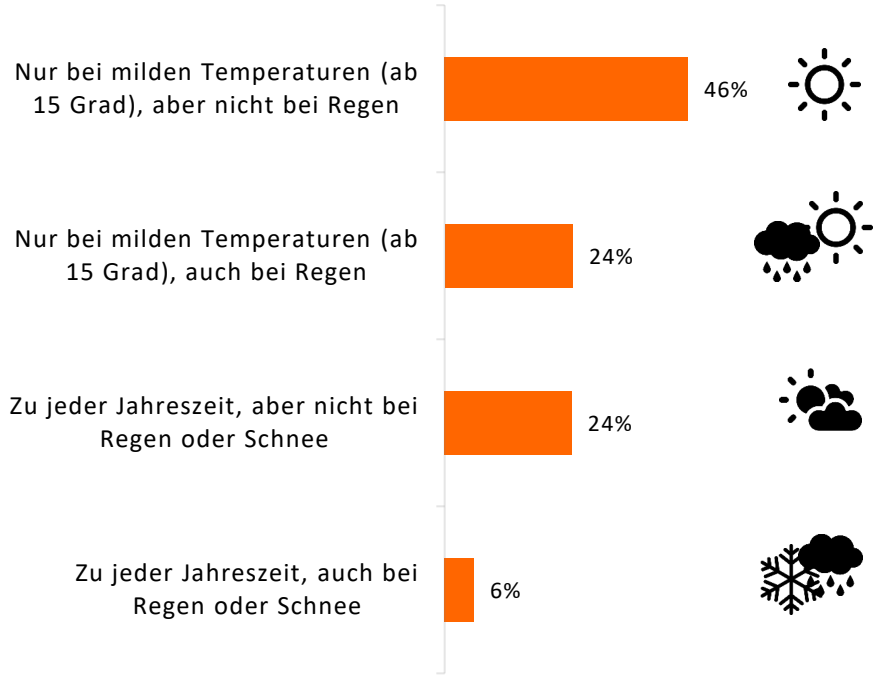
Angenommen es gäbe einen Radschnellweg oder eine Radschnellverbindung zu Ihrer Schule/Universität/Ausbildungsstätte bzw. Ihrem Arbeitsplatz/ Ihrer Fortbildungsstätte. Könnten Sie sich dann vorstellen, die Strecke mit dem Rad zurückzulegen?



n_{SL}= 153 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die das Fahrrad nicht für den Weg zur Schule / Universität / Ausbildungsstätte bzw. Arbeit / Fortbildungsstätte nutzen)

Wetterbedingungen

Bei welchen Wetterbedingungen würden Sie den Radschnellweg oder die Radschnellverbindung prinzipiell nutzen (Glatteis und Sturm ausgenommen)?

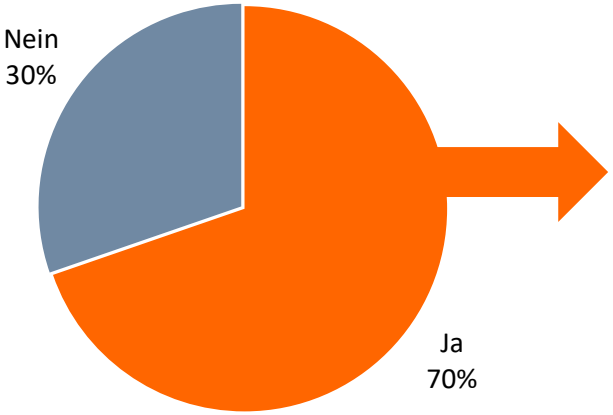


n_{SL}= 34 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die das Fahrrad nicht für den Weg zur Schule / Universität / Ausbildungsstätte bzw. Arbeit / Fortbildungsstätte nutzen, aber es sich vorstellen könnten

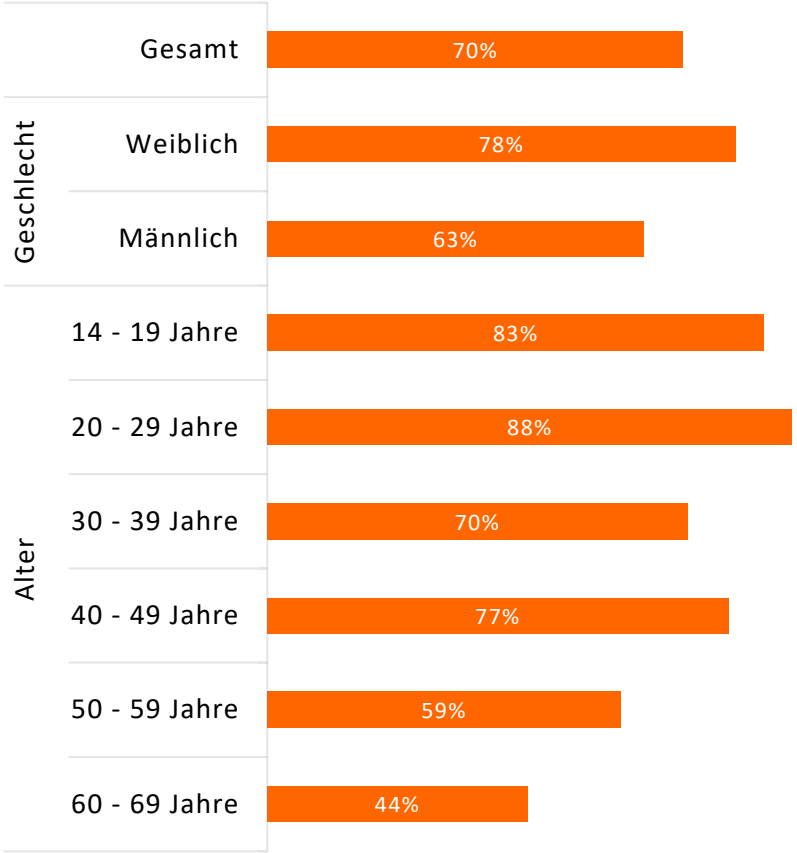
Pendelpotential durch Radschnellwege

Häufigere Fahrradnutzung von Radpendlern -Nach Soziodemografie im Saarland (1/2)

Wenn es einen Radschnellweg oder eine Radschnellverbindung zu Ihrer Schule/Universität/Ausbildungsstätte bzw. Ihrem Arbeitsplatz/ Ihrer Fortbildungsstätte gäbe: Könnten Sie sich vorstellen, die Strecke mit dem Rad häufiger als bisher zurückzulegen?



Pendelpotential nach Geschlecht und Alter

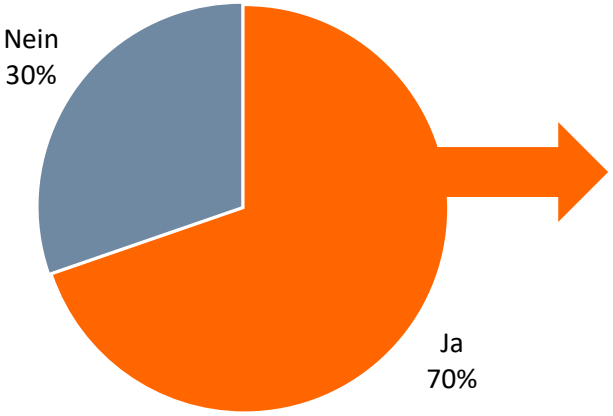


n_{SL}= 108 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die das Fahrrad für den Weg zur Schule / Universität / Ausbildungsstätte bzw. Arbeit / Fortbildungsstätte nutzen

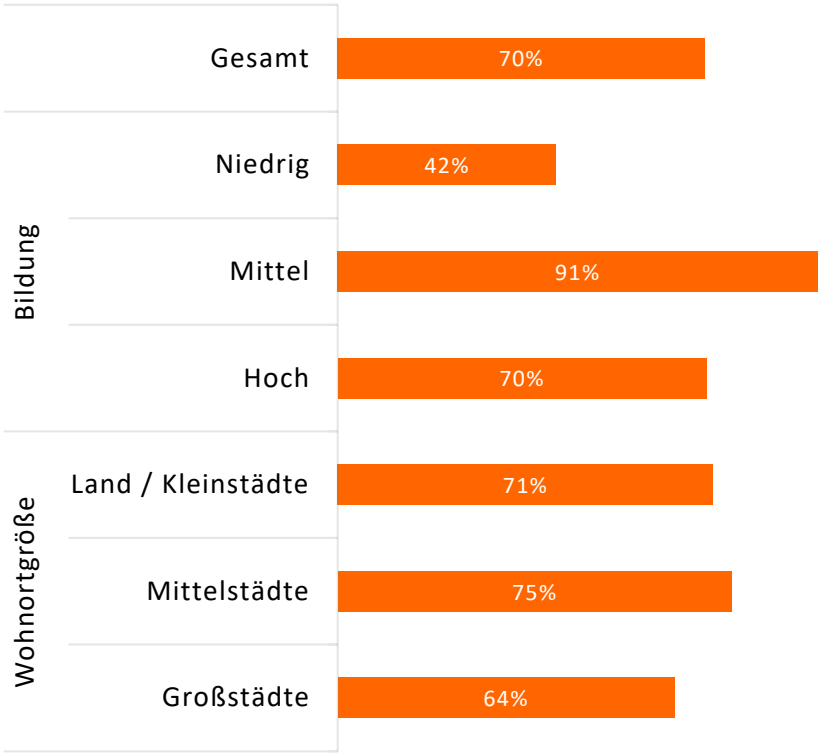
Pendelpotential durch Radschnellwege

Häufigere Fahrradnutzung von Radpendlern -Nach Soziodemografie im Saarland (2/2)

Wenn es einen Radschnellweg oder eine Radschnellverbindung zu Ihrer Schule/Universität/Ausbildungsstätte bzw. Ihrem Arbeitsplatz/ Ihrer Fortbildungsstätte gäbe: Könnten Sie sich vorstellen, die Strecke mit dem Rad häufiger als bisher zurückzulegen?



Pendelpotential nach Bildung und Ortsgröße



n_{SL}= 108 (CAWI + CATI-Split); Befragte, die das Fahrrad für den Weg zur Schule / Universität / Ausbildungsstätte bzw. Arbeit / Fortbildungsstätte nutzen

Ortsgrößenklassen: Land / Kleinstädte: < 20.000 EW, Mittelstädte: 20.000 – 100.000 EW, Großstädte: > 100.000 EW

09

Fahrrad-Tourismus

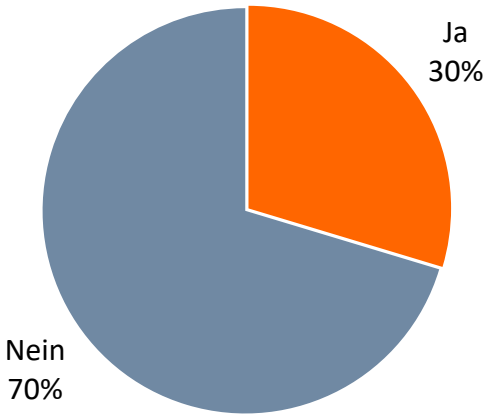
Fahrradurlaub, „Deutschland-Routen“, Radweg „Deutsche Einheit“

Fahrradtour in den letzten 2 Jahren

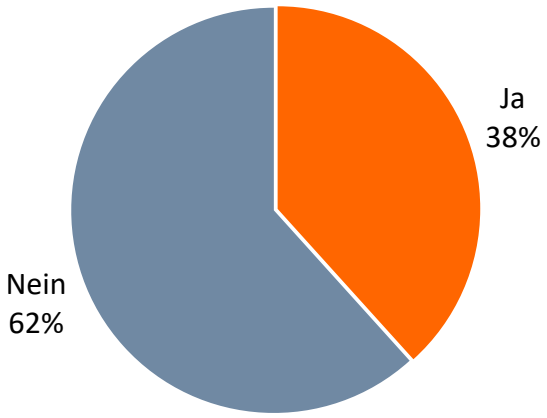
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Haben Sie in den letzten 2 Jahren eine Radtour von mindestens ½ Tag bis zu mehreren Tagen gemacht?

DE



Saarland

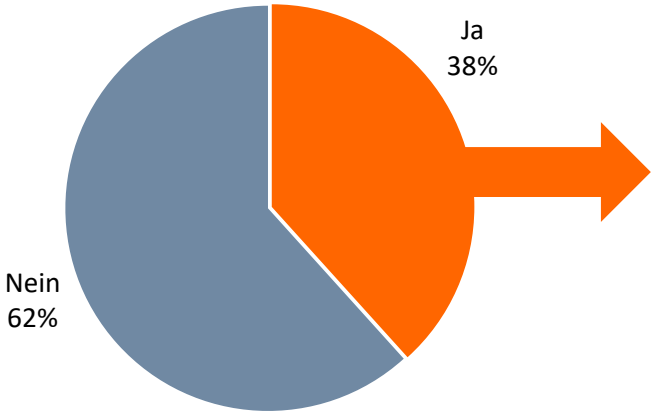


n_{SL}= 271 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 2.397); Radfahrende

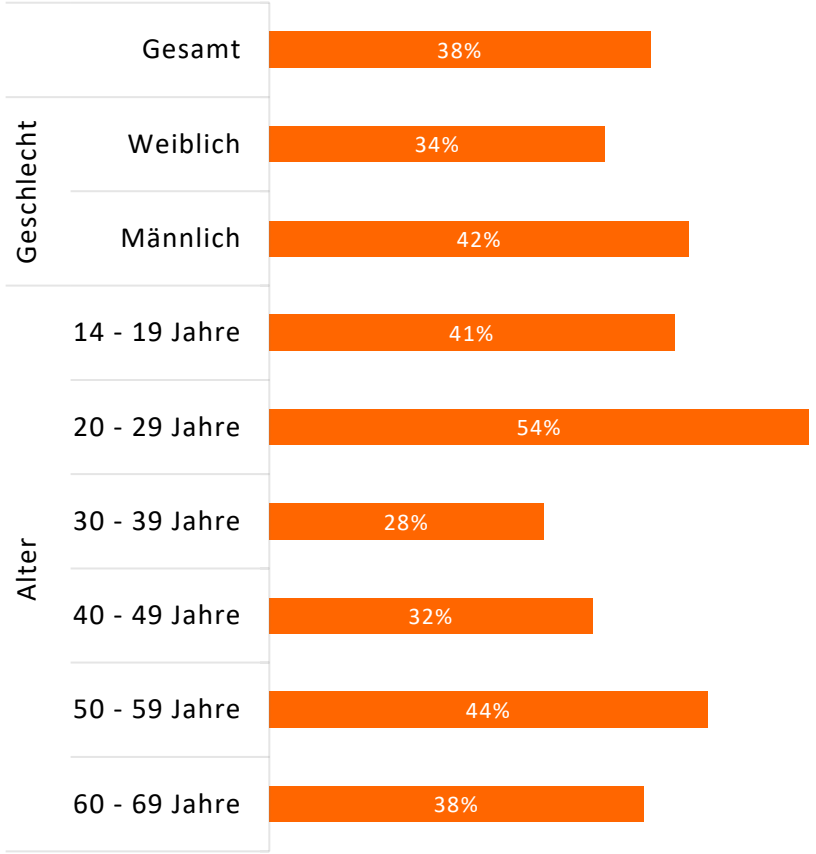
Fahrradtour in den letzten 2 Jahren

Nach Soziodemografie im Saarland (1/2)

Haben Sie in den letzten 2 Jahren eine Radtour von mindestens ½ Tag bis zu mehreren Tagen gemacht?



Getrennt nach Geschlecht und Alter

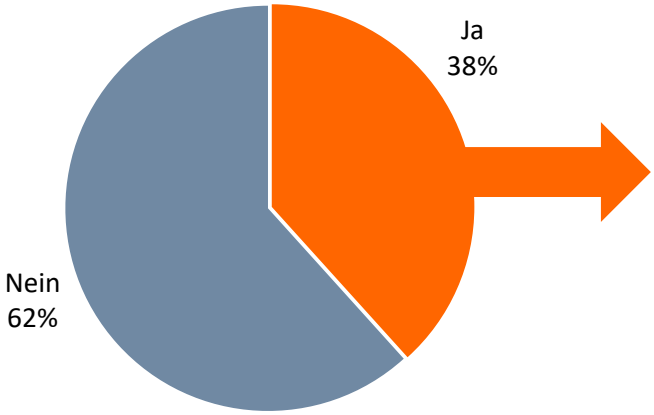


n_{SL}= 271 (CAWI + CATI-Split); Radfahrende

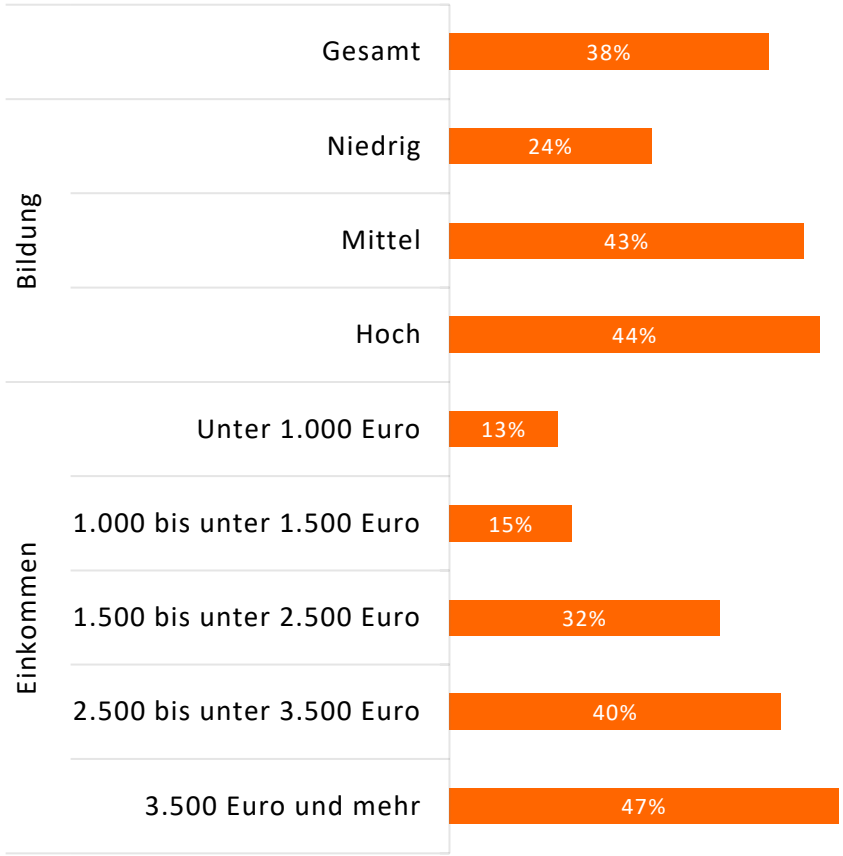
Fahrradtour in den letzten 2 Jahren

Nach Soziodemografie im Saarland (2/2)

Haben Sie in den letzten 2 Jahren eine Radtour von mindestens ½ Tag bis zu mehreren Tagen gemacht?



Getrennt nach Bildung und Einkommen

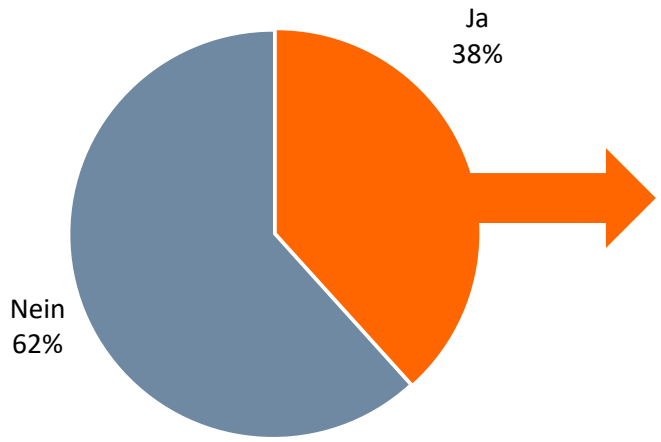


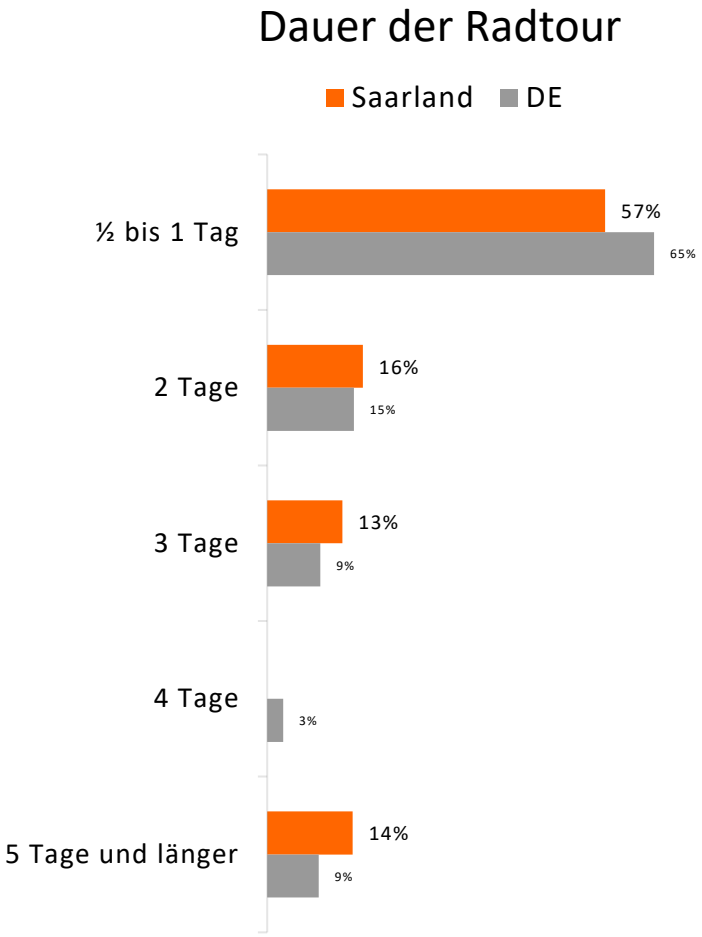
n_{SL}= 271 (CAWI + CATI-Split); Radfahrende

Dauer der längsten Fahrradtour

Im Saarland

Haben Sie in den letzten 2 Jahren eine Radtour von mindestens ½ Tag bis zu mehreren Tagen gemacht?





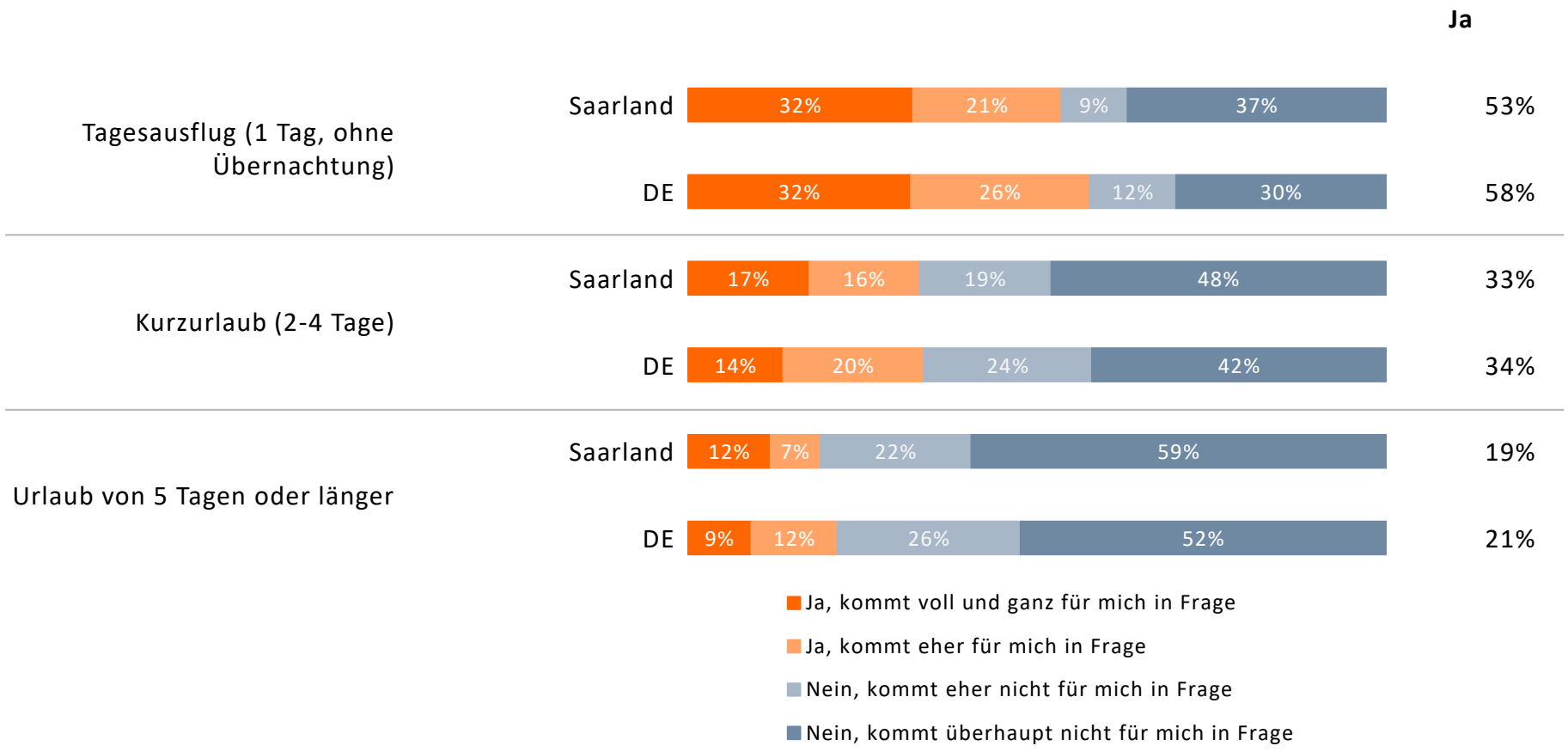
n_{SL}= 271 (CAWI + CATI-Split); Radfahrende

n_{SL}= 104 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 711); Radtour gemacht

Fahrradausflug und Fahrradurlaub - Potential

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Kommt für Sie ein Tagesausflug, Kurzurlaub oder längerer Urlaub mit dem Fahrrad in Frage?

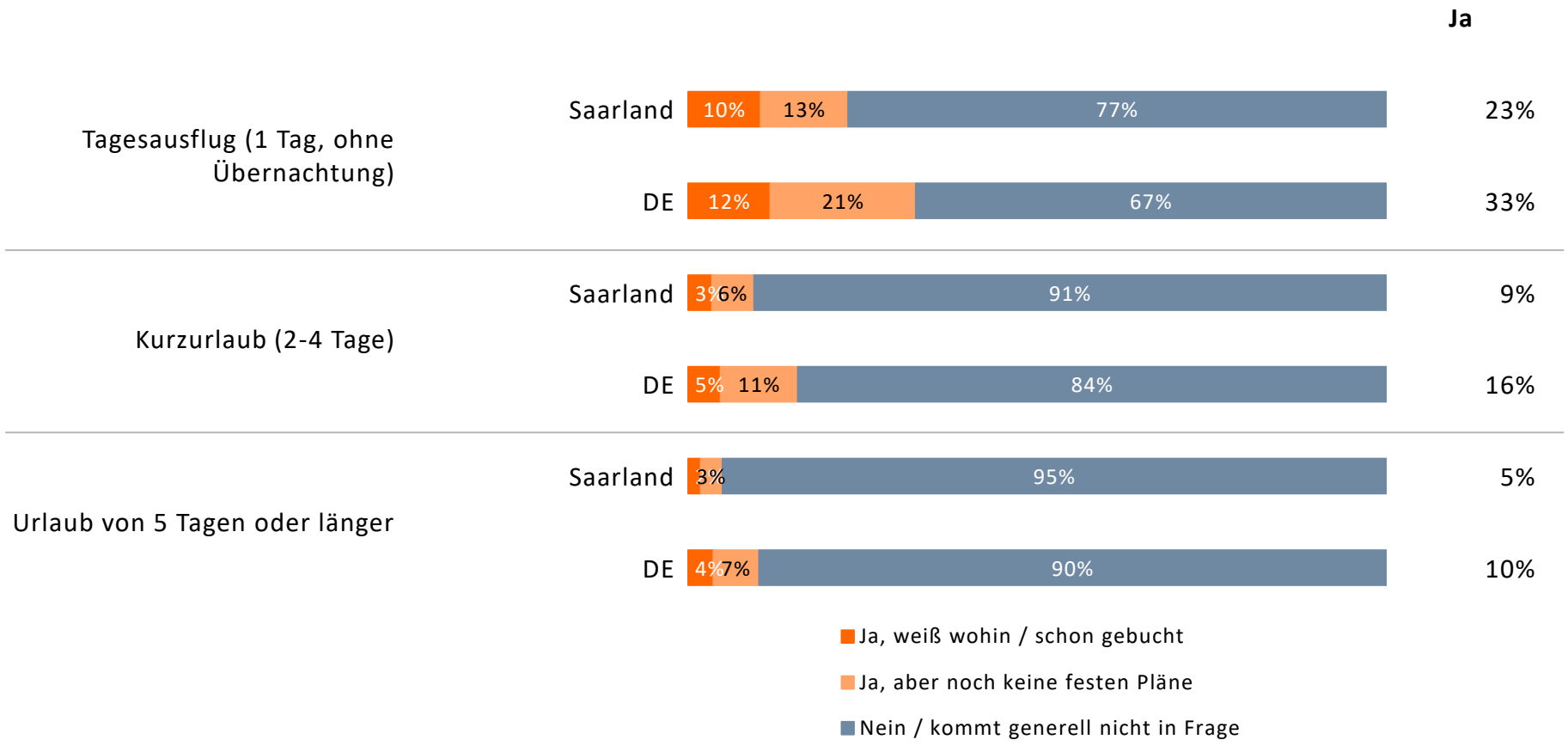


n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Fahrradausflug und Fahrradurlaub - Planung

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Planen Sie in diesem Jahr einen Tagesausflug, Kurzurlaub oder längeren Urlaub mit dem Fahrrad?



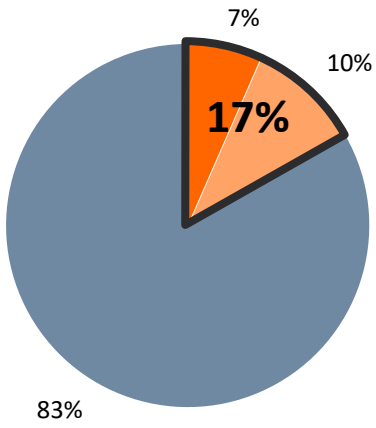
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Fahrradurlaub - Planung 2021

Saarland im Vergleich zu Deutschland

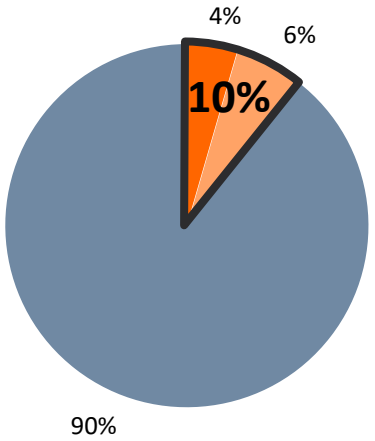
Planen Sie in diesem Jahr, Kurzurlaub oder längeren Urlaub mit dem Fahrrad? (mind. eine Übernachtung)

DE



- Ja, weiß wohin / schon gebucht
- Ja, aber noch keine festen Pläne
- Nein / kommt generell nicht in Frage

Saarland



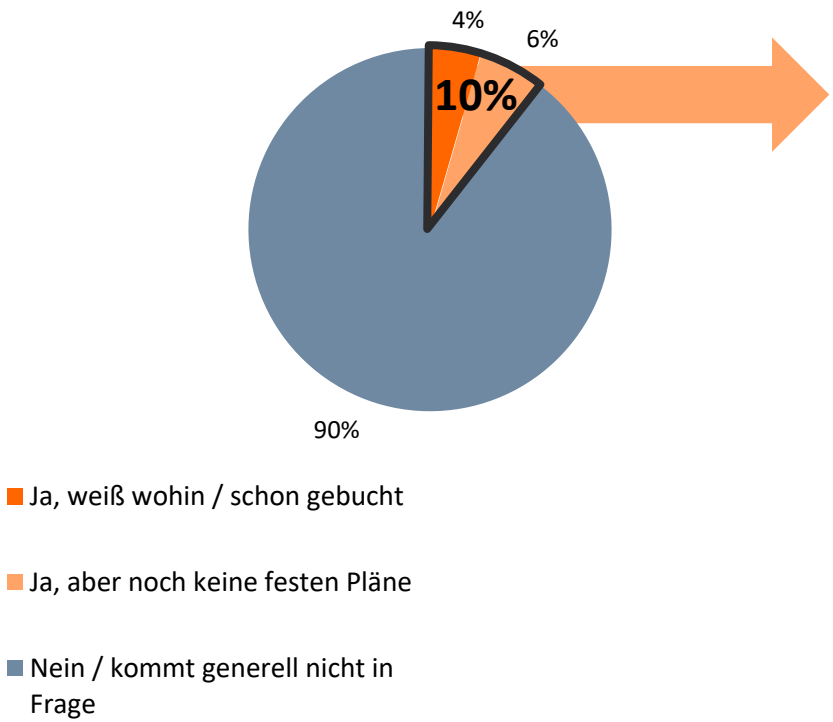
- Ja, weiß wohin / schon gebucht
- Ja, aber noch keine festen Pläne
- Nein / kommt generell nicht in Frage

n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Fahrradurlaub - Planung 2021

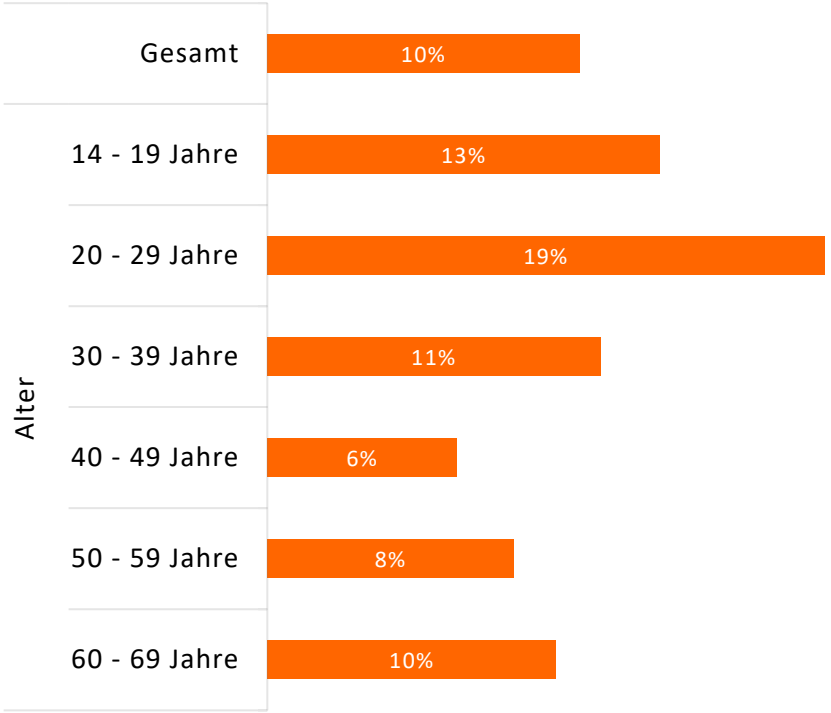
Nach Soziodemografie im Saarland

Planen Sie in diesem Jahr, Kurzurlaub oder längeren Urlaub mit dem Fahrrad? (mind. eine Übernachtung)



Pläne nach Altersgruppen

Ja, aber noch keine festen Pläne + Ja, weiß wohin / schon gebucht



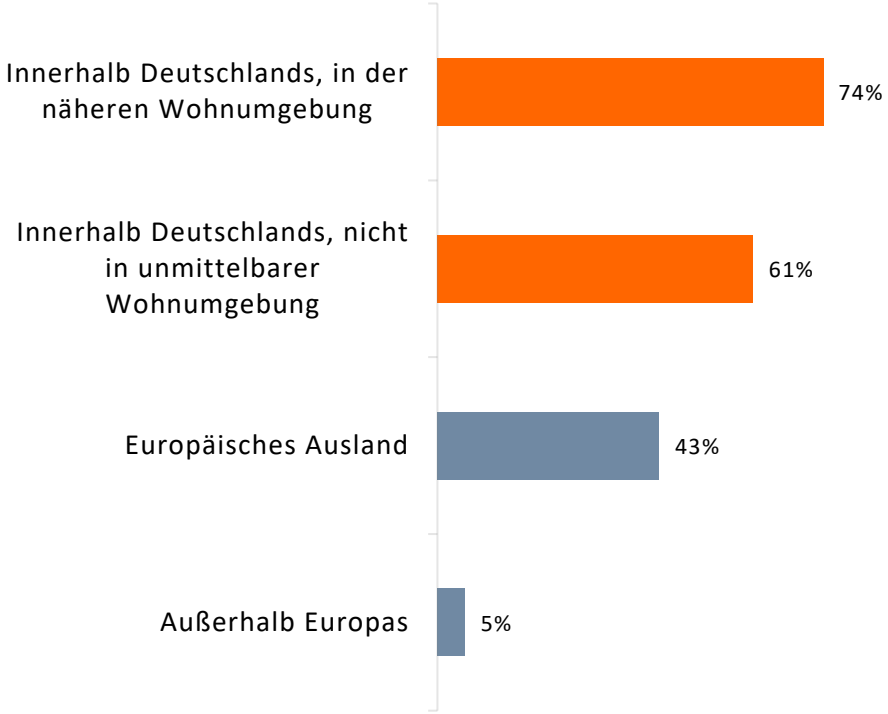
n_{SL}= 389 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Fahrradurlaub - Potentielle Regionen

Im Saarland

Regionen

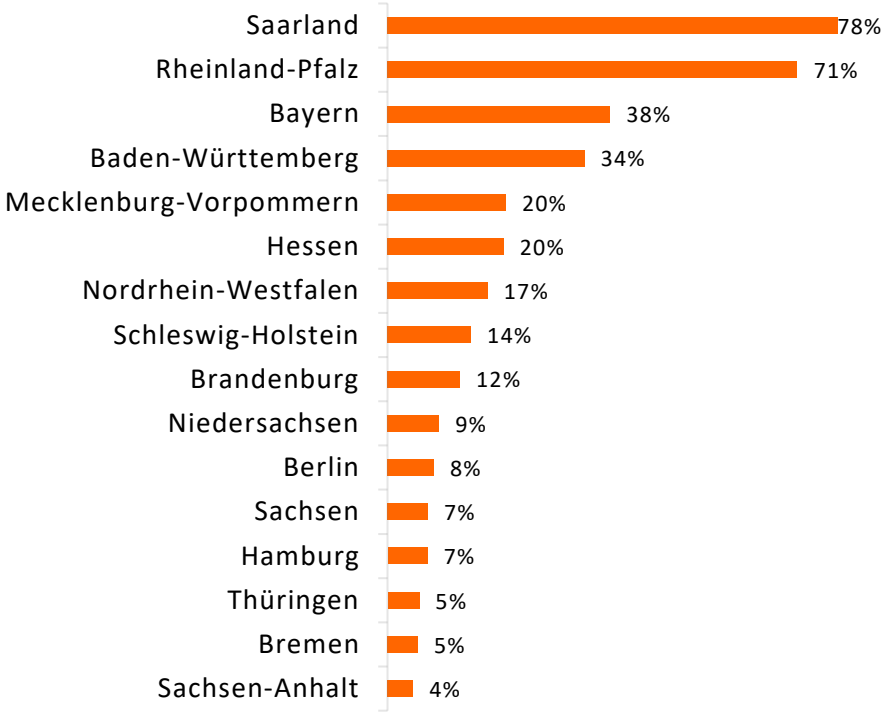
Welche dieser Regionen kommen für einen Fahrradurlaub (mind. eine Übernachtung) für Sie dieses Jahr in Frage?



n_{SL}= 97 (CAWI); Befragte, für die ein Kurzurlaub oder längerer Urlaub mit dem Fahrrad in Frage kommt

Bundesländer

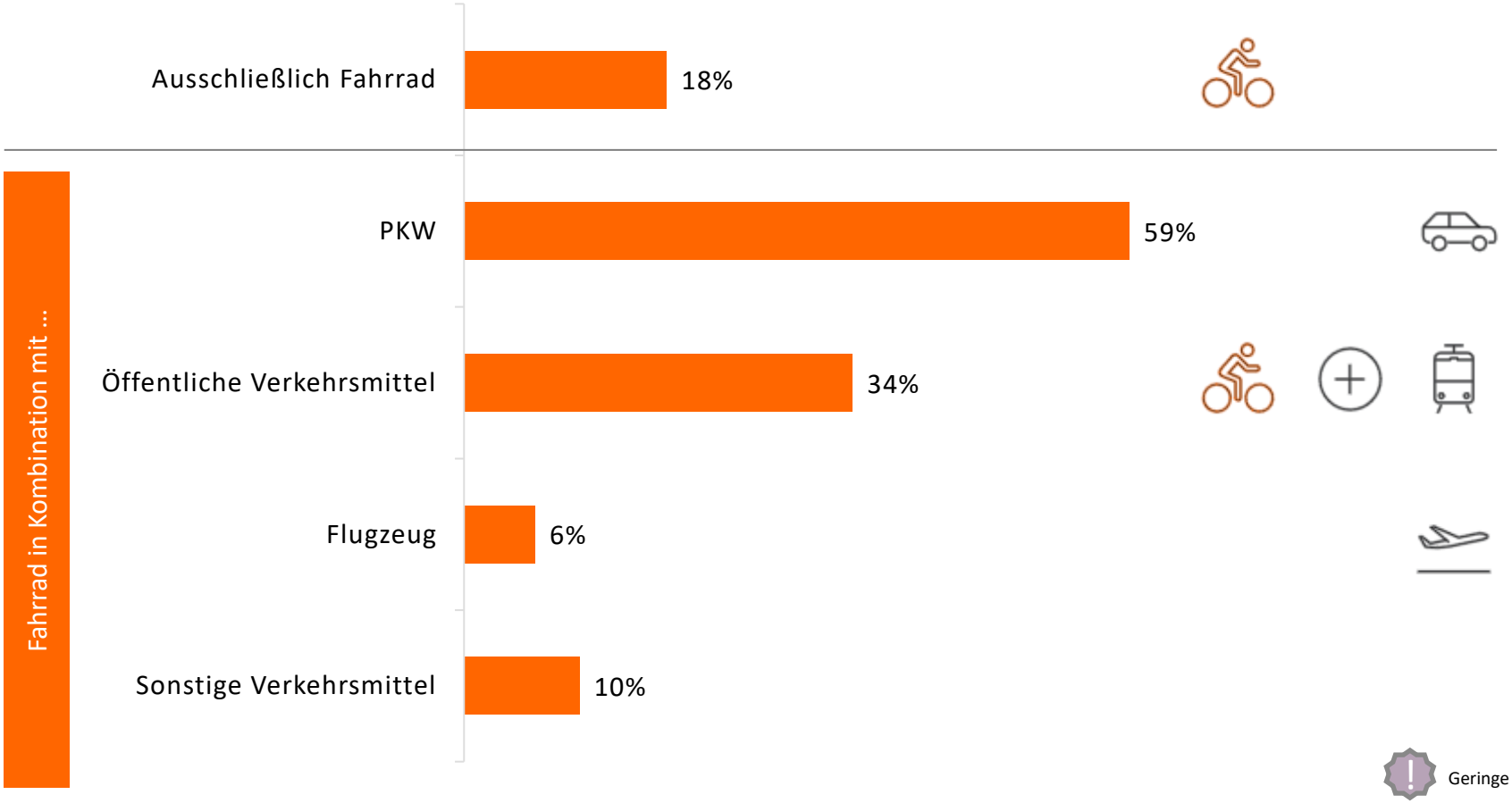
Welche dieser Bundesländer kommen für einen Urlaub mit dem Fahrrad (mind. eine Übernachtung) in diesem Jahr für Sie in Frage?



n_{SL}= 87 (CAW);
Befragte, für die ein Fahrradurlaub (mind. eine Übernachtung) in diesem Jahr in Deutschland in Frage kommt

Fahrradurlaub – Kombination mit anderen Verkehrsmitteln

Welche Verkehrsmittel werden Sie neben dem Fahrrad während Ihres Fahrradurlaubes noch nutzen?



Geringe Fallzahl

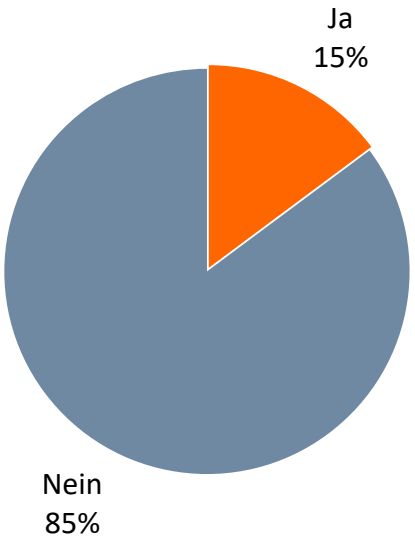
n_{SL}= 36 (CAWI); Befragte, die in diesem Jahr einen Kurzurlaub oder längeren Urlaub mit dem Fahrrad planen

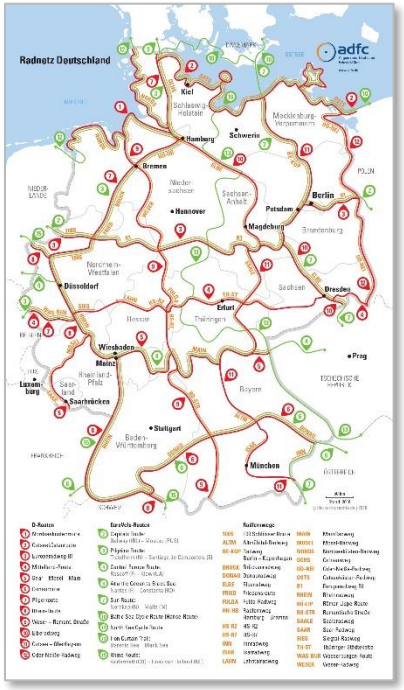
Bekanntheit der „Deutschland-Routen“

Saarland im Vergleich zu Deutschland

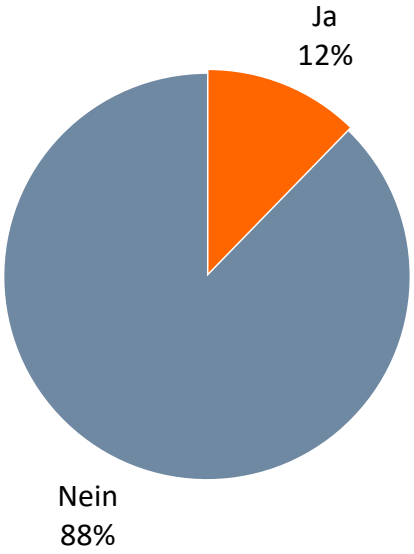
Haben Sie schon einmal von den „D-Routen“ gehört?

DE





Saarland

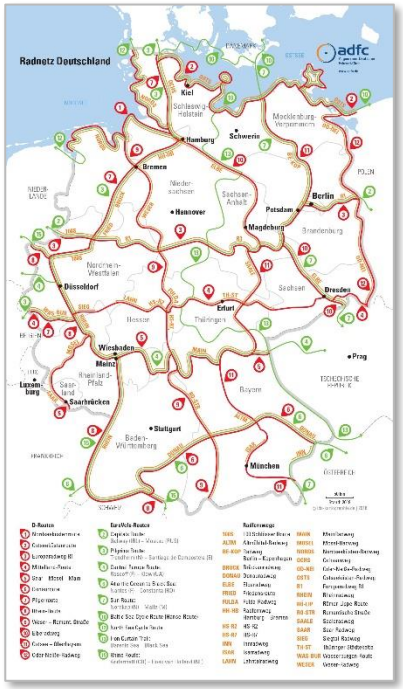


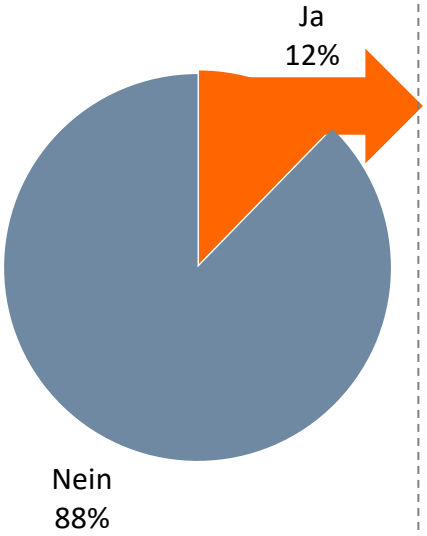
n_{SL}= 267 (CAWI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Bekanntheit der „Deutschland-Routen“

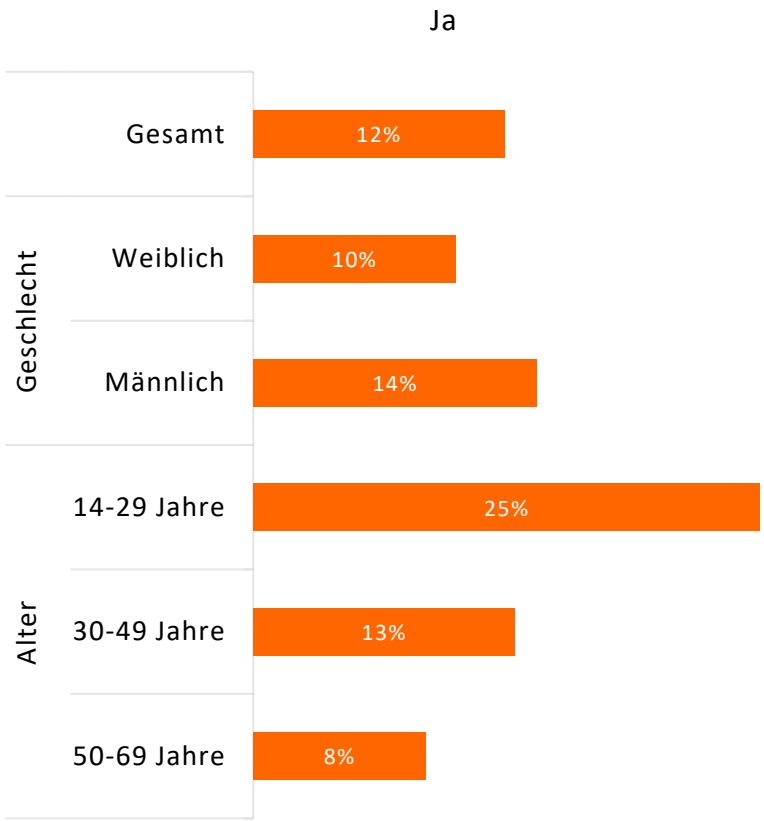
Nach Soziodemografie im Saarland

Haben Sie schon einmal von den „D-Routen“ gehört?





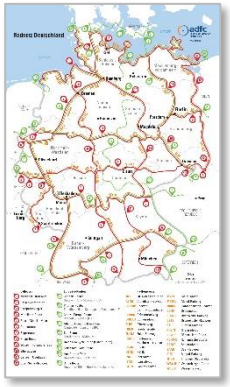
Getrennt nach Geschlecht und Alter



n_{SL}= 267 (CAWI) alle Befragte

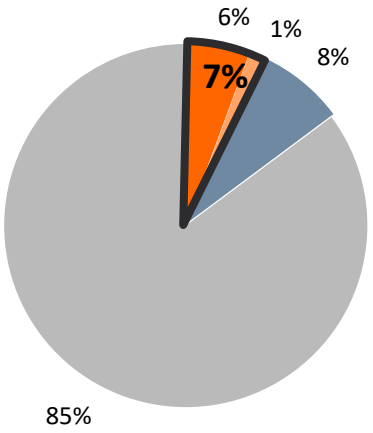
Nutzung von „Deutschland-Routen“

Saarland im Vergleich zu Deutschland

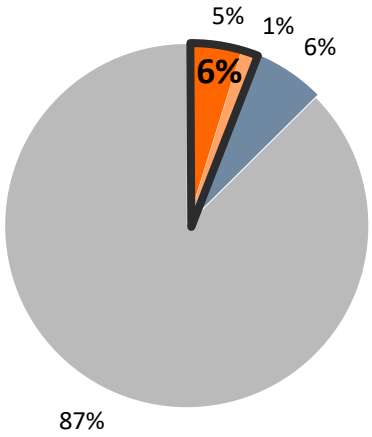


Haben Sie eine „D-Route“ schon einmal genutzt?

DE



Saarland



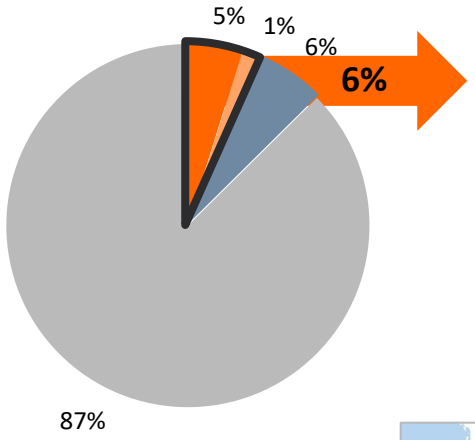
- Ja, streckenweise
- Ja, eine oder mehrere vollständige Routen
- Nein
- Nicht bekannt

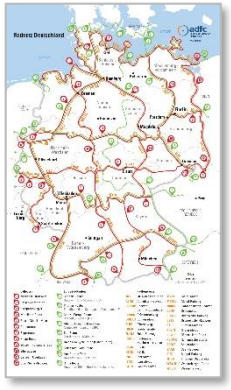
n_{SL}= 499 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Nutzung von „Deutschland-Routen“

Nach Soziodemografie im Saarland

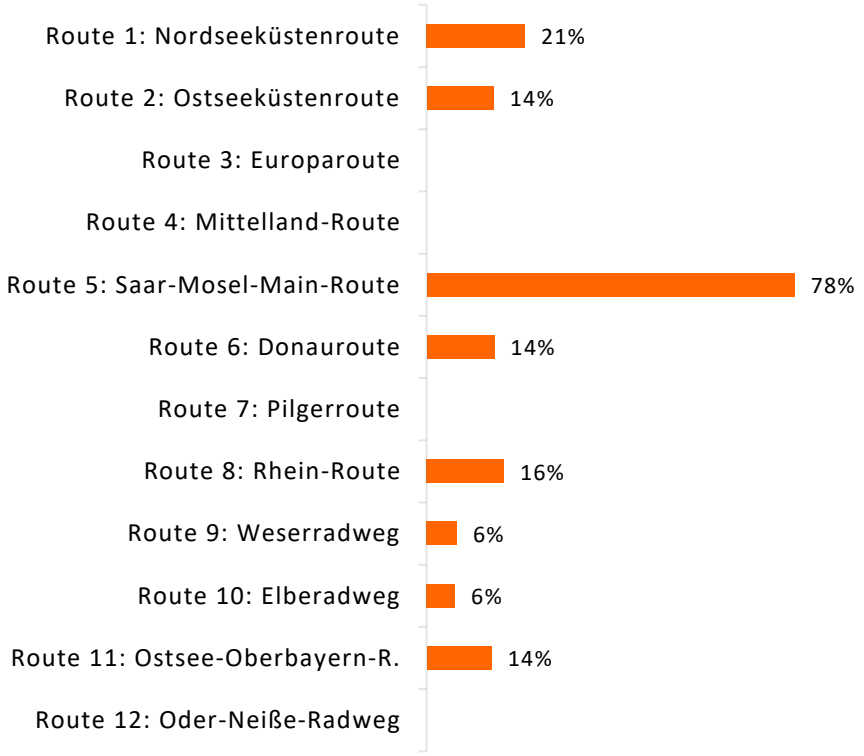
Haben Sie eine „D-Route“ schon einmal genutzt?





n_{SL}= 499 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Welche der D-Routen haben Sie schon genutzt?
(Mehrfachantworten möglich)



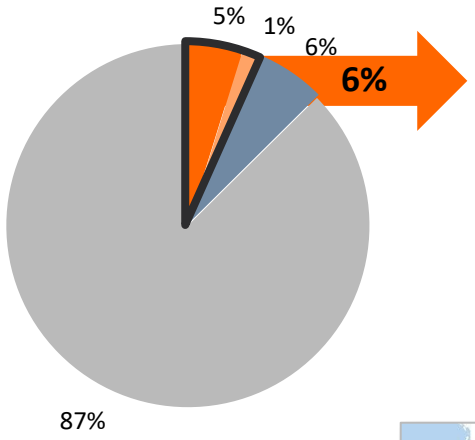
Sehr geringe Fallzahl

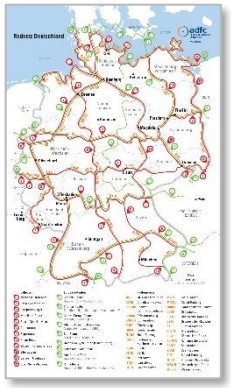
n_{SL}= 16 (CAWI); Befragte, die schon mal eine D-Route gefahren sind

Nutzung von „Deutschland-Routen“

Im Saarland

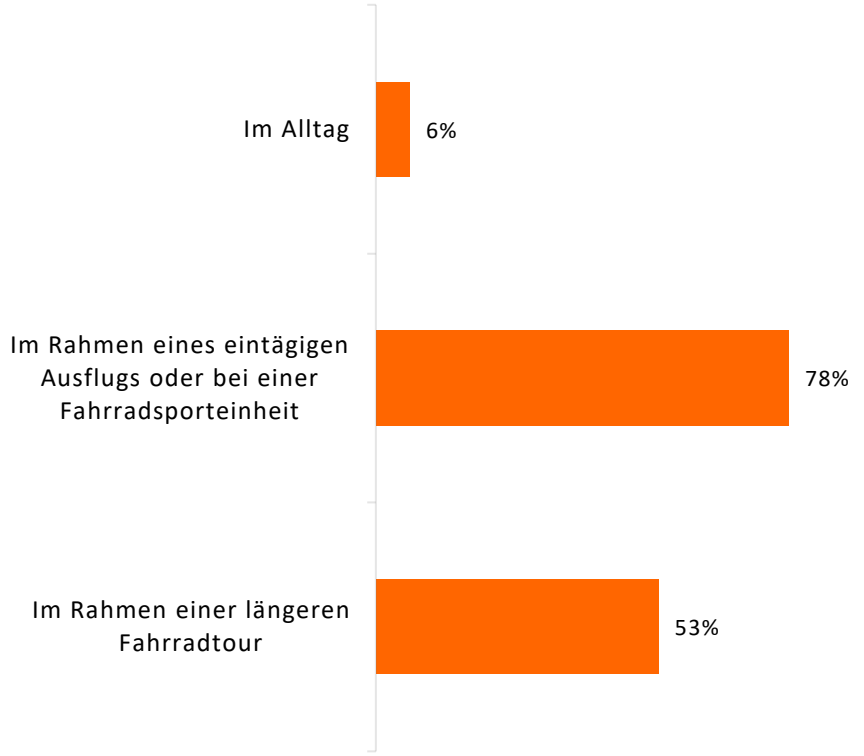
Haben Sie eine „D-Route“ schon einmal genutzt?





n_{SL}= 499 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

In welchem Kontext haben Sie eine „D-Route“ schon genutzt?



Sehr geringe Fallzahl

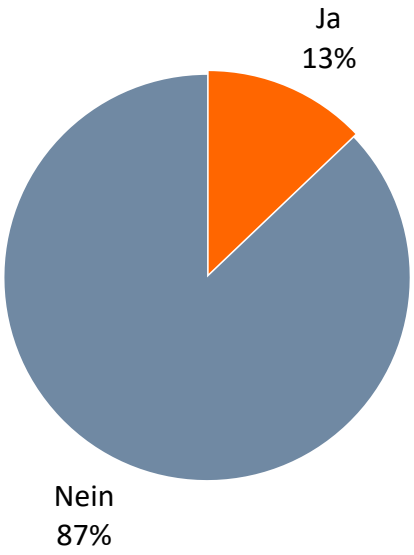
n_{SL}= 16 (CAWI); Befragte, die schon mal eine D-Route gefahren sind

Bekanntheit Radweg „Deutsche Einheit“

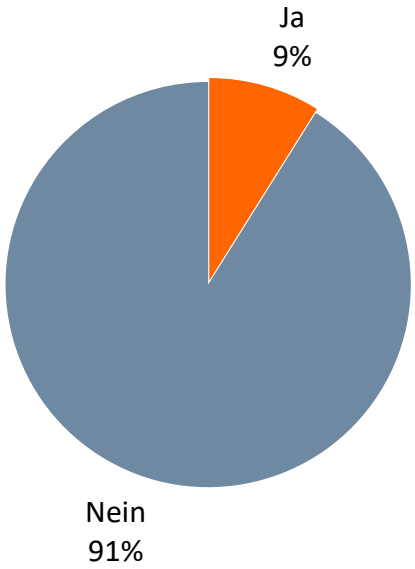
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Haben Sie schon einmal von dem Radweg „Deutsche Einheit“ gehört?

DE



Saarland



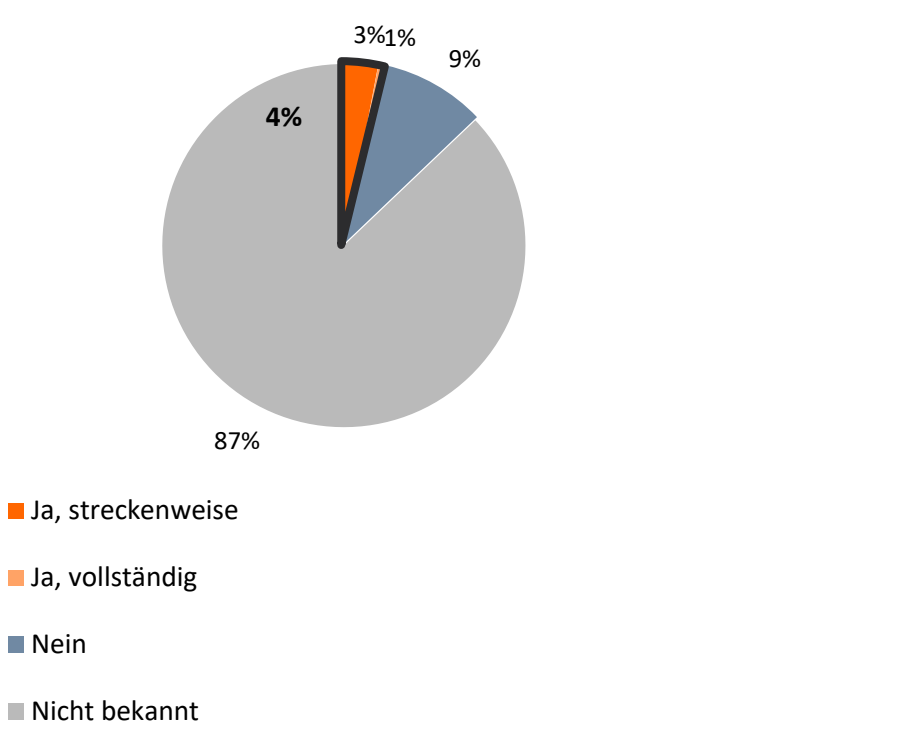
n_{SL}= 267 (CAWI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Nutzung Radweg „Deutsche Einheit“

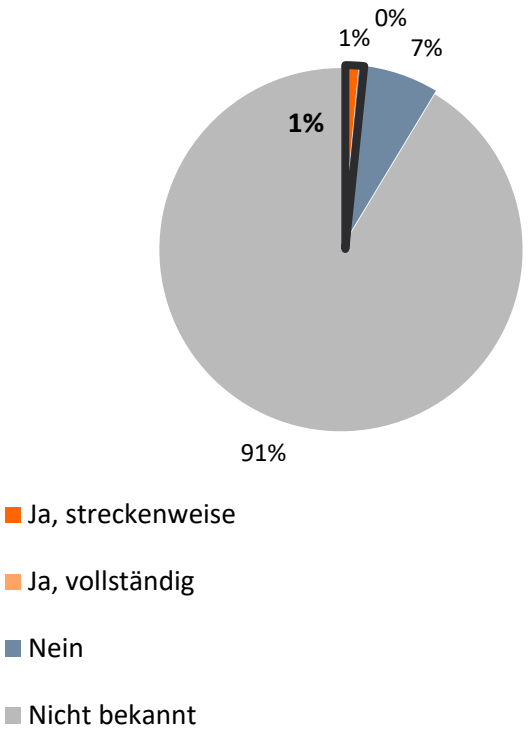
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Sind Sie den Radweg „Deutsche Einheit“ schon einmal vollständig oder teilweise abgefahren?

DE



Saarland



n_{SL}= 267 (CAWI) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

10

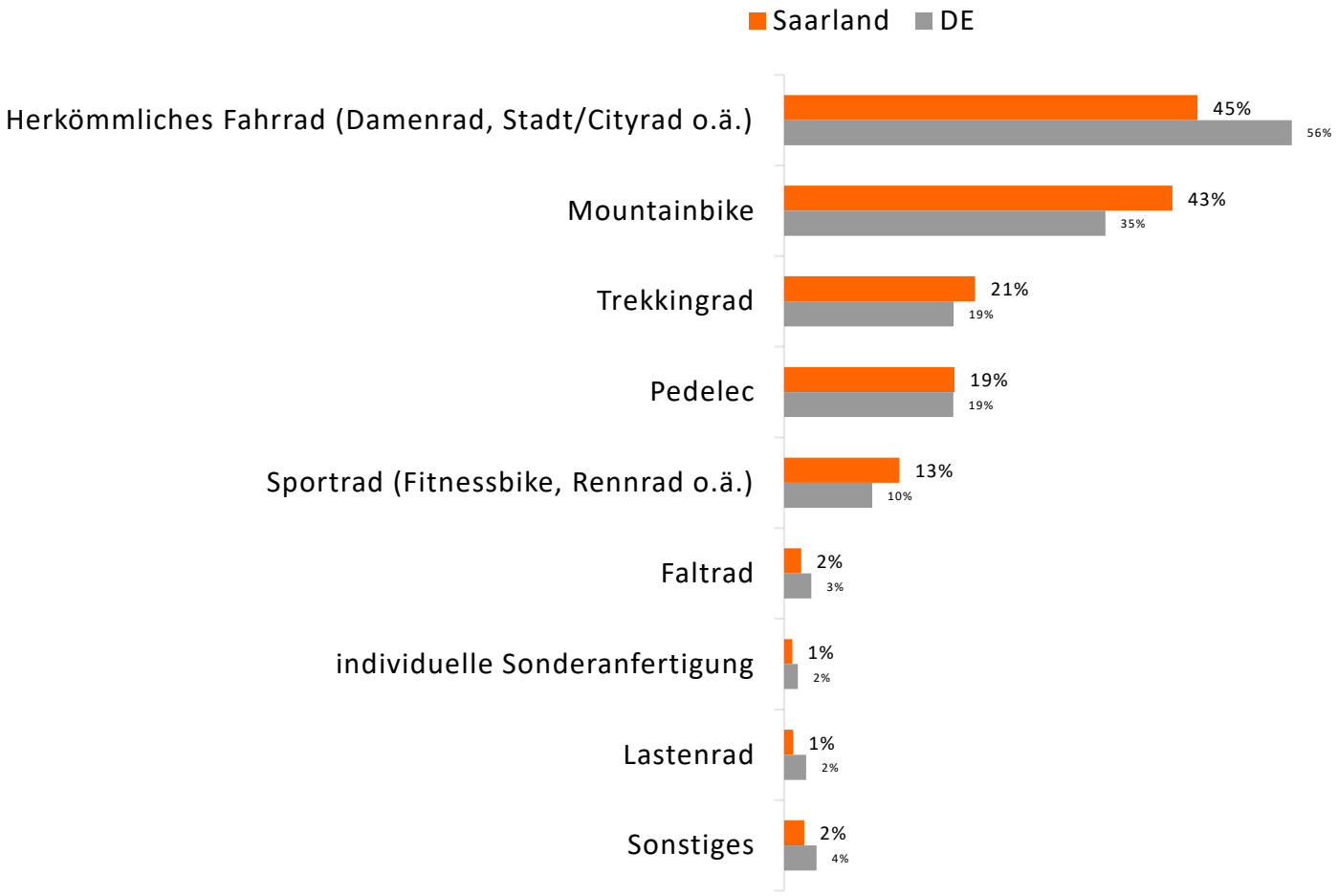
Fahrradmarkt

Fahrradtypen und Pläne zum Fahrradkauf

Genutzter Fahrradtyp

Saarland im Vergleich zu Deutschland

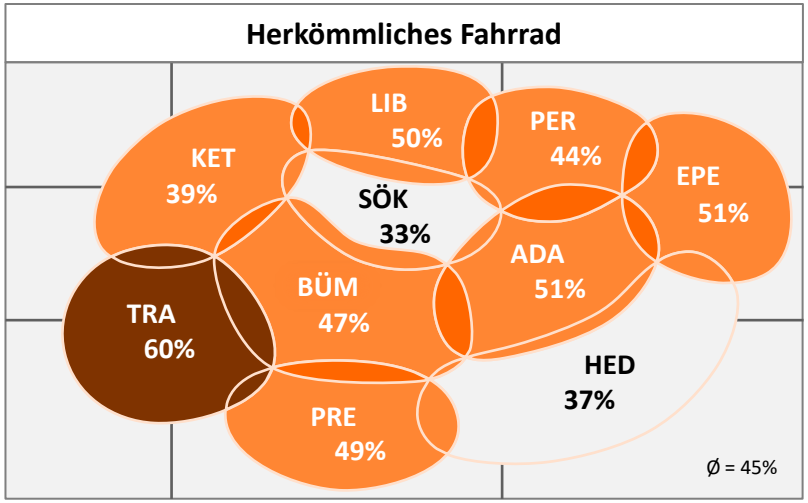
Welchen Typ von Fahrrad bzw. welche Typen von Fahrrädern nutzen Sie persönlich? (Mehrfachnennung möglich)

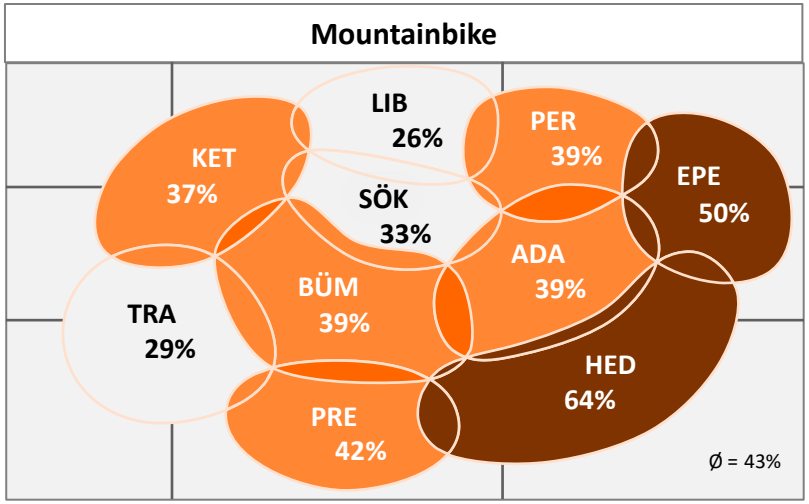


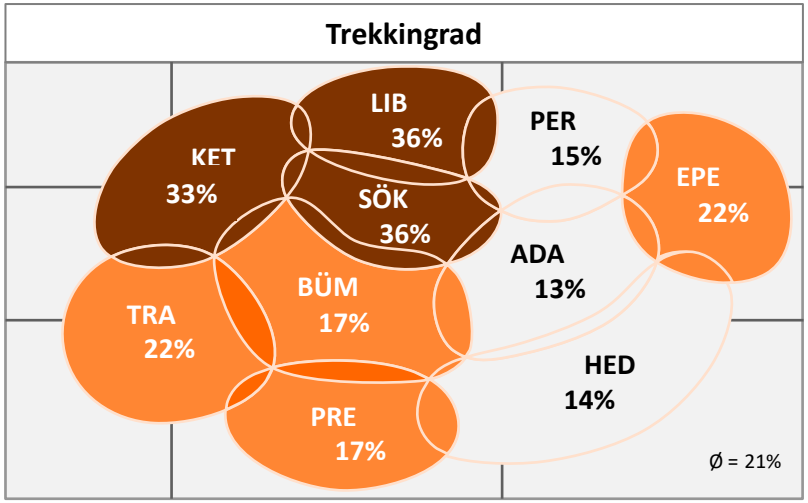
n_{SL}= 274 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 2.397); Radfahrende

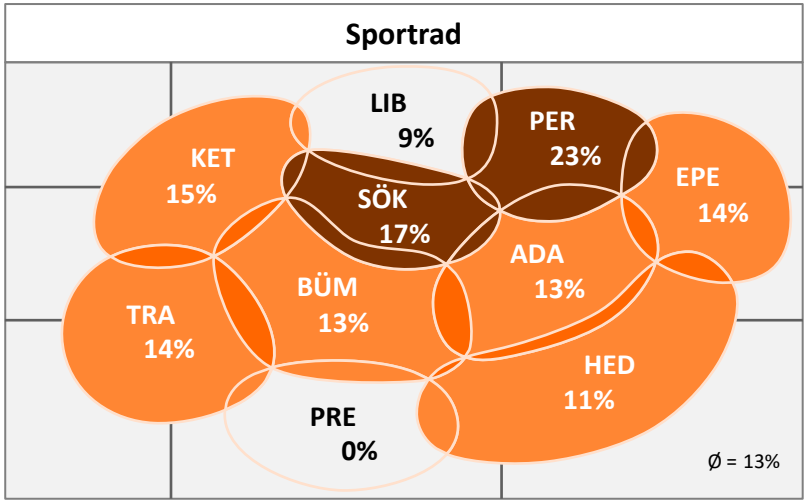
Genutzter Fahrradtyp

Nach Sinus-Milieus im Saarland









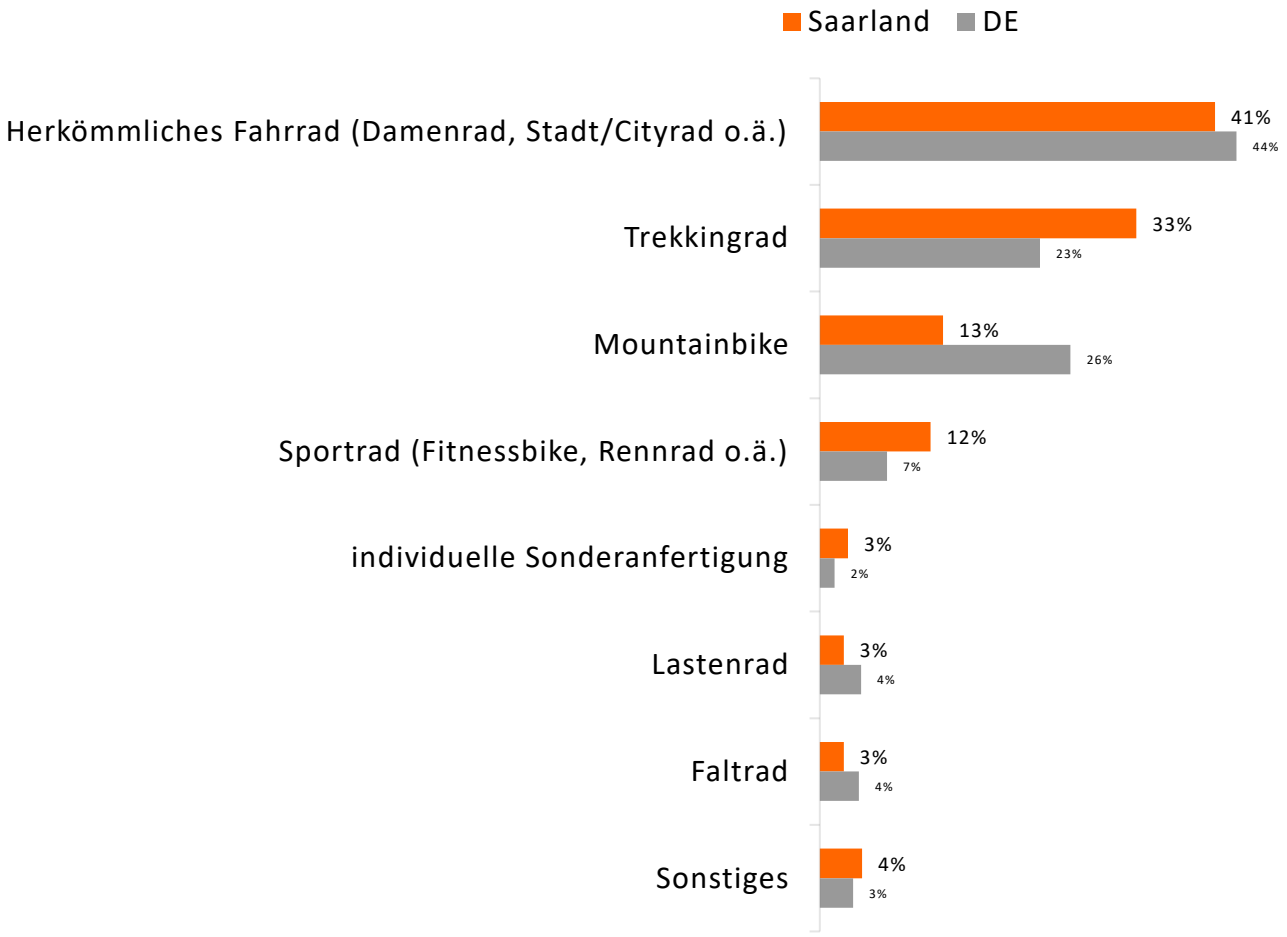
n_{SL} = 274 (CAWI + CATI-Split); Radfahrende

= stark überdurchschnittlich = durchschnittlich = stark unterdurchschnittlich

Genutzter Pedelec-Typ

Saarland im Vergleich zu Deutschland

Welchen Typ von Elektrofahrrad (Pedelec) nutzen Sie? (Mehrfachnennung möglich)



Geringe Fallzahl

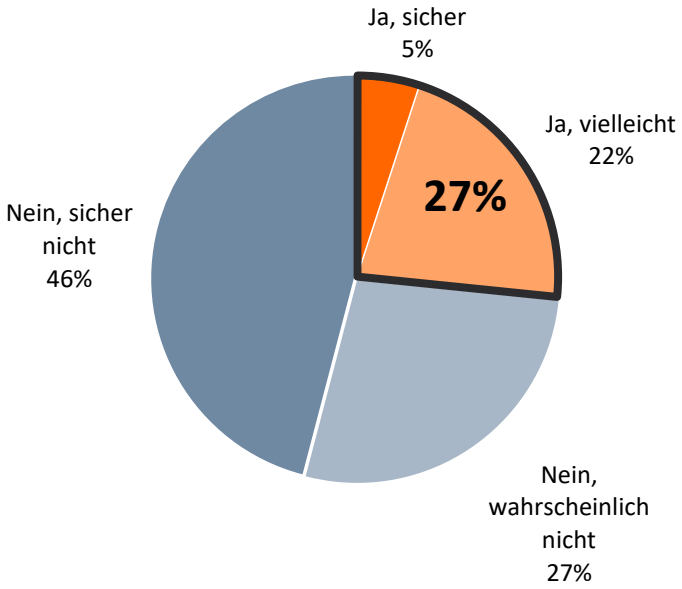
n_{SL}= 41 (CAWI) (n_{DE}= 445); Pedelec-Nutzende

Pläne zum Fahrradkauf

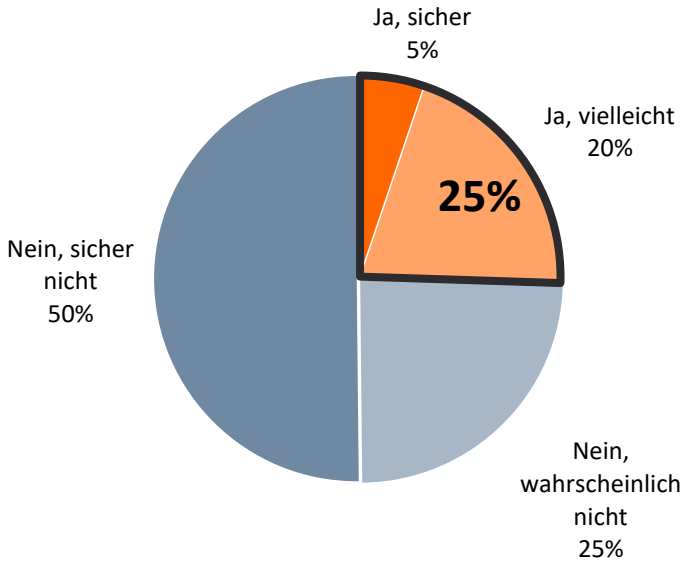
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Planen Sie in den nächsten zwölf Monaten den Kauf eines Fahrrads?

DE



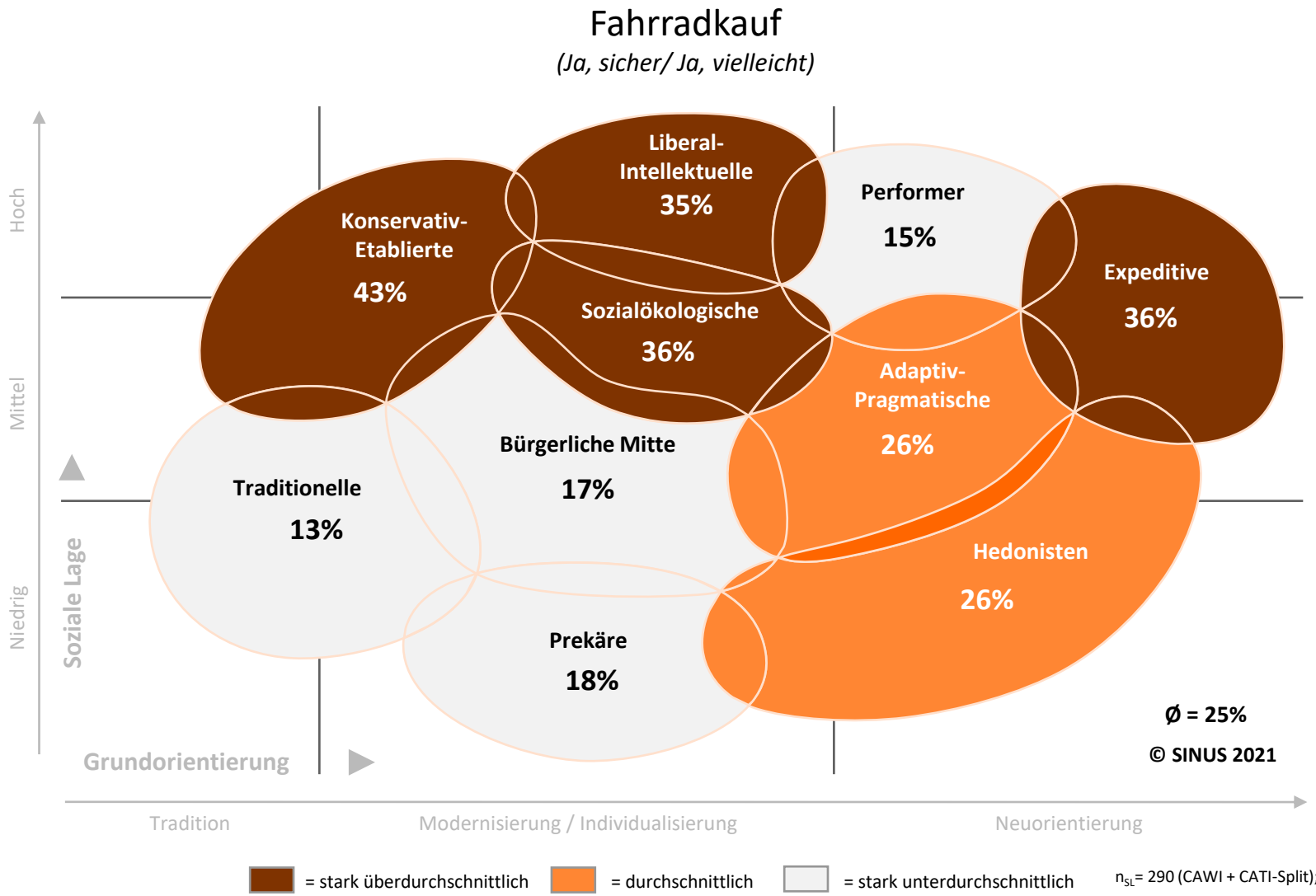
Saarland



n_{SL}= 290 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 3.107); alle Befragte

Pläne zum Fahrradkauf

Nach Sinus-Milieus im Saarland



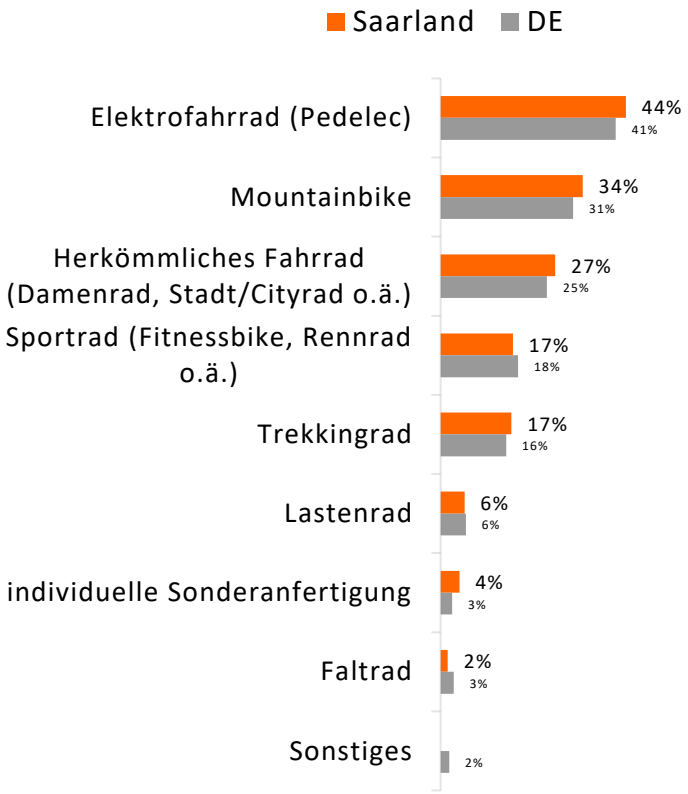
n_{SL}= 290 (CAWI + CATI-Split); alle Befragte

Fahrradtypen und Ausgabebereitschaft

Saarland im Vergleich zu Deutschland

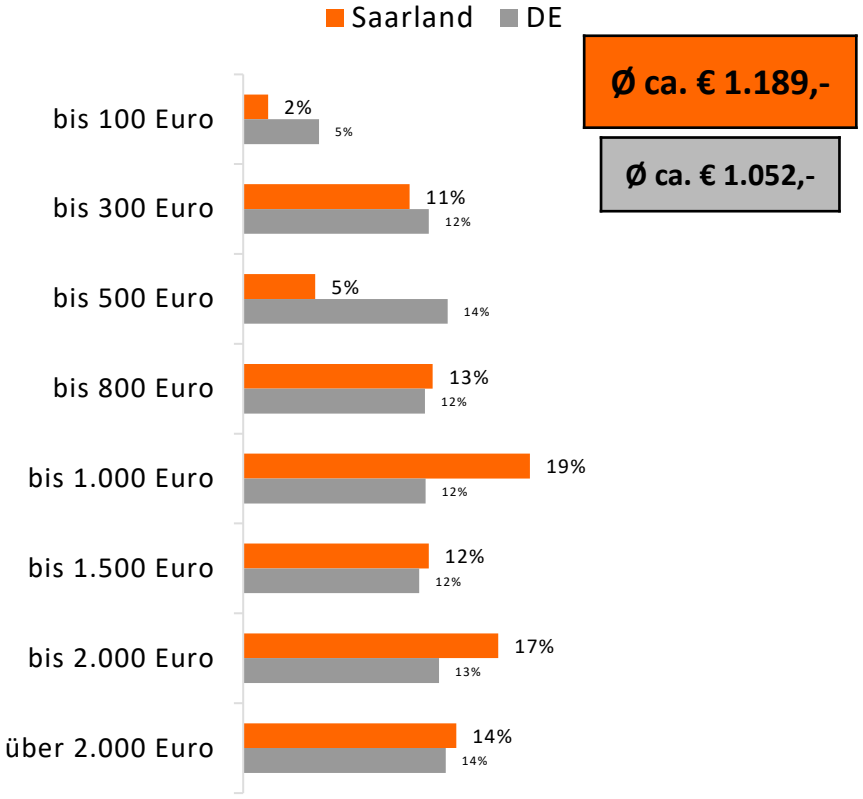
Fahrradtyp(en)

Welchen Typ von Fahrrad bzw. welche Typen von Fahrrädern werden Sie dann aller Voraussicht nach kaufen?



Ausgabebereitschaft

Wie viel werden Sie voraussichtlich für dieses Fahrrad samt Zubehör ausgeben? (aggregiert)

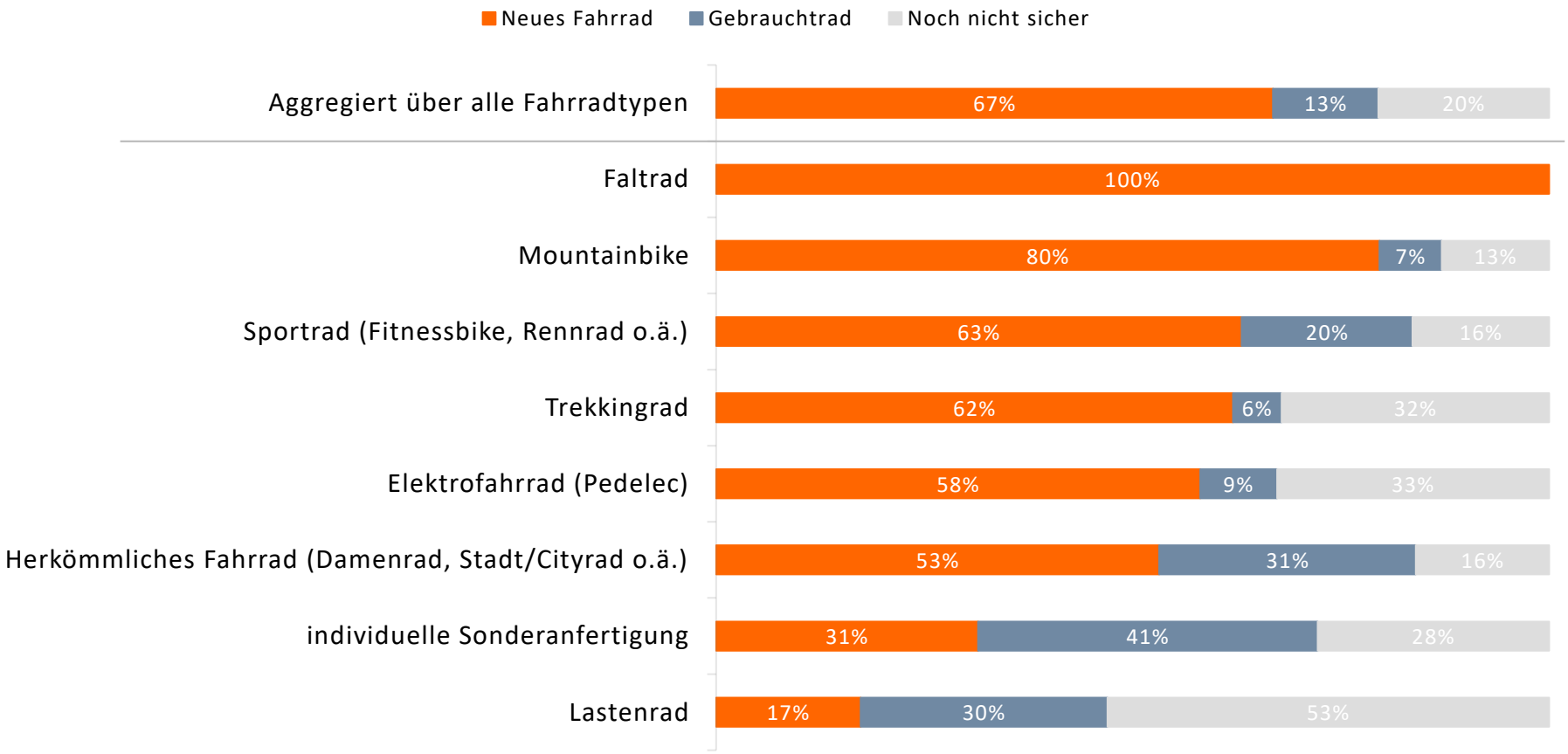


n_{SL}= 73 (CAWI + CATI-Split) (n_{DE}= 826); Befragte, die in den nächsten 12 Monaten planen ein Fahrrad zu kaufen

Fahrradtypen: Neu vs. Gebraucht

Im Saarland

Handelt es sich bei Ihrem geplanten Kauf um ein neues oder gebrauchtes Fahrrad?



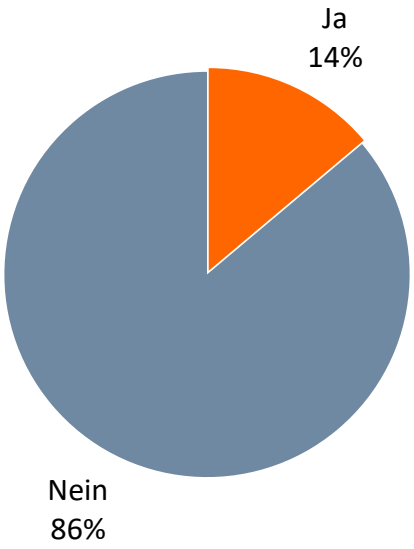
N= Befragte, die jeweils in den nächsten 12 Monaten planen ein Fahrrad zu kaufen

Leasingangebote beim Fahrradkauf

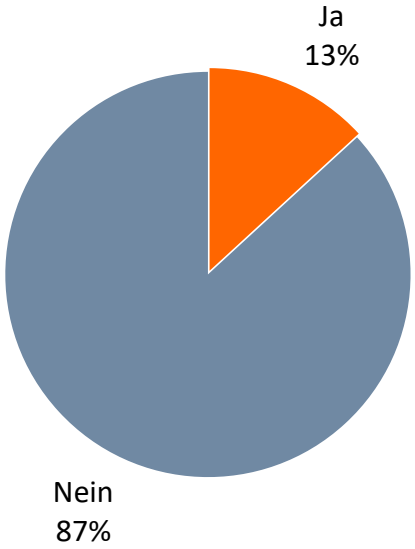
Saarland im Vergleich zu Deutschland

Handelt es sich bei Ihrem geplanten Kauf um ein Leasingangebot eines Arbeitgebers?

DE



Saarland



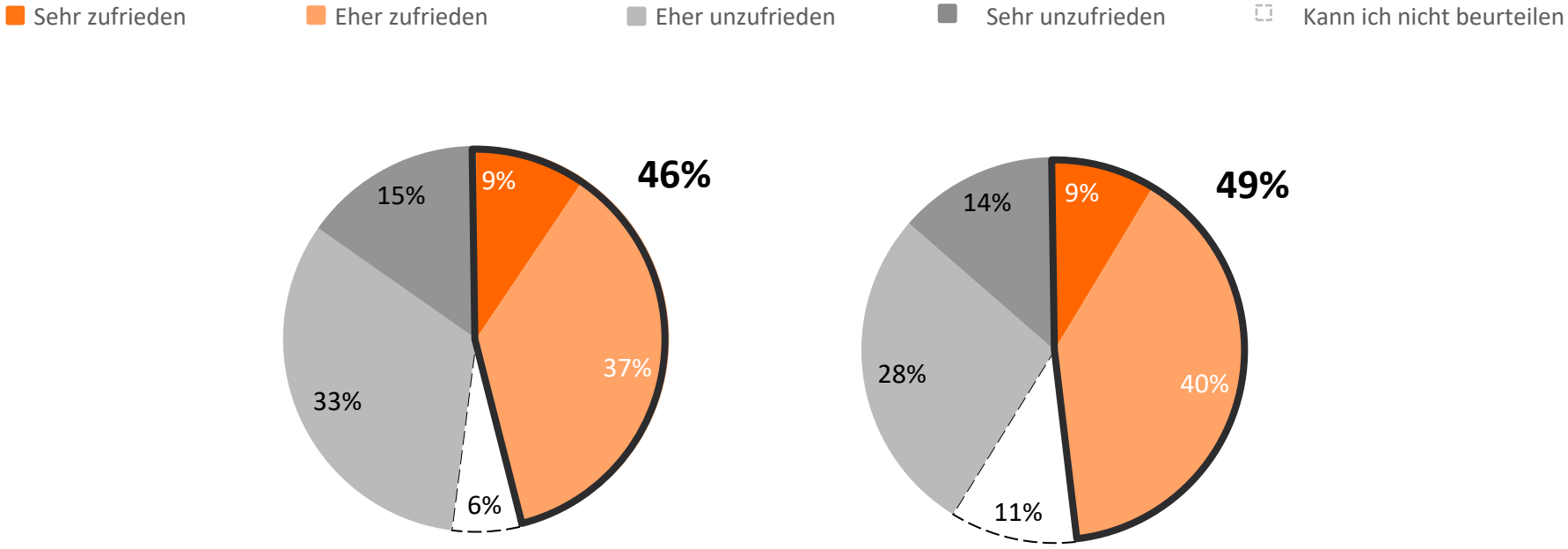
n_{SL}= 73 (n_{DE}= 826); Personen, die in den nächsten 12 Monaten planen ein Fahrrad zu kaufen

11 Zusatzfragen Saarland

Radinfrastruktur, Öffentlichkeitsarbeit, touristische Radwege

Zufriedenheit mit Anzahl der Radwege im Saarland

„Wie zufrieden sind Sie mit der Anzahl der Radwege innerhalb bzw. außerhalb von Ortschaften im Saarland?“



Anzahl der Radwege innerhalb von Ortschaften

Anzahl der Radwege außerhalb von Ortschaften

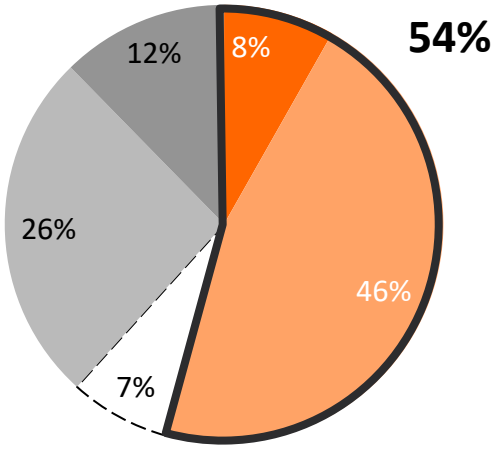
Angaben in Prozent

n_{SL} = 346; Radfahrende (CAWI + CATI)

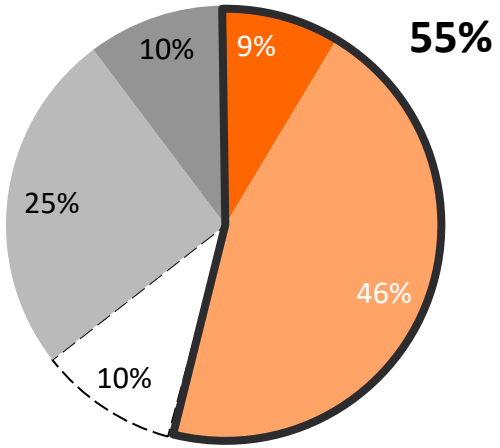
Zufriedenheit mit Qualität der Radwege im Saarland

„Wie zufrieden sind Sie mit der Qualität der Radwege innerhalb bzw. außerhalb von Ortschaften im Saarland?“

Sehr zufrieden | Eher zufrieden | Eher unzufrieden | Sehr unzufrieden | Kann ich nicht beurteilen



Qualität der Radwege
innerhalb von Ortschaften



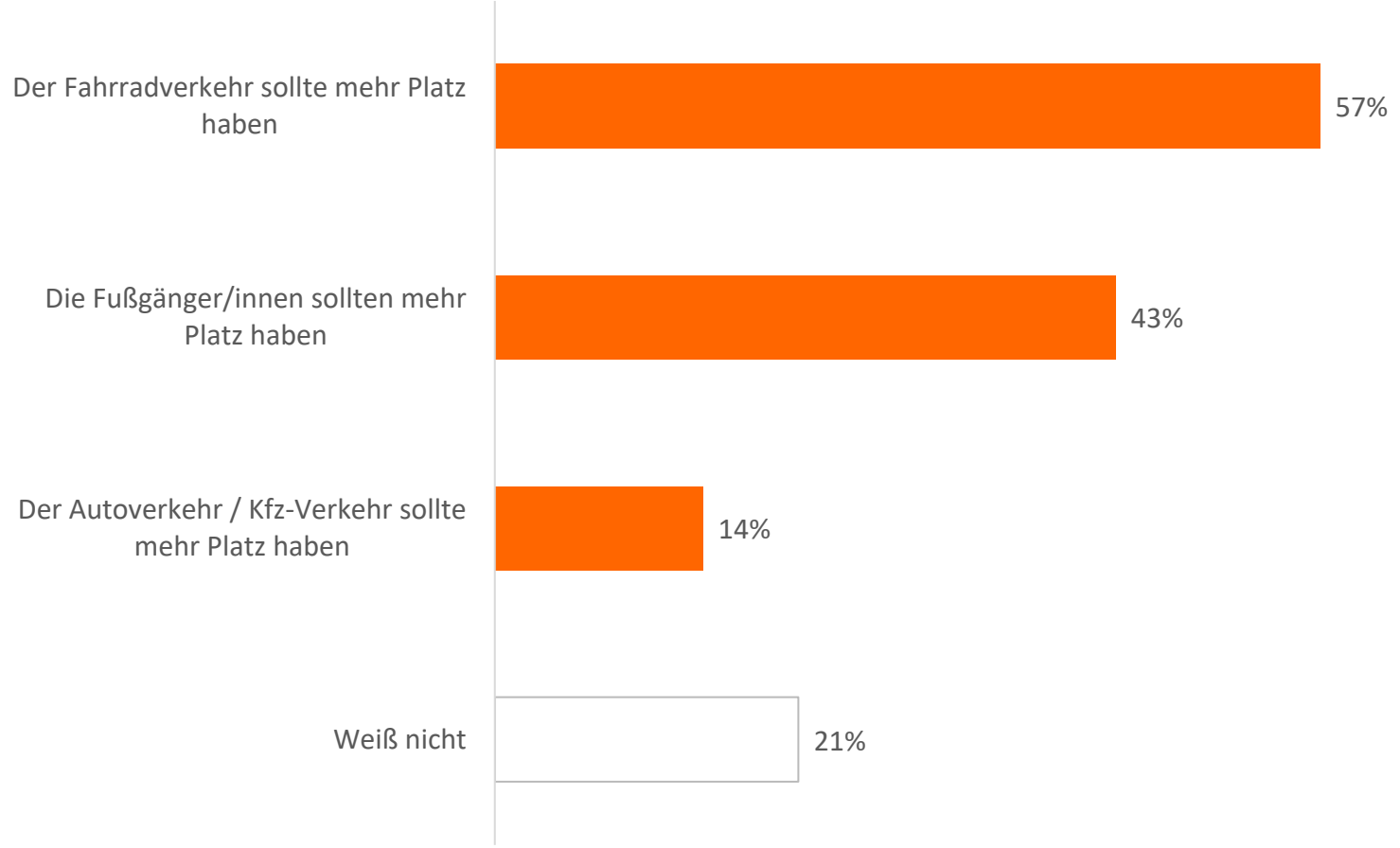
Qualität der Radwege
außerhalb von Ortschaften

Angaben in Prozent

n_{SL} = 346; Radfahrende (CAWI + CATI)

Flächenaufteilung im Verkehr im Saarland

„Welcher dieser Verkehrsteilnehmer/innen sollte mehr Platz haben? Wählen Sie alles aus, was zutrifft.“ (Mehrfachnennung möglich)

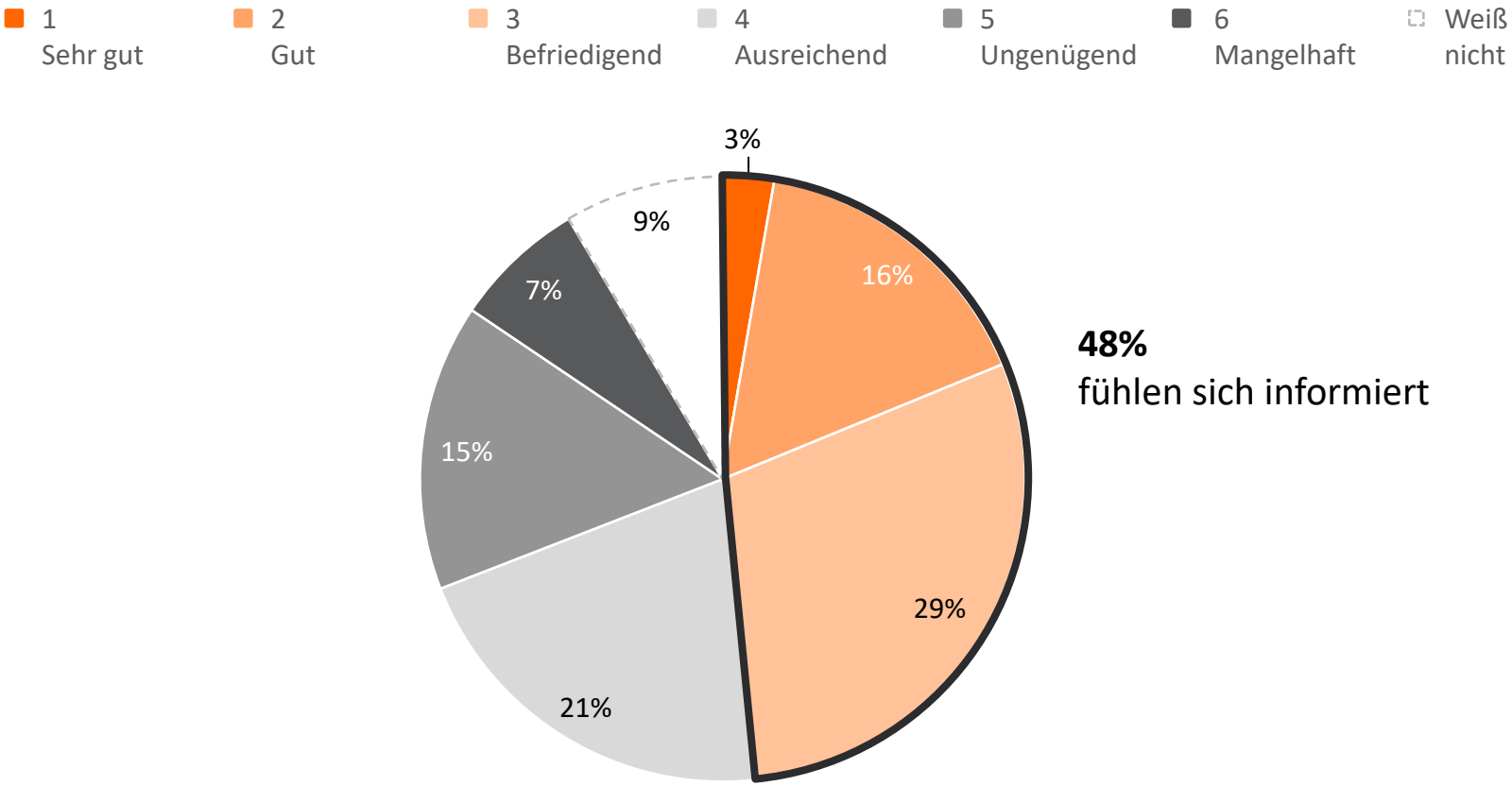


Angaben in Prozent

n_{SL} = 499; alle Befragte (CAWI + CATI)

Informationsgrad bzgl. Radverkehr im Saarland

„Wie gut fühlen Sie sich generell über das Thema „Radverkehr im Saarland“ informiert? Bitte bewerten Sie anhand von Schulnoten.“



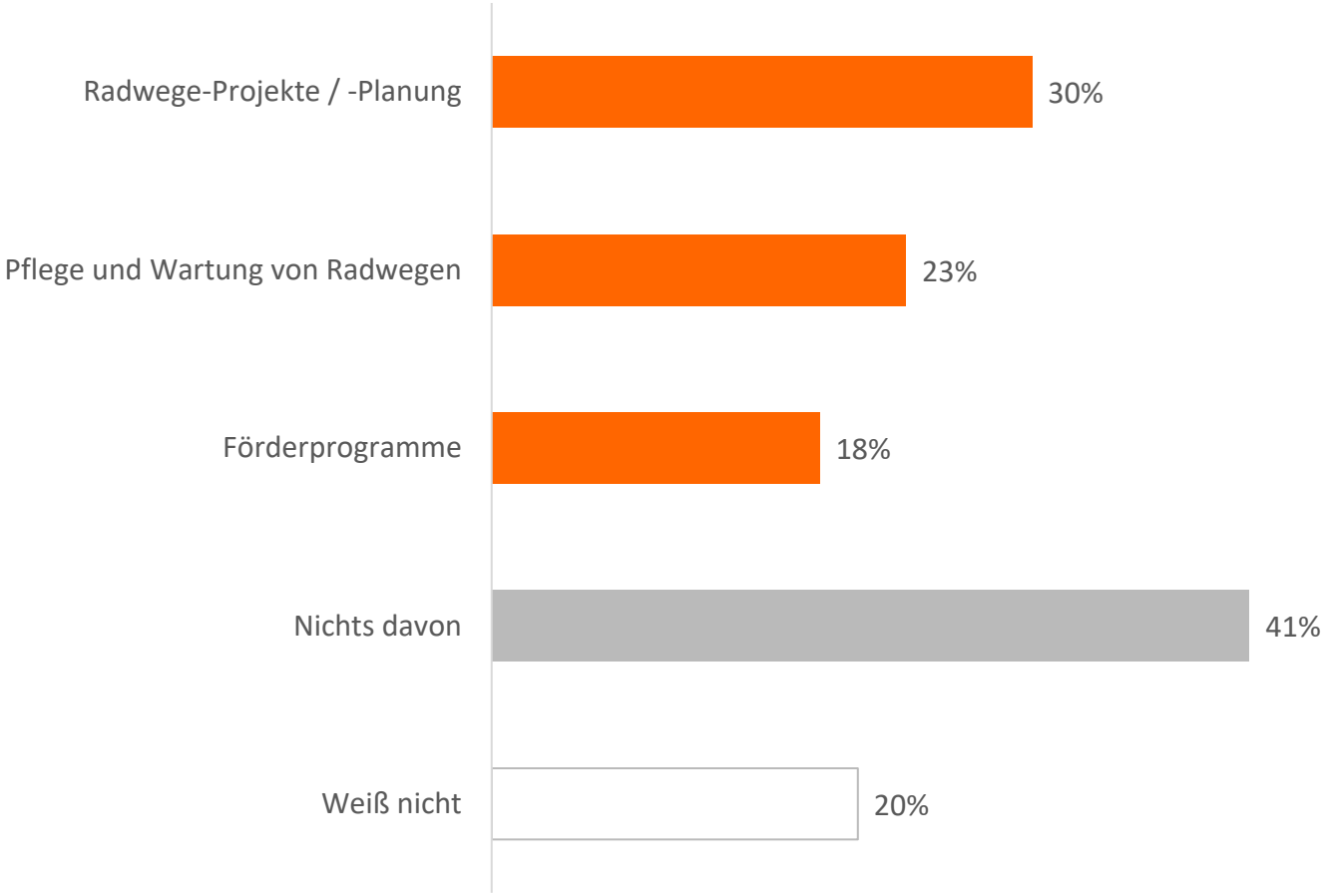
48%
fühlen sich informiert

Angaben in Prozent

n_{SL} = 499; alle Befragte (CAWI + CATI)

Fehlende Ansprechpartner bzgl. Radverkehr im Saarland

„Für welche Themen rund um Radverkehr fehlt Ihnen eine Ansprechperson, zum Beispiel in Ihrem Heimatort? Wählen Sie alles aus, was zutrifft.“ (Mehrfachnennung möglich)



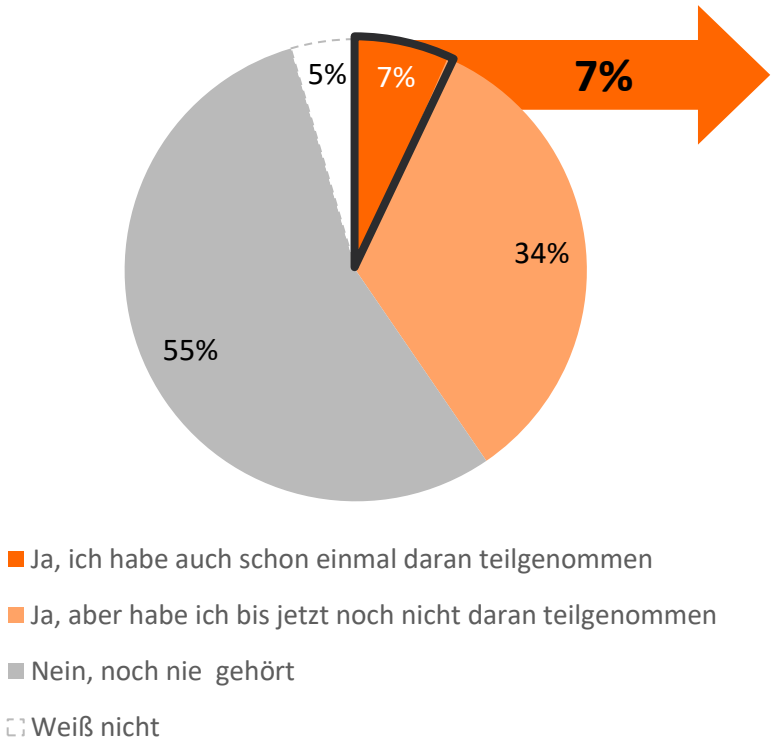
Angaben in Prozent

n_{SL} = 499; alle Befragte (CAWI + CATI)

Stadtradeln Saar – Gründe für Teilnahme

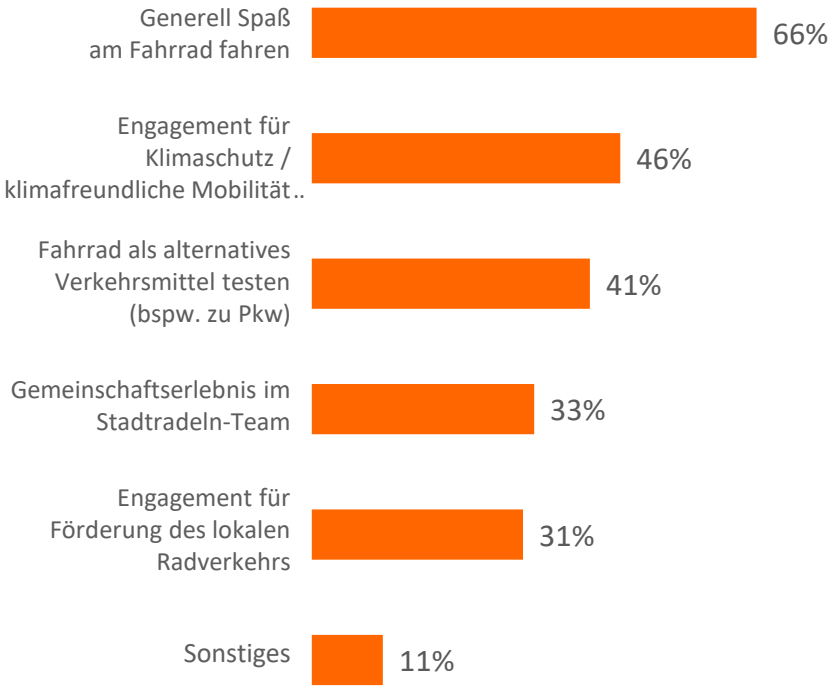
Bekanntheit

„Haben Sie schon einmal von der Kampagne „Stadtradeln Saar“ gehört?"



Gründe für Teilnahme

„Warum haben Sie an der Kampagne „Stadtradeln Saar“ teilgenommen?“ (Mehrfachnennung möglich)



Sehr geringe Fallzahl

Angaben in Prozent

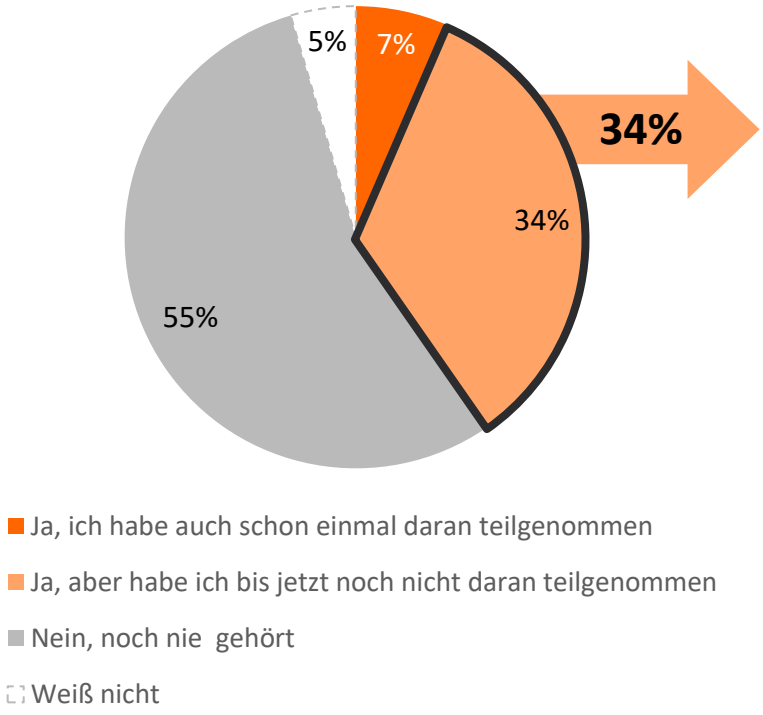
n_{SL}= 499; alle Befragte (CAWI + CATI)

n_{SL}= 32; Befragte, die schon einmal an der Kampagne „Stadtradeln Saar“ teilgenommen haben (CAWI + CATI)

Stadtradeln Saar – Gründe für Nicht-Teilnahme

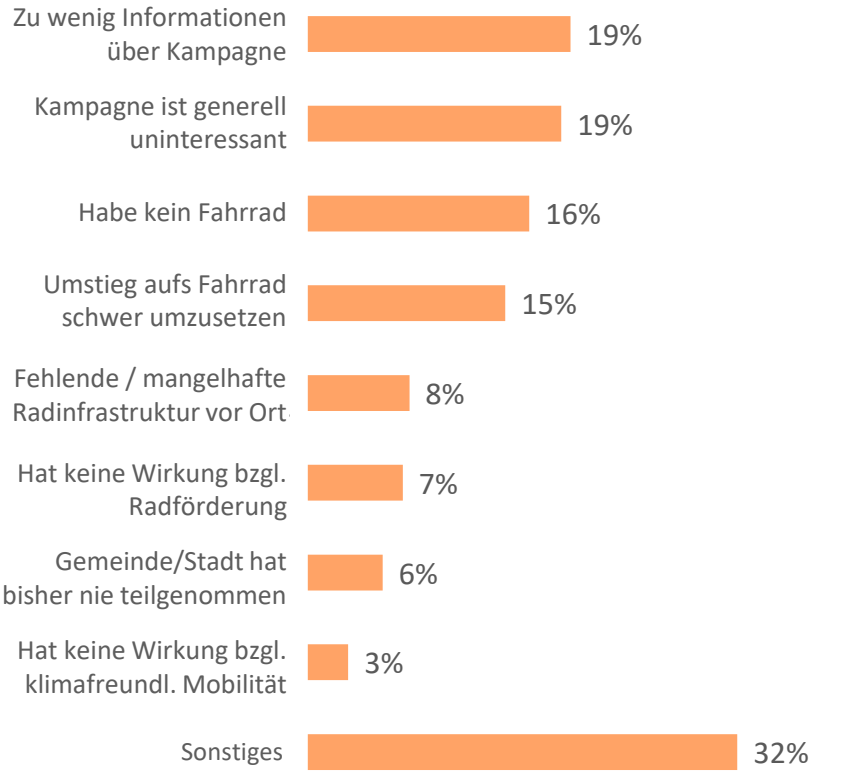
Bekanntheit

„Haben Sie schon einmal von der Kampagne „Stadtradeln Saar“ gehört?"



Gründe für Nicht-Teilnahme

„Warum haben Sie noch nicht an der Kampagne „Stadtradeln Saar“ teilgenommen?“ (Mehrfachnennung möglich)



Angaben in Prozent

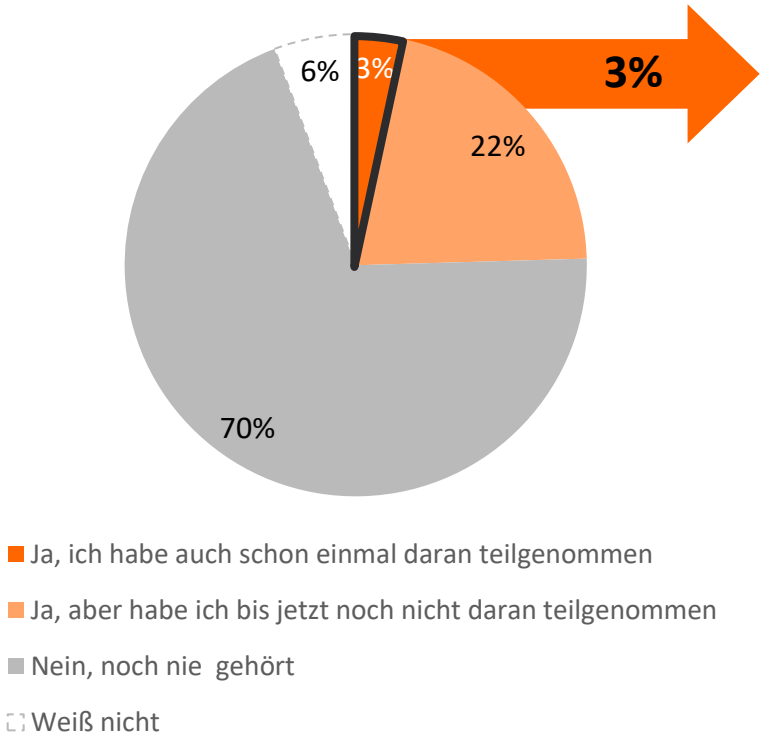
n_{SL}= 499; alle Befragte (CAWI + CATI)

n_{SL}= 169; Befragte, die schon von der Kampagne „Stadtradeln Saar“ gehört haben, aber noch nicht teilgenommen haben (CAWI + CATI)

Schulradeln Saar – Gründe für Teilnahme

Bekanntheit

„Haben Sie schon einmal von der Kampagne „Schulradeln Saar“ gehört?"

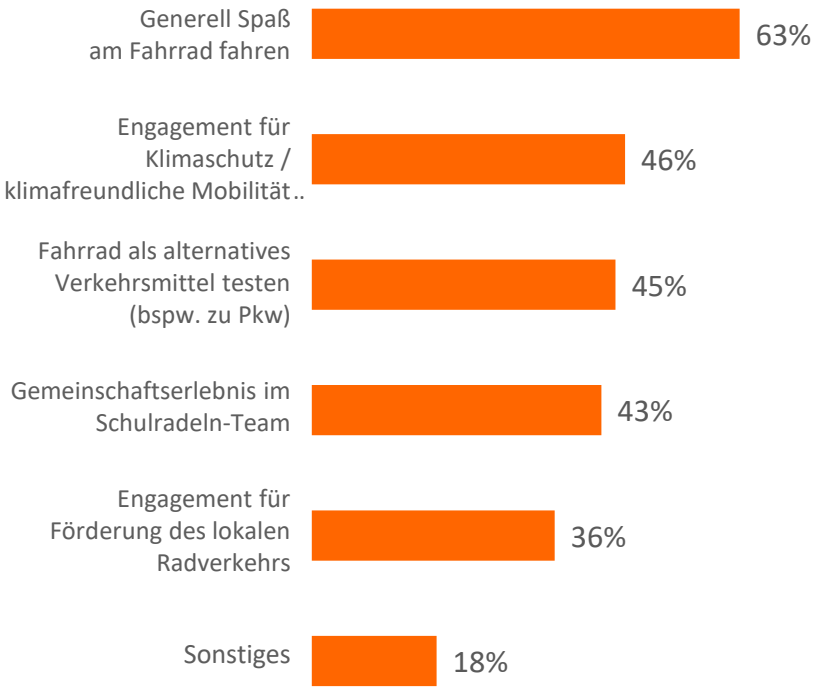


Angaben in Prozent

n_{SL}= 499; alle Befragte (CAWI + CATI)

Gründe für Teilnahme

„Warum haben Sie an der Kampagne „Schulradeln Saar“ teilgenommen?“ (Mehrfachnennung möglich)



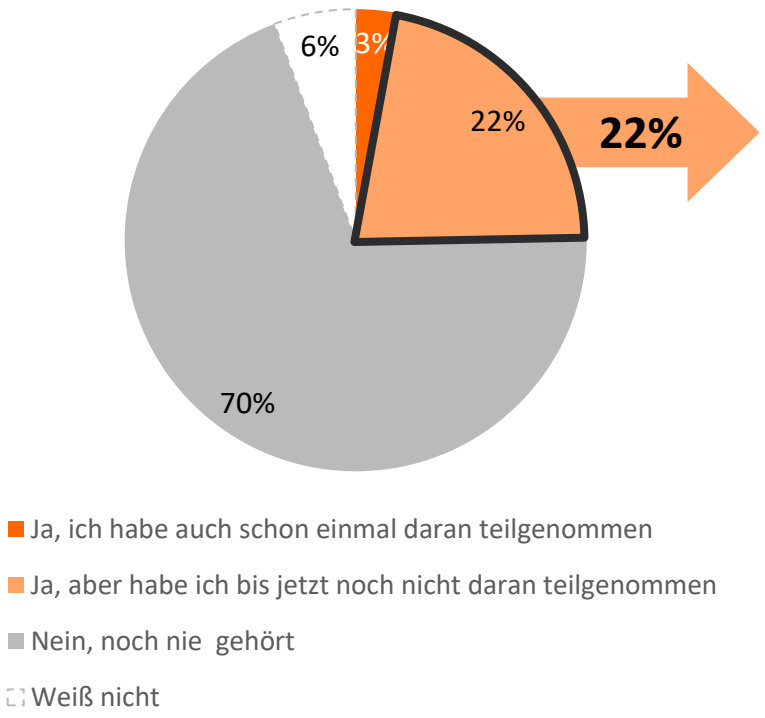
Sehr geringe Fallzahl

n_{SL}= 15; Befragte, die schon einmal an der Kampagne „Schulradeln Saar“ teilgenommen haben (CAWI + CATI)

Schulradeln Saar – Gründe für Nicht-Teilnahme

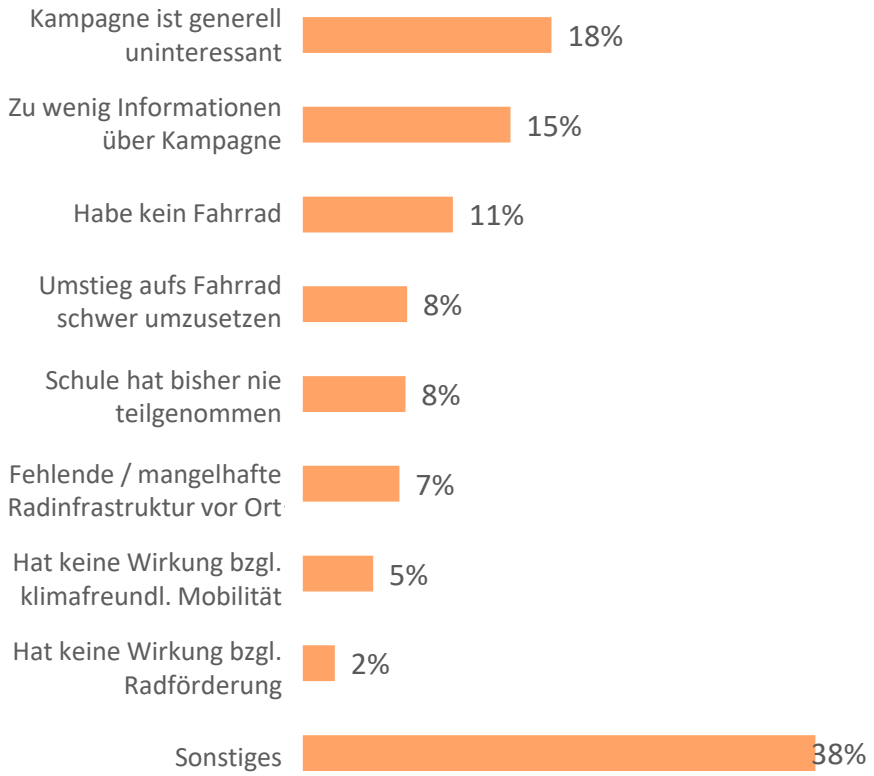
Bekanntheit

„Haben Sie schon einmal von der Kampagne „Schulradeln Saar“ gehört?"



Gründe für Nicht-Teilnahme

„Warum haben Sie noch nicht an der Kampagne „Schulradeln Saar“ teilgenommen?“ (Mehrfachnennung möglich)



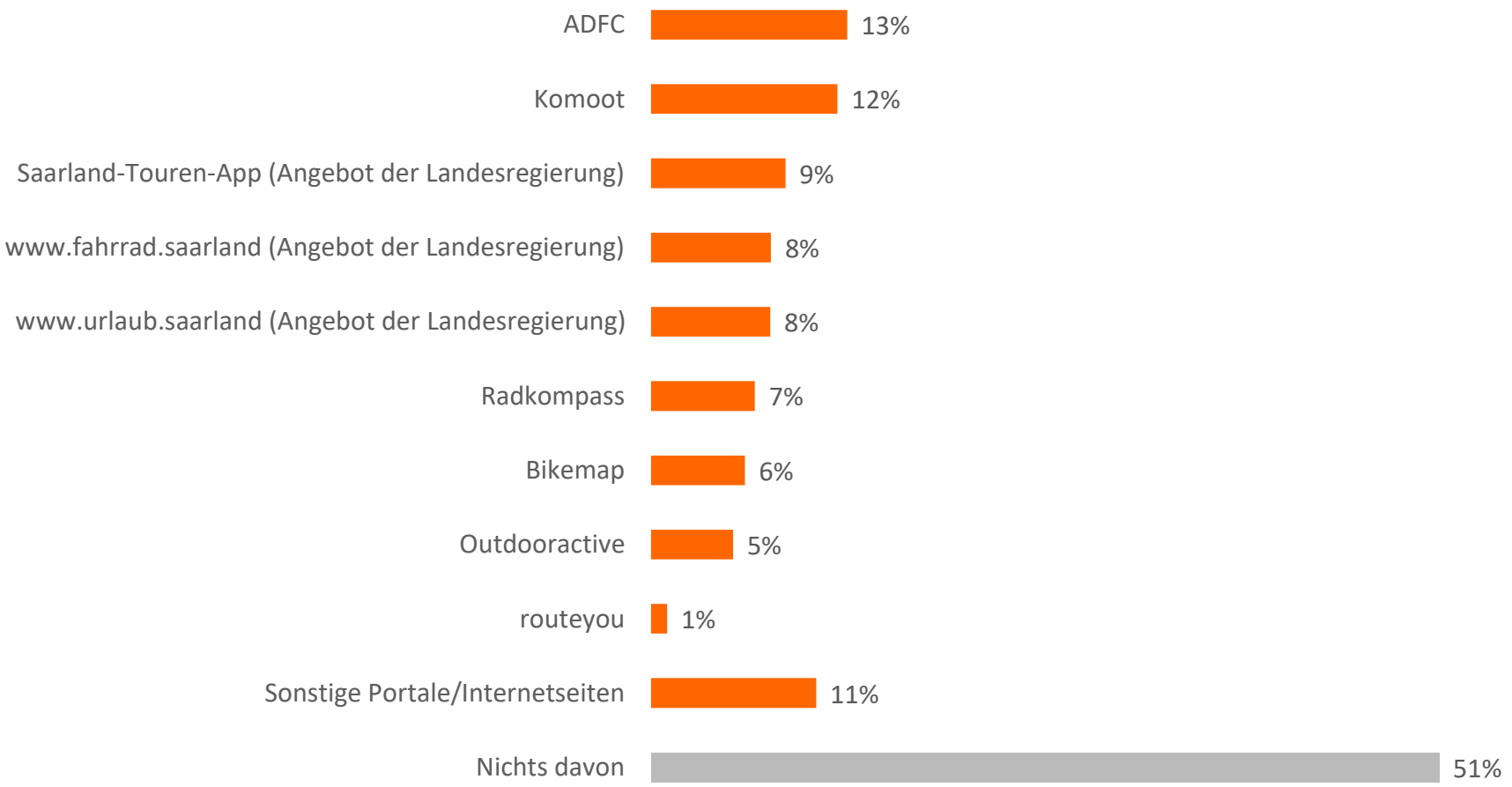
Angaben in Prozent

n_{SL}= 499; alle Befragte (CAWI + CATI)

n_{SL}= 107; Befragte, die schon von der Kampagne „Schulradeln Saar“ gehört haben, aber noch nicht teilgenommen haben (CAWI + CATI)

Online-Informationsquellen zu Radrouten und -verkehr im Saarland

„Welche Portale / Internetseiten nutzen Sie, um sich im Saarland über Radrouten oder den Radverkehr im Allgemeinen zu informieren? Wählen Sie alles aus, was zutrifft.“ (Mehrfachnennung möglich)



Angaben in Prozent

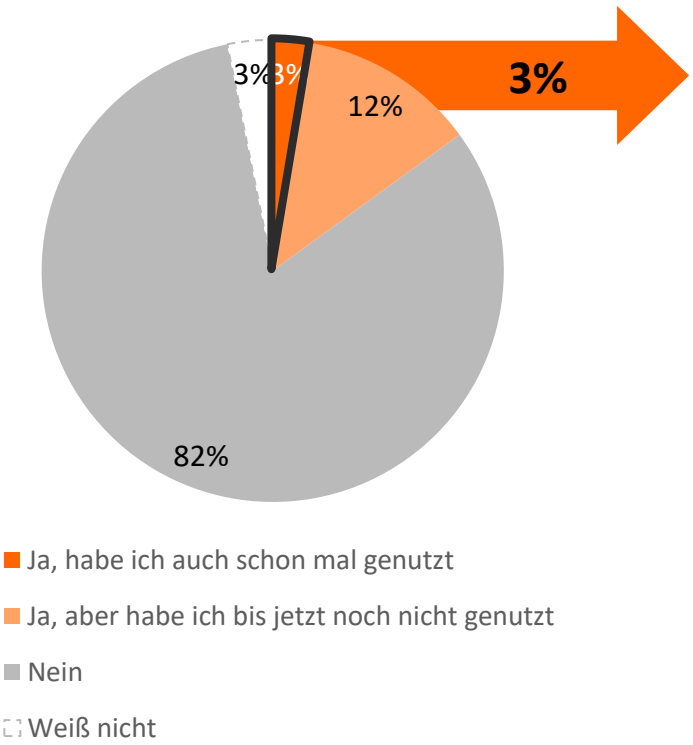
n_{SL}= 346; Radfahrende (CAWI + CATI)

„Lauschtour“ auf dem Saarradweg

Bekanntheit und Bewertung

Bekanntheit

„Haben Sie schon einmal vom Angebot „Lauschtour“ auf dem Saar-Radweg gehört?“

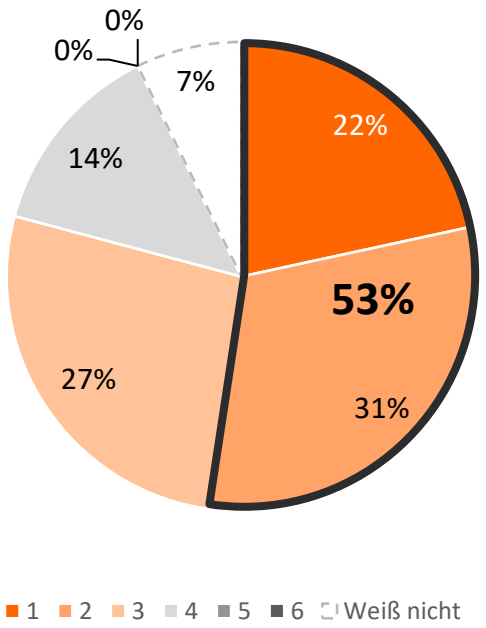


Angaben in Prozent

n_{SL}= 346; Radfahrende (CAWI + CATI)

Bewertung

„Bitte bewerten Sie das Angebot „Lauschtour“ auf dem Saar-Radweg anhand von Schulnoten?“



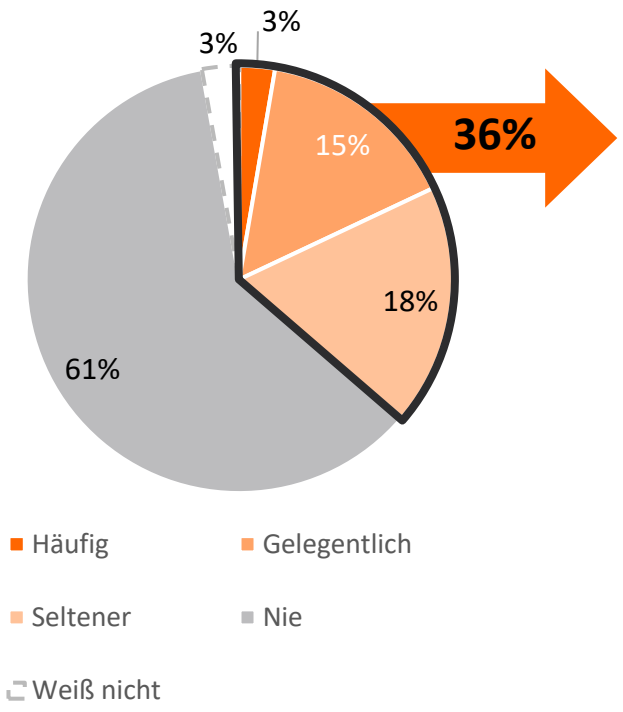
Sehr geringe Fallzahl

n_{SL}= 9; Befragte, die schon einmal das Angebot „Lauschtour“ genutzt haben (CAWI + CATI)

Nutzungshäufigkeit und Bewertung von Mountain Bike-Strecken im Saarland

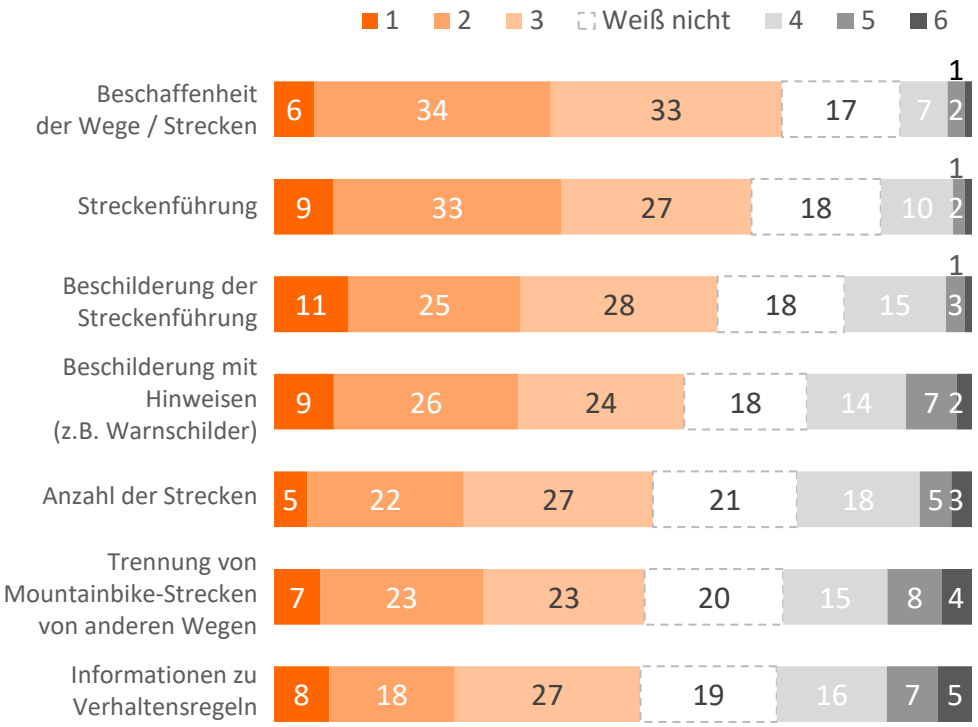
Häufigkeit

„Wie häufig nutzen Sie Mountain Bike-Strecken im Saarland?“



Bewertung

„Bitte bewerten Sie die folgenden Eigenschaften von Mountain Bike-Strecken im Saarland anhand von Schulnoten“



Angaben in Prozent

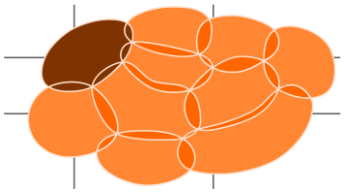
n_{SL}= 346; Radfahrende (CAWI + CATI)

n_{SL}= 125; Befragte, die Mountain Bike-Strecken im Saarland nutzen (CAWI + CATI)

12 Sinus Milieu-Profile

sinus

Sinus Milieu-Profil "Konservativ-Etablierte"



Das klassische Establishment

Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* (Täglich/ Mehrmals pro Woche)		%	Index
Top 3 (nach %)	Auto	92	117
	Gehe zu Fuß	81	107
	Fahrrad/Pedelec	36	120
Über Ø	Moped, Roller	3	213
	Fahrrad/Pedelec	36	120
	Auto	92	117

Regelmäßige Fahrradnutzung (Täglich/ Mehrmals pro Woche)	%	Index
Als Verkehrsmittel	17	103
Als Freizeitbeschäftigung	29	139

Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt*		%	Index
Top 3 (nach %)	Fahrrad / Pedelec	40	124
	Auto	40	154
	Fortbewegung zu Fuß	29	92
Über Ø	Motorrad	10	202
	Auto	40	154
	Zug im Fernverkehr	20	152

Subjektives Sicherheitsgefühl (als Radfahrende)	%	Index
Ich fühle mich sehr/ meistens sicher	67	108

Fahrradhelm-Nutzung (als Radfahrende)	%	Index
Immer/ meistens	83	131

Gründe für Fahrrad-Nutzung (Top 5 Gründe)	%	Index
Umwelt	56	129
Gesundheit	49	113
Kosten	22	72
Spaß	20	83
Zeit	19	141

Erwartungen an die Politik (häufigste 3 Nennungen)	%	Index
Trennung der Radfahrenden von den Pkw-fahrenden	56	103
mehr Radwege bauen	52	90
Trennung der Radfahrenden von den Fußgängern	45	95

Pedelecs, Lastenräder, Bike-Sharing	%	Index
Bike-Sharing: Nutzung (mind. 1x pro Jahr)	36	329
Lastenräder: Kaufpotential	14	154
Pedelecs: Interesse	40	96
Pedelecs: Nutzung	19	151

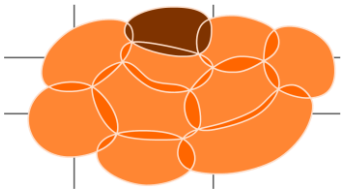
stark überdurchschnittlich

stark unterdurchschnittlich

*Bei den Tabellen *Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* und *Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt* werden die drei häufigsten Nennungen sowie bis zu drei weitere Nennungen mit hohen Indexwerten je Milieu dargestellt (Index = Werte Milieu/Wert Gesamt*100).

sinus

Sinus Milieu-Profil "Liberal-Intellektuelle"



Die aufgeklärte Bildungselite

Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* (Täglich/ Mehrmals pro Woche)		%	Index
Top 3 (nach %)	Auto	90	115
	Gehe zu Fuß	81	106
	Fahrrad/Pedelec	32	108
Über Ø	Zug im Fernverkehr	3	577
	Moped, Roller	3	210
	Auto	90	115

Regelmäßige Fahrradnutzung (Täglich/ Mehrmals pro Woche)	%	Index
Als Verkehrsmittel	21	132
Als Freizeitbeschäftigung	24	114

Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt*		%	Index
Top 3 (nach %)	Fortbewegung zu Fuß	38	120
	Fahrrad / Pedelec	34	106
	ÖPV	24	147
Über Ø	Moped, Roller	5	207
	Elektrokleinstfahrzeug	7	166
	Zug im Fernverkehr	22	162

Subjektives Sicherheitsgefühl (als Radfahrende)	%	Index
Ich fühle mich sehr/ meistens sicher	46	74

Fahrradhelm-Nutzung (als Radfahrende)	%	Index
Immer/ meistens	80	127

Gründe für Fahrrad-Nutzung (Top 5 Gründe)	%	Index
Gesundheit	79	183
Umwelt	65	149
Spaß	36	149
Flexibilität	30	151
Parkmöglichkeit	29	188

Erwartungen an die Politik (häufigste 3 Nennungen)	%	Index
Trennung der Radfahrenden von den Pkw-fahrenden	67	125
Trennung der Radfahrenden von den Fußgängern	65	137
mehr Radwege bauen	58	101

Pedelecs, Lastenräder, Bike-Sharing	%	Index
Bike-Sharing: Nutzung (mind. 1x pro Jahr)	13	113
Lastenräder: Kaufpotential	18	193
Pedelecs: Interesse	44	105
Pedelecs: Nutzung	18	138

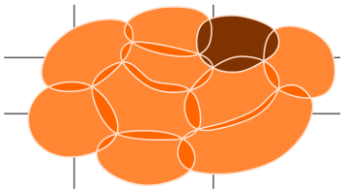
stark überdurchschnittlich

stark unterdurchschnittlich

*Bei den Tabellen *Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* und *Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt* werden die drei häufigsten Nennungen sowie bis zu drei weitere Nennungen mit hohen Indexwerten je Milieu dargestellt (Index = Werte Milieu/Wert Gesamt*100).

sinus

Sinus Milieu-Profil "Performer"



Die effizienzorientierte Leistungselite

Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* (Täglich/ Mehrmals pro Woche)		%	Index
Top 3 (nach %)	Auto	84	107
	Gehe zu Fuß	80	105
	Fahrrad/Pedelec	33	109
Über Ø	Motorrad	2	155
	Moped, Roller	2	113
	Fahrrad/Pedelec	33	109

Regelmäßige Fahrradnutzung (Täglich/ Mehrmals pro Woche)	%	Index
Als Verkehrsmittel	17	106
Als Freizeitbeschäftigung	23	108

Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt*		%	Index
Top 3 (nach %)	Fahrrad / Pedelec	39	120
	Fortbewegung zu Fuß	33	107
	Auto	27	103
Über Ø	Motorrad	6	124
	Fernbus	8	121
	Fahrrad / Pedelec	39	120

Subjektives Sicherheitsgefühl (als Radfahrende)	%	Index
Ich fühle mich sehr/ meistens sicher	66	106

Fahrradhelm-Nutzung (als Radfahrende)	%	Index
Immer/ meistens	66	104

Gründe für Fahrrad-Nutzung (Top 5 Gründe)	%	Index
Gesundheit	52	120
Umwelt	50	114
Spaß	24	102
Flexibilität	20	102
Kosten	20	65

Erwartungen an die Politik (häufigste 3 Nennungen)	%	Index
mehr Radwege bauen	58	101
Trennung der Radfahrenden von den Pkw-fahrenden	56	103
Trennung der Radfahrenden von den Fußgängern	52	110

Pedelecs, Lastenräder, Bike-Sharing	%	Index
Bike-Sharing: Nutzung (mind. 1x pro Jahr)	12	110
Lastenräder: Kaufpotential	13	141
Pedelecs: Interesse	41	98
Pedelecs: Nutzung	22	173

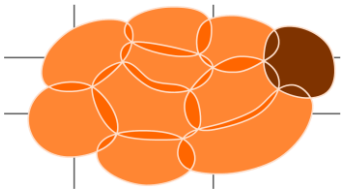
*Bei den Tabellen *Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* und *Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt* werden die drei häufigsten Nennungen sowie bis zu drei weitere Nennungen mit hohen Indexwerten je Milieu dargestellt (Index = Werte Milieu/Wert Gesamt*100).

stark überdurchschnittlich

stark unterdurchschnittlich

sinus

Sinus Milieu-Profil "Expeditive"



Die ambitionierte kreative Avantgarde

Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* (Täglich/ Mehrmals pro Woche)		%	Index
Top 3 (nach %)	Auto	84	107
	Gehe zu Fuß	83	109
	Fahrrad/Pedelec	30	102
Über Ø	Motorrad	3	305
	ÖPV	19	143
	Gehe zu Fuß	83	109

Regelmäßige Fahrradnutzung (Täglich/ Mehrmals pro Woche)	%	Index
Als Verkehrsmittel	22	135
Als Freizeitbeschäftigung	18	84

Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt*		%	Index
Top 3 (nach %)	Fortbewegung zu Fuß	38	120
	Fahrrad / Pedelec	29	89
	ÖPV	22	134
Über Ø	Moped, Roller	7	292
	Motorrad	11	204
	ÖPV	22	134

Subjektives Sicherheitsgefühl (als Radfahrende)	%	Index
Ich fühle mich sehr/ meistens sicher	71	115

Fahrradhelm-Nutzung (als Radfahrende)	%	Index
Immer/ meistens	63	99

Gründe für Fahrrad-Nutzung (Top 5 Gründe)	%	Index
Umwelt	64	147
Spaß	53	223
Kosten	53	175
Gesundheit	52	121
Flexibilität	25	126

Erwartungen an die Politik (häufigste 3 Nennungen)	%	Index
Trennung der Radfahrenden von den Fußgängern	65	138
Trennung der Radfahrenden von den Pkw-fahrenden	64	118
mehr Radwege bauen	60	103

Pedelecs, Lastenräder, Bike-Sharing	%	Index
Bike-Sharing: Nutzung (mind. 1x pro Jahr)	13	116
Lastenräder: Kaufpotential	17	180
Pedelecs: Interesse	26	62
Pedelecs: Nutzung	6	46

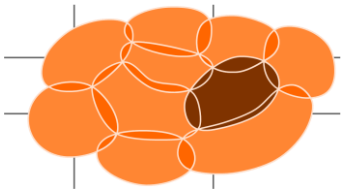
stark überdurchschnittlich

stark unterdurchschnittlich

*Bei den Tabellen *Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* und *Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt* werden die drei häufigsten Nennungen sowie bis zu drei weitere Nennungen mit hohen Indexwerten je Milieu dargestellt (Index = Werte Milieu/Wert Gesamt*100).

sinus

Sinus Milieu-Profil "Adaptiv-Pragmatische"



Die moderne junge Mitte

Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* (Täglich/ Mehrmals pro Woche)		%	Index
Top 3 (nach %)	Auto	82	104
	Gehe zu Fuß	69	91
	Fahrrad/Pedelec	32	106
Über Ø	Motorrad	2	191
	Moped, Roller	2	148
	Fahrrad/Pedelec	32	106

Regelmäßige Fahrradnutzung (Täglich/ Mehrmals pro Woche)	%	Index
Als Verkehrsmittel	13	79
Als Freizeitbeschäftigung	30	143

Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt*		%	Index
Top 3 (nach %)	Fahrrad / Pedelec	35	106
	Fortbewegung zu Fuß	33	107
	Auto	29	113
Über Ø	Flugzeug	22	170
	Elektrokleinstfahrzeug	6	125
	Auto	29	113

Subjektives Sicherheitsgefühl (als Radfahrende)	%	Index
Ich fühle mich sehr/ meistens sicher	66	106

Fahrradhelm-Nutzung (als Radfahrende)	%	Index
Immer/ meistens	60	94

Gründe für Fahrrad-Nutzung (Top 5 Gründe)	%	Index
Transportmöglichkeit	6	209
Kosten	39	128
Zeit	14	107
Gesundheit	39	91
Komfort	5	88

Erwartungen an die Politik (häufigste 3 Nennungen)	%	Index
mehr Radwege bauen	65	112
Trennung der Radfahrenden von den Pkw-fahrenden	56	103
Kampagnen zum besseren Miteinander von Fußgängern, Rad- und Autofahrern	43	117

Pedelecs, Lastenräder, Bike-Sharing	%	Index
Bike-Sharing: Nutzung (mind. 1x pro Jahr)	15	132
Lastenräder: Kaufpotential	6	65
Pedelecs: Interesse	44	106
Pedelecs: Nutzung	16	130

stark überdurchschnittlich

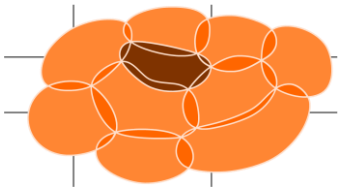
stark unterdurchschnittlich

*Bei den Tabellen *Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* und *Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt* werden die drei häufigsten Nennungen sowie bis zu drei weitere Nennungen mit hohen Indexwerten je Milieu dargestellt (Index = Werte Milieu/Wert Gesamt*100).

sinus

Sinus Milieu-Profil "Sozialökologische"

Das engagierte gesellschaftskritische Milieu



Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* (Täglich/ Mehrmals pro Woche)		%	Index
Top 3 (nach %)	Gehe zu Fuß	76	99
	Auto	74	94
	Fahrrad/Pedelec	26	88
Über Ø	ÖPV	15	110

Regelmäßige Fahrradnutzung (Täglich/ Mehrmals pro Woche)	%	Index
Als Verkehrsmittel	20	125
Als Freizeitbeschäftigung	14	69

Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt*		%	Index
Top 3 (nach %)	Fortbewegung zu Fuß	38	120
	Fahrrad / Pedelec	35	106
	ÖPV	18	113
Über Ø	Moped, Roller	3	139
	Zug im Fernverkehr	17	129
	Fortbewegung zu Fuß	38	120

Subjektives Sicherheitsgefühl (als Radfahrende)	%	Index
Ich fühle mich sehr/ meistens sicher	55	88

Fahrradhelm-Nutzung (als Radfahrende)	%	Index
Immer/ meistens	71	112

Gründe für Fahrrad-Nutzung (Top 5 Gründe)	%	Index
Umwelt	63	146
Gesundheit	51	118
Spaß	29	122
Flexibilität	23	114
Kosten	21	71

Erwartungen an die Politik (häufigste 3 Nennungen)	%	Index
mehr Radwege bauen	74	128
Trennung der Radfahrenden von den Pkw-fahrenden	59	109
mehr Schutz- und Radfahrstreifen einrichten	50	118

Pedelecs, Lastenräder, Bike-Sharing	%	Index
Bike-Sharing: Nutzung (mind. 1x pro Jahr)	0	0
Lastenräder: Kaufpotential	6	62
Pedelecs: Interesse	48	114
Pedelecs: Nutzung	2	18

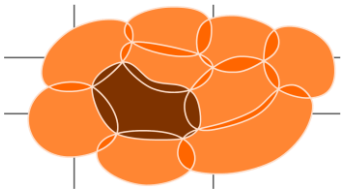
stark überdurchschnittlich

stark unterdurchschnittlich

*Bei den Tabellen *Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* und *Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt* werden die drei häufigsten Nennungen sowie bis zu drei weitere Nennungen mit hohen Indexwerten je Milieu dargestellt (Index = Werte Milieu/Wert Gesamt*100).

sinus

Sinus Milieu-Profil "Bürgerliche Mitte"



Der bürgerliche Mainstream

Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* (Täglich/ Mehrmals pro Woche)		%	Index
Top 3 (nach %)	Auto	88	111
	Gehe zu Fuß	67	88
	Fahrrad/Pedelec	23	75
Über Ø	Auto	88	111

Regelmäßige Fahrradnutzung (Täglich/ Mehrmals pro Woche)	%	Index
Als Verkehrsmittel	11	66
Als Freizeitbeschäftigung	21	101

Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt*		%	Index
Top 3 (nach %)	Auto	35	136
	Fahrrad / Pedelec	30	91
	Fortbewegung zu Fuß	27	87
Über Ø	Moped, Roller	7	287
	Auto	35	136
	Fernbus	8	132

Subjektives Sicherheitsgefühl (als Radfahrende)	%	Index
Ich fühle mich sehr/ meistens sicher	51	82

Fahrradhelm-Nutzung (als Radfahrende)	%	Index
Immer/ meistens	50	79

Gründe für Fahrrad-Nutzung (Top 5 Gründe)	%	Index
Gesundheit	27	63
Kosten	22	74
Umwelt	17	40
Zeit	13	97
Parkmöglichkeit	13	86

Erwartungen an die Politik (häufigste 3 Nennungen)	%	Index
mehr Radwege bauen	53	92
mehr Schutz- und Radfahrstreifen einrichten	44	104
mehr Fahrradstraßen einrichten	41	107

Pedelecs, Lastenräder, Bike-Sharing	%	Index
Bike-Sharing: Nutzung (mind. 1x pro Jahr)	0	0
Lastenräder: Kaufpotential	6	65
Pedelecs: Interesse	42	99
Pedelecs: Nutzung	19	152

stark überdurchschnittlich

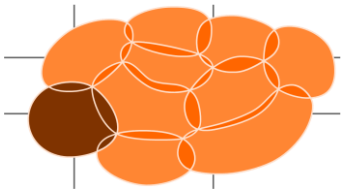
stark unterdurchschnittlich

*Bei den Tabellen *Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* und *Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt* werden die drei häufigsten Nennungen sowie bis zu drei weitere Nennungen mit hohen Indexwerten je Milieu dargestellt (Index = Werte Milieu/Wert Gesamt*100).

sinus

Sinus Milieu-Profil "Traditionelle"

Die Sicherheit und Ordnung liebende ältere Generation



Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* (Täglich/ Mehrmals pro Woche)		%	Index
Top 3 (nach %)	Gehe zu Fuß	69	90
	Auto	57	72
	Fahrrad/Pedelec	15	51
Über ø	Moped, Roller	4	268

Regelmäßige Fahrradnutzung (Täglich/ Mehrmals pro Woche)	%	Index
Als Verkehrsmittel	6	37
Als Freizeitbeschäftigung	13	63

Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt*		%	Index
Top 3 (nach %)	Fortbewegung zu Fuß	31	99
	Auto	19	71
	Fahrrad / Pedelec	17	52
Über ø	Motorrad	7	141

Subjektives Sicherheitsgefühl (als Radfahrende)	%	Index
Ich fühle mich sehr/ meistens sicher	46	74

Fahrradhelm-Nutzung (als Radfahrende)	%	Index
Immer/ meistens	49	77

Gründe für Fahrrad-Nutzung (Top 5 Gründe)	%	Index
Umwelt	30	69
Gesundheit	26	60
Kosten	22	72
Spaß	17	72
Flexibilität	13	66

Erwartungen an die Politik (häufigste 3 Nennungen)	%	Index
Trennung der Radfahrenden von den Pkw-fahrenden	46	86
Trennung der Radfahrenden von den Fußgängern	46	97
mehr Radwege bauen	44	76

Pedelecs, Lastenräder, Bike-Sharing	%	Index
Bike-Sharing: Nutzung (mind. 1x pro Jahr)	0	0
Lastenräder: Kaufpotential	4	40
Pedelecs: Interesse	37	88
Pedelecs: Nutzung	7	55

stark überdurchschnittlich

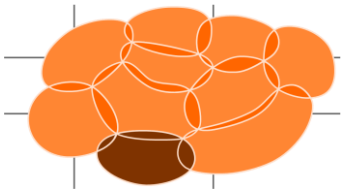
stark unterdurchschnittlich

*Bei den Tabellen *Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* und *Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt* werden die drei häufigsten Nennungen sowie bis zu drei weitere Nennungen mit hohen Indexwerten je Milieu dargestellt (Index = Werte Milieu/Wert Gesamt*100).

sinus

Sinus Milieu-Profil "Prekäre"

Die um Orientierung und Teilhabe bemühte Unterschicht



Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* (Täglich/ Mehrmals pro Woche)		%	Index
Top 3 (nach %)	Auto	70	89
	Gehe zu Fuß	65	85
	Fahrrad/Pedelec	29	97
Über Ø	Motorrad	3	237
	ÖPV	16	116

Regelmäßige Fahrradnutzung (Täglich/ Mehrmals pro Woche)	%	Index
Als Verkehrsmittel	15	96
Als Freizeitbeschäftigung	16	76

Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt*		%	Index
Top 3 (nach %)	Fahrrad / Pedelec	37	113
	Auto	29	111
	Fortbewegung zu Fuß	22	69
Über Ø	ÖPV	19	120
	Fahrrad / Pedelec	37	113
	Auto	29	111

Subjektives Sicherheitsgefühl (als Radfahrende)	%	Index
Ich fühle mich sehr/ meistens sicher	57	92

Fahrradhelm-Nutzung (als Radfahrende)	%	Index
Immer/ meistens	59	94

Gründe für Fahrrad-Nutzung (Top 5 Gründe)	%	Index
Gesundheit	33	76
Umwelt	31	71
Kosten	27	89
Spaß	21	90
Flexibilität	19	95

Erwartungen an die Politik (häufigste 3 Nennungen)	%	Index
Trennung der Radfahrenden von den Pkw-fahrenden	61	112
mehr Fahrradstraßen einrichten	48	126
mehr Radwege bauen	48	83

Pedelecs, Lastenräder, Bike-Sharing	%	Index
Bike-Sharing: Nutzung (mind. 1x pro Jahr)	5	48
Lastenräder: Kaufpotential	3	27
Pedelecs: Interesse	57	134
Pedelecs: Nutzung	7	52

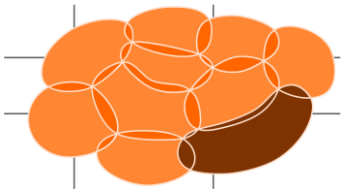
stark überdurchschnittlich

stark unterdurchschnittlich

*Bei den Tabellen *Beliebtheit der Verkehrsmittel* und *Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt* werden die drei häufigsten Nennungen sowie bis zu drei weitere Nennungen mit hohen Indexwerten je Milieu dargestellt (Index = Werte Milieu/Wert Gesamt*100).

sinus

Sinus Milieu-Profil "Hedonisten"



Die spaß- und erlebnisorientierte moderne Unterschicht / untere Mitte

Regelmäßige Verkehrsmittelnutzung* (Täglich/ Mehrmals pro Woche)		%	Index
Top 3 (nach %)	Gehe zu Fuß	84	111
	Auto	67	86
	Fahrrad/Pedelec	35	117
Über Ø	Zug im Fernverkehr	2	363
	ÖPV	26	193
	Fahrrad/Pedelec	35	117

Regelmäßige Fahrradnutzung (Täglich/ Mehrmals pro Woche)	%	Index
Als Verkehrsmittel	17	103
Als Freizeitbeschäftigung	19	91

Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt*		%	Index
Top 3 (nach %)	Fahrrad / Pedelec	29	88
	Auto	29	110
	Fortbewegung zu Fuß	27	85
Über Ø	Elektrokleinstfahrzeug	12	273
	Fernbus	11	169
	ÖPV	20	124

Subjektives Sicherheitsgefühl (als Radfahrende)	%	Index
Ich fühle mich sehr/ meistens sicher	72	116

Fahrradhelm-Nutzung (als Radfahrende)	%	Index
Immer/ meistens	54	86

Gründe für Fahrrad-Nutzung (Top 5 Gründe)	%	Index
Umwelt	49	113
Gesundheit	44	102
Kosten	39	131
Flexibilität	37	185
Parkmöglichkeit	27	177

Erwartungen an die Politik (häufigste 3 Nennungen)	%	Index
mehr Radwege bauen	59	102
Trennung der Radfahrenden von den Fußgängern	46	96
Trennung der Radfahrenden von den Pkw-fahrenden	45	83

Pedelecs, Lastenräder, Bike-Sharing	%	Index
Bike-Sharing: Nutzung (mind. 1x pro Jahr)	16	142
Lastenräder: Kaufpotential	7	73
Pedelecs: Interesse	42	99
Pedelecs: Nutzung	10	82

stark überdurchschnittlich

stark unterdurchschnittlich

*Bei den Tabellen *Beliebtheit der Verkehrsmittel* und *Verkehrsmittel, in Zukunft stärker genutzt* werden die drei häufigsten Nennungen sowie bis zu drei weitere Nennungen mit hohen Indexwerten je Milieu dargestellt (Index = Werte Milieu/Wert Gesamt*100).

13 Anhang

Definitionen, Soziodemografie der Stichprobe, Sinus-Milieus und Lesehilfen

Definition zentraler Begriffe (1/3)

Folgende Begriffsklärungen wurden den Befragten an entsprechender Stelle im Fragebogen angezeigt:

- Pedelecs sind verkehrsrechtlich Fahrrädern gleichgestellte elektrifizierte Fahrräder, bei denen der/die Fahrende von einem Elektroantrieb nur dann unterstützt wird, wenn er/sie gleichzeitig selbst in die Pedale tritt. Die Motorunterstützung wirkt nur bis zu einer Höchstgeschwindigkeit von 25 km/h.

- Das Lastenrad ist ein Fahrrad, das der Beförderung von Lasten oder Kindern bis 7 Jahren dient. Je nach Einsatzzweck befindet sich der Korb/ die Kiste im Sichtfeld des Fahrenden oder im hinteren Bereich des Fahrrads. Je nach Bauweise sind diese Räder mit zwei oder mehr Rädern ausgestattet.

Wurden der Kategorie „Fahrrad“ zugeordnet
(z.B. bei der Frage nach der Nutzungshäufigkeit der Verkehrsmittel)

- Bei E-Bikes und S-Pedelecs handelt es sich rechtlich nicht um Fahrräder, sondern Kraftfahrzeuge. Je nach Einstufung der Kraftfahrzeuge kann die Höchstgeschwindigkeit bis zu 45 km/h betragen. Beim E-Bike wird der/die Fahrende vom Elektroantrieb auch dann unterstützt, wenn er/sie nicht selbst in die Pedale tritt. Im Unterschied zum Pedelec müssen diese Fahrzeuge amtlich zugelassen sein. Darüber hinaus besteht die Notwendigkeit des Führens eines Führerscheins (Mofa oder Klasse AM) und Helmpflicht.

- Radschnellwege sind in der Regel separat vom Autoverkehr geführt, weitgehend kreuzungsfrei, haben eine großzügige Breite zur Ermöglichung eines gefahrlosen Überholens oder Passierens auch von Nebeneinanderfahrenden und weisen eine hohe Belagsqualität auf. Sie sind alleiniger oder Mitbestandteil einer Radschnellverbindung mit einer Mindestlänge von in der Regel 10 km und verbinden zum Beispiel Städte mit deren Umland.

- Fahrradstraßen dürfen nur vom Radverkehr genutzt werden, es sei denn, Zusatzzeichen erlauben eine Nutzung, auch durch andere Kraftfahrzeuge. Es gilt eine Höchstgeschwindigkeit von 30 km/h. Der Radverkehr darf weder gefährdet noch behindert werden. Zudem ist das Nebeneinanderfahren auf diesen Verkehrswegen durch Radfahrende erlaubt.

Definition zentraler Begriffe (2/3)

Folgende Begriffsklärungen wurden den Befragten an entsprechender Stelle im Fragebogen angezeigt:

- Bei Elektrokleinstfahrzeugen (z.B. Elektrotretroller, Segways) handelt es sich um kleinere Fahrzeuge, die gemäß aktuellem Verordnungsentwurf über einen elektrischen Antrieb mit einer Höchstgeschwindigkeit zwischen 6 und 20 km/h verfügen. Sie haben eine Haltestange und können auch über einen Sitz verfügen.

- Protected Bike Lanes (deutsch: Geschützte Radfahrstreifen) sind breite geschützte Radfahrstreifen, die auf der Straße neben dem Kfz-Verkehr geführt sind. Durch eine markierte Pufferzone und eine bauliche Barriere ist der Radfahrstreifen vor dem Überfahren und Zuparken durch den Kfz-Verkehr geschützt.

- Öffentliche Mietradsysteme sind eine Form der Fahrradvermietung, bei der die Fahrräder in der Regel an öffentlich zugänglichen Selbstbedienungsstationen zur Verfügung stehen. Diese Systeme werden von Unternehmen, Kommunen und Kommunalverbänden eingerichtet. Die Anmelde-, Ausleih- und Bezahlkonditionen unterscheiden sich dabei je nach Anbieter. Die Nutzung dieser Räder eignet sich besonders auf kurzen Strecken in städtischen Gebieten.

- Ein „Pop-up-Radweg“ ist eine temporäre Einrichtung von Radwegen auf Straßenverkehrsflächen, die dazu beitragen können, die mit dem Coronavirus einhergehenden Herausforderungen zu bewältigen und einen sicheren Radverkehr – gerade auch mit Blick auf ein mögliches Infektionsrisiko – zu gewährleisten.

- Unter Zufußgehen wird auch die Fortbewegung mit einer Unterstützungshilfe von mobilitätseingeschränkten Personen verstanden, z.B. Rollstuhl, Rollator, Krücken.

- Sogenannte Job-Rad-Modelle ermöglichen es Arbeitnehmenden, ein Fahrrad zu leasen. Dabei werden die Leasingraten direkt vom Brutto-Gehalt abgezogen und Steuervorteile gewährt (vgl. Dienstwagen Leasing).

- Die Mobilitätsberatung dient Arbeitnehmenden zur Optimierung ihrer Arbeitswege. Mittels einer Analyse seitens der Arbeitgeber werden so kostengünstige und nachhaltige Mobilitätsoptionen aufgezeigt.

Definition zentraler Begriffe (3/3)

Folgende Begriffsklärungen wurden den Befragten an entsprechender Stelle im Fragebogen angezeigt:

- Stadtradeln ist ein deutschlandweiter Fahrrad-Wettbewerb. Bürger*innen nehmen als Einzelperson teil oder schließen sich zu einem Team zusammen und sammeln Kilometer für ihre Gemeinde oder Stadt, in dem sie in 21 Tagen möglichst viele Wege mit dem Fahrrad zurücklegen. Am Ende werden die engagiertesten Teams und die fahrradaktivsten Kommunen ausgezeichnet.

- Schulradeln ist ein deutschlandweiter Fahrrad-Wettbewerb. Schüler*innen, Eltern und Lehrkräfte nehmen als Einzelperson teil oder schließen sich zu einem Team zusammen und sammeln Kilometer für ihre Schule, in dem sie in 21 Tagen möglichst viele Wege mit dem Fahrrad zurücklegen. Am Ende werden die fahrradaktivsten Schulen ausgezeichnet.

- In der kostenlosen Lauschtour-App können Audio-Inhalte zu insgesamt 15 Attraktionen entlang des Saar-Radweges angehört werden.

Soziodemographie der Befragungsteilnehmenden

Fahrrad-Monitor 2021 – Saarland

Angaben in %	Stichprobe*	Grund-gesamtheit SL**
Geschlecht		
Weiblich	50	50
Männlich	50	50
Alter		
14-19 Jahre	3	3
20-29 Jahre	13	13
30-39 Jahre	23	23
40-49 Jahre	14	14
50-59 Jahre	26	26
60-69 Jahre	20	20
Bildung		
Noch Schüler	2	36
Niedrig *(Kein Schulabschluss / Hauptschule)*	34	
Mittel *(Realschule / Mittlere Reife)*	20	20
Hoch *(Abitur / Studienabschluss Uni / FH / Promotion)*	44	44

Angaben in %	Stichprobe*	Grund-gesamtheit SL**
Ortsgrößenklasse (BIK)		
< 20.000 Einwohner	15	15
20.000-100.000 EW	14	14
100.000-500.000 EW	71	71
> 500.000 EW	0	0
Sinus-Milieus		
Konservativ-Etablierte	8	8
Liberal-Intellektuelle	8	8
Performer	12	12
Expeditive	12	12
Adaptiv-Pragmatische	12	12
Sozialökologische	8	8
Bürgerliche Mitte	9	9
Traditionelle	7	7
Prekäre	9	9
Hedonisten	15	15

*Stichprobe bestehend aus Personen zwischen 14 und 69 Jahren, wohnhaft im Saarland, n_{SL} = 499
**im Saarland lebende Gesamtbevölkerung zwischen 14 und 69 Jahre, Quelle: Markt-Media-Studie best4planning 2020 III

© SINUS-Institut 2021

Soziodemographie der Radfahrenden

Fahrrad-Monitor 2021 – Saarland

Angaben in %	Rad-fahrende*	Stich-probe**	Grund-gesamtheit SL ***
Geschlecht			
Weiblich	46	50	50
Männlich	54	50	50
Alter			
14-19 Jahre	4	3	3
20-29 Jahre	15	13	13
30-39 Jahre	26	23	23
40-49 Jahre	14	14	14
50-59 Jahre	25	26	26
60-69 Jahre	16	20	20
Bildung			
Noch Schüler	3	2	36
Niedrig *(Kein Schulabschluss / Hauptschule)*	28	34	
Mittel *(Realschule / Mittlere Reife)*	19	20	20
Hoch *(Abitur / Studienabschluss Uni / FH / Promotion)*	50	44	44

Angaben in %	Rad-fahrende*	Stich-probe**	Grund-gesamtheit SL ***
Ortsgrößenklasse (BIK)			
< 20.000 Einwohner	15	15	15
20.000-100.000 EW	14	14	14
100.000-500.000 EW	71	71	71
> 500.000 EW	0	0	0
Sinus-Milieus			
Konservativ-Etablierte	8	8	8
Liberal-Intellektuelle	8	8	8
Performer	13	12	12
Expeditive	13	12	12
Adaptiv-Pragmatische	12	12	12
Sozialökologische	9	8	8
Bürgerliche Mitte	8	9	9
Traditionelle	5	7	7
Prekäre	9	9	9
Hedonisten	15	15	15

*Befragte im Saarland, die zumindest selten mit dem Fahrrad fahren, n_{SL} = 346
**Stichprobe bestehend aus Personen zwischen 14 und 69 Jahren, wohnhaft im Saarland, n_{SL} = 499
***im Saarland lebende Gesamtbevölkerung zwischen 14 und 69 Jahre, Quelle: Markt-Media-Studie best4planning 2020 III

© SINUS-Institut 2021

sinus

Was sind die Sinus-Milieus®?

- Die Sinus-Milieus® fassen Menschen zusammen, die sich in Lebensauffassung und Lebensweise ähneln
  - Ähnliche Grundorientierung, Werte
  - Ähnlicher Lebensstil, Geschmack
  - Ähnliche Kommunikationsstrukturen
  - Ähnliche Wohnumfelder

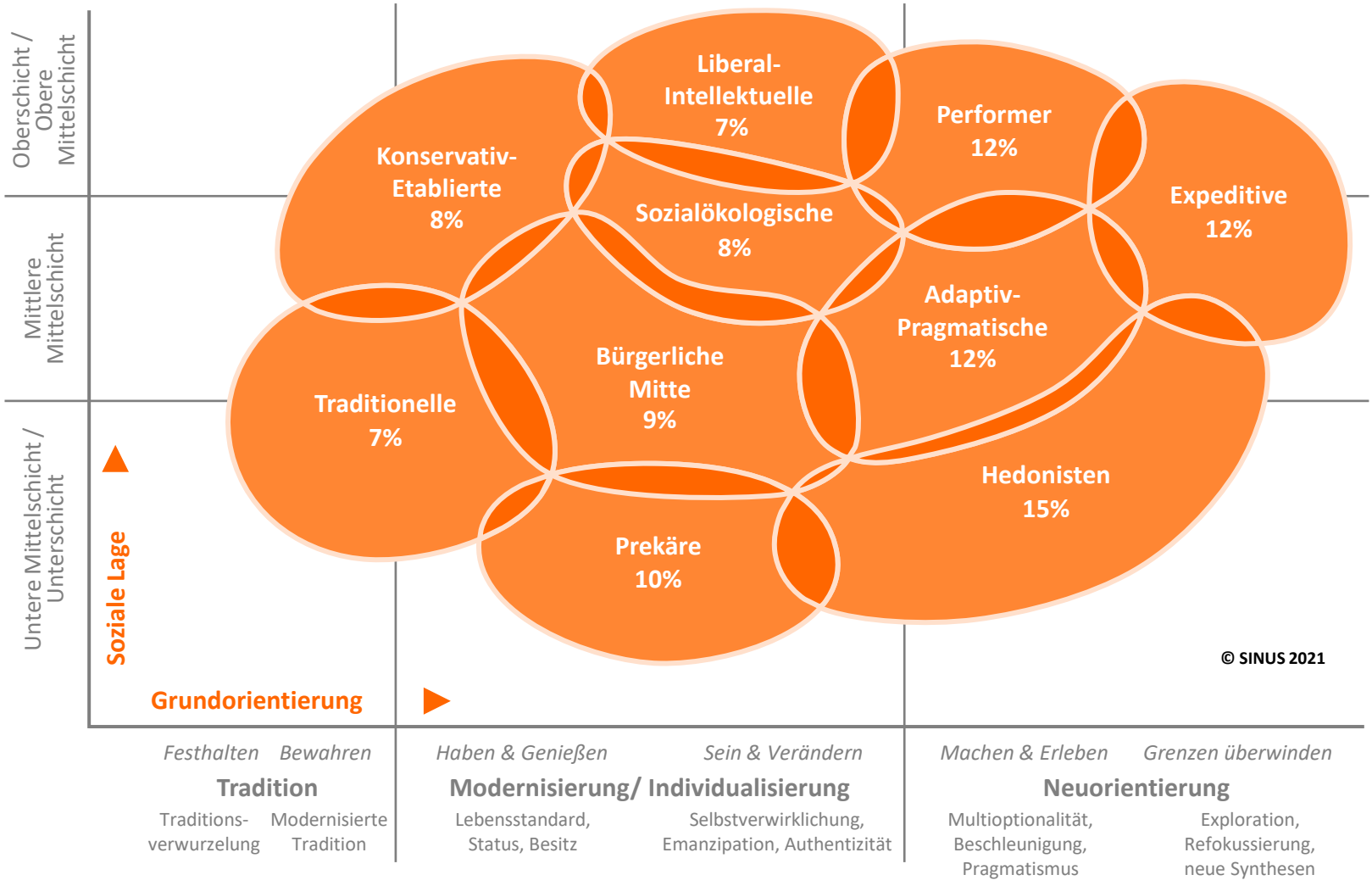
"Gruppen von Gleichgesinnten"

Die "Kartoffelgrafik"

- Die Grafik auf der folgenden Seite zeigt die aktuelle Milieulandschaft und die Position der verschiedenen Milieus in der deutschen Gesellschaft nach sozialer Lage und Grundorientierung.
- Je höher ein bestimmtes Milieu in dieser Grafik angesiedelt ist, desto gehobener sind Bildung, Einkommen und Berufsgruppe; je weiter es sich nach rechts erstreckt, desto "moderner" ist die Grundorientierung des jeweiligen Milieus.
- In dieser "strategischen Landkarte" können Produkte, Marken und Medien positioniert werden.
- Was die Grafik auch zeigt: Die Grenzen zwischen den Milieus sind fließend; Lebenswelten sind nicht so (scheinbar) exakt eingrenzbar wie soziale Schichten. SINUS nennt das die "Unschärferelation der Alltagswirklichkeit".

Die Sinus-Milieus® im Saarland 2021

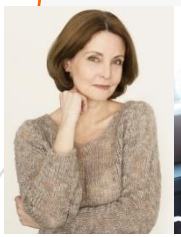
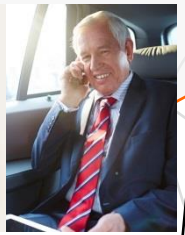
Soziale Lage und Grundorientierung



Stichprobe bestehend aus Personen zwischen 14 und 69 Jahren, wohnhaft im Saarland, n_{SL} = 499

Kurzvorstellung der Sinus-Milieus®

Gesellschaftliche Leitmilieus

Konservativ-Etablierte –
Das klassische Establishment

- Erfolgsethik
- Exklusivität
- Führungsanspruch
- Gesellschaftliche Verantwortung
- Standesbewusstsein
- Entre-Nous-Abgrenzung

Liberal-Intellektuelle –
Die aufgeklärte Bildungselite

- Liberale Grundhaltung
- Postmaterielle Wurzeln
- Kritische Weltsicht
- Selbstbestimmung und Selbstentfaltung
- Kosmopolitisch
- Kunst und Kultur

Performer –
Die effizienzorientierte Leistungselite

- Global-ökonomisches Denken
- Networker und Multitasker
- Konsum- und Stil-Avantgarde
- Kompetitive Grundhaltung
- Technik- und IT-Affinität
- Zunehmende Etablierungstendenz

Expeditive – ***Die ambitionierte kreative Avantgarde***

- (Transnationale) Trendsetter
- Mental und geografisch mobil
- Online und offline vernetzt
- Zielorientiert aber kein Karrieredenken
- Individualismus & Nonkonformismus
- Auf der Suche nach neuen Grenzen und Lösungen

© Sinus-Bilder-Collage – nicht zur Weiterverwendung lizensierte Bilder; Quellen: SINUS Wohnbildarchiv, Fotolia und iStockphoto

Kurzvorstellung der Sinus-Milieus®

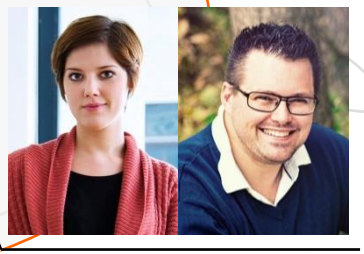
Milieus der Mitte

Sozialökologische –
Das engagierte gesellschaftskritische Milieu

- Ausgeprägtes ökologisches und soziales Gewissen
- Normative Vorstellung vom "richtigen" Leben
- Kritik der Wachstums- und Konsumgesellschaft
- Globalisierungs-Skeptiker
- Vorkämpfer für diskriminierungsfreie Verhältnisse und Diversität

Bürgerliche Mitte –
Der bürgerliche Mainstream

- Leistungs- und Anpassungsbereitschaft
- Bejahung der gesellschaftlichen Ordnung
- Wunsch nach beruflicher & sozialer Etablierung
- Gesicherte und harmonische Verhältnisse
- Wachsende Abstiegsängste



Adaptiv-Pragmatische –
Die moderne junge Mitte

- Die gesellschaftliche Mitte der Zukunft
- Lebenspragmatismus und Nützlichkeitsdenken
- Leistungs- und Anpassungsbereitschaft
- Spaß, Komfort und Unterhaltung
- Flexibilität und Weltoffenheit
- Bedürfnis nach Verankerung und Zugehörigkeit

© Sinus-Bilder-Collage – nicht zur Weiterverwendung lizensierte Bilder; Quellen: SINUS Wohnbildarchiv, Fotolia und iStockphoto

Kurzvorstellung der Sinus-Milieus®

Milieus der unteren Mitte / Unterschicht

Traditionelle –
Die Sicherheit und Ordnung liebende ältere Generation

- Kleinbürgerliche Welt
- Traditionelle Arbeiterkultur
- Bescheidenheit, Sparsamkeit
- Anpassung an die Notwendigkeiten
- Bodenständigkeit
- Zunehmendes Gefühl des Abgehängtseins

Prekäre –
Die um Orientierung und Teilhabe bemühte Unterschicht

- Selbstbild als Benachteiligte der Gesellschaft
- Zukunftsängste und reaktive Grundhaltung
- Wunsch nach Konsum, Prestige & Anerkennung
- Bemüht mitzuhalten
- Ausgrenzungserfahrungen
- Verbitterung und Ressentiments

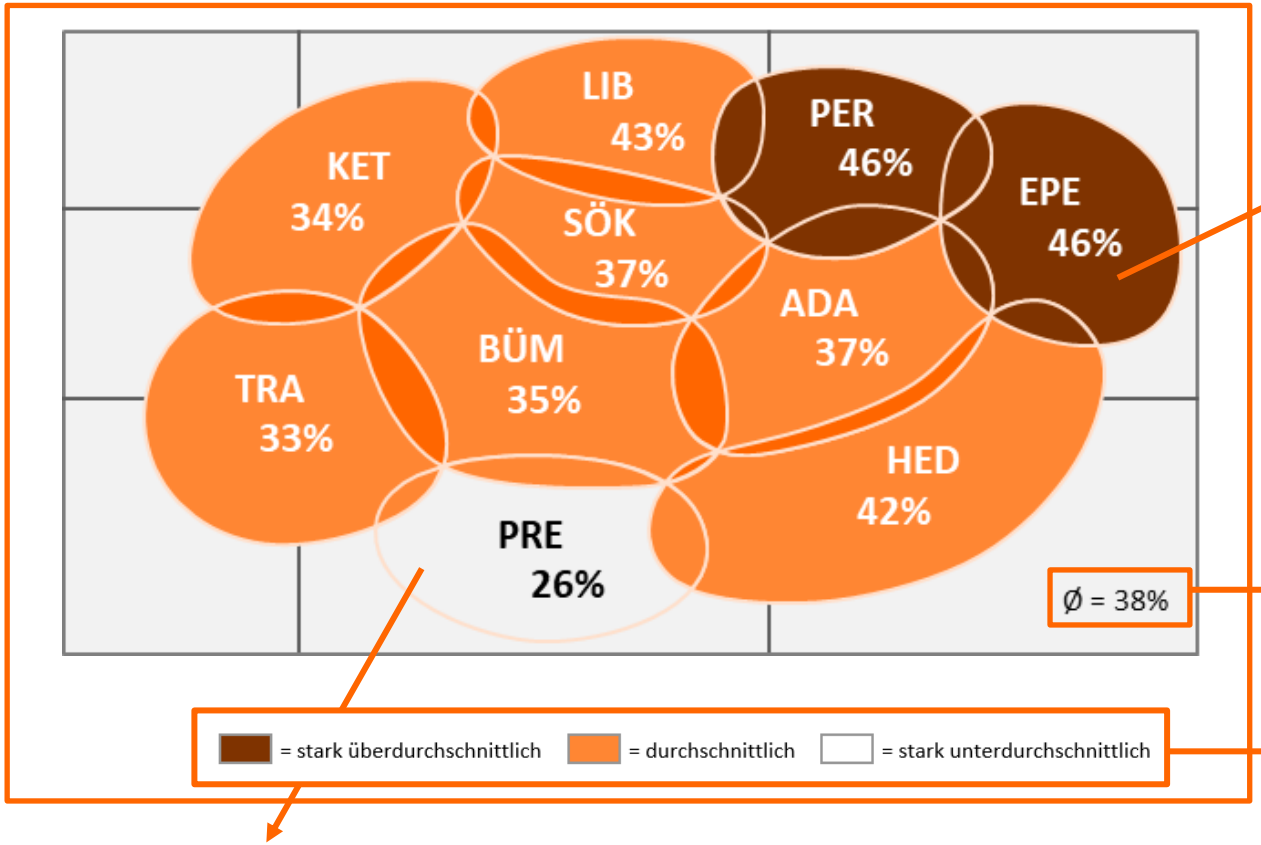
Hedonisten –
Die spaß- und erlebnisorientierte moderne Unterschicht / untere Mitte

- Leben im Hier und Jetzt
- Unbekümmertheit, Coolness
- Spontaner Konsumstil
- Trendorientierung
- Häufig angepasst im Beruf
- Ausbrechen aus den Zwängen des Alltags in der Freizeit

© Sinus-Bilder-Collage – nicht zur Weiterverwendung lizensierte Bilder; Quellen: SINUS Wohnbildarchiv, Fotolia und iStockphoto

Lesehilfe (1/3)

Ergebnisgrafiken mit Sinus-Milieus („Kartoffelgrafik“)



Anteil im Sinus-Milieu:
Im Sinus-Milieu der Expeditiven beträgt das Ergebnis 46%. Das Ergebnis ist in diesem Milieu im Vergleich zur Gesamtstichprobe stark überdurchschnittlich - deshalb Farbmarkierung braun.

Anteil bei Gesamt:
In der Gesamtstichprobe beträgt das Ergebnis 38%.

Farbmarkierung:
Ergebnis des jeweiligen Sinus-Milieus im Vergleich zum Ergebnis der Gesamtstichprobe. Leitgebend für die Einfärbung ist der jeweilige Indexwert eines Milieus.

Anteil im Sinus-Milieu:
Im Sinus-Milieu der Prekären beträgt das Ergebnis 26%. Das Ergebnis ist in diesem Milieu im Vergleich zur Gesamtstichprobe stark unterdurchschnittlich - deshalb Farbmarkierung weiß.

© SINUS-Institut 2021

Lesehilfe (2/3)

Einfärbung der stark über- und unterdurchschnittlichen Gruppen

Einfärbungen in den Tabellen-Charts

1. 53% der Konservativ-Etablierten (KET) bzw. 62% in der Gesamtstichprobe fühlen sich wegen rücksichtslosen Autofahrern unsicher. Somit ist der Wert im Sinus-Milieu der KET stark unterdurchschnittlich.

2. 76% der Performer (PER) bzw. 62% in der Gesamtstichprobe fühlen sich wegen rücksichtslosen Autofahrern unsicher. Somit ist der Wert im Sinus-Milieu der PER stark überdurchschnittlich.

„Warum fühlen Sie sich (eher) unsicher?" (Mehrfachnennung möglich)

Angaben in Prozent	Gesamt	KET	LIB	PER	EPE	ADA
Zu viel Verkehr auf den Straßen	64	65	53	2	70	64
Rücksichtslose Autofahrende	62	53	54	76	73	53
Zu wenig separate Radwege vorhanden	57	1	58	70	73	49
Zu schnell fahrende Autos	56	43	54	55	62	59
Zu viel Schwerverkehr (Busse, LKW)	47	40	42	51	48	49

Regeln der Einfärbungen in den Tabellen-Charts

Um zu erkennen, ob Gruppen-Werte deutlich vom Wert in der Gesamtstichprobe abweichen, wird ein Index errechnet

$$\text{Index} = \frac{Gruppe\ in\ \%}{Gesamt\ in\ \%} * 100$$

- Index = 100 : Gruppen-Wert entspricht Wert der Gesamtstichprobe
- Index > 100 : Gruppen-Wert liegt über Wert der Gesamtstichprobe (überrepräsentiert)
- Index < 100: Gruppen-Wert liegt unter Wert der Gesamtstichprobe (unterrepräsentiert)

Abhängig vom Wert in der Gesamtstichprobe gelten rechtsstehende Index- und somit Einfärbegrenzen für Segment-Werte:

Ein Gruppen-Wert ist stark überdurchschnittlich bei ...

... einem Wert in der Gesamtstichprobe (in %) ...	... und einem Index größer als
0 - 39	> 120
40 - 59	> 115
60 - 79	> 110
80 - 100	> 105

Ein Gruppen-Wert ist stark unterdurchschnittlich bei ...

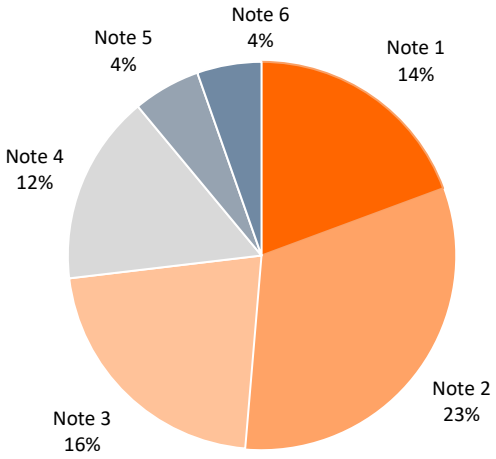
... einem Wert in der Gesamtstichprobe (in %) ...	... und einem Index kleiner als
0 - 39	< 80
40 - 59	< 85
60 - 79	< 90
80 - 100	< 95

Lesehilfe (3/3)

Erklärung der verschiedenen Farbskalen und Rundungsregel

- Folien mit **Orange-**/ **Blau-** Schattierungen

  - **Orangeschattierung** =
    Werte für die oberen Kategorien (z.B. Immer / Meistens)
  - **Blauschattierung** =
    Werte für die unteren Kategorien (z.B. Eher selten / Nie)



- Zur Erhöhung der Lesefreundlichkeit werden keine Dezimalstellen berichtet.

- Aufgrund von Rundungsdifferenzen können sich bei Summenbildungen von Einzelwerten geringfügige Abweichungen ergeben.

Ihre Ansprechpartner/innen beim SINUS-Institut

Dr. Silke Borgstedt
Geschäftsführerin

Tel.: + 49 30 2061 30 98 - 13
silke.borgstedt@sinus-institut.de

Franziska Jurczok
Research & Consulting

Tel.: + 49 30 2061 30 98 - 14
franziska.jurczok@sinus-institut.de

Tim Gensheimer
Research & Consulting

Tel.: +49 6221 80 89 - 60
tim.gensheimer@sinus-institut.de

© SINUS-Institut 2021

© Copyright Sinus Markt- und Sozialforschung GmbH, Heidelberg / Berlin.

Gefördert aus Mitteln des Nationalen Radverkehrsplans
durch das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur

Die in dieser Publikation dargestellten Zahlen wurden mit größter Sorgfalt erhoben, aufbereitet und dargestellt. Eine wie immer geartete Gewähr der Richtigkeit der Daten kann jedoch nicht gegeben werden. Druck- und Satzfehler sind ebenso vorbehalten.

Zitate und Nachdrucke nur unter Angabe des Quellenhinweises.

Sinus Markt- und Sozialforschung GmbH
Adenauerplatz 1 / D - 69115 Heidelberg

HRB 332922 Mannheim
Geschäftsführer:
Manfred Tautscher, Dr. Silke Borgstedt, Dr. Marc Calmbach

Telefon: +49 (0) 6221-8089-0 / Telefax: +49 (0) 6221-8089-25
E-Mail: info@sinus-institut.de
Web: http://www.sinus-institut.de